

## **ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ, ОБЪЕКТИВИРУЮЩИЕ ИНТЕЛЛЕКТ ЧЕЛОВЕКА, В ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ**

*Статья посвящена изучению фразеологических единиц, которые описывают интеллектуальные способности человека, в узком понимании. Данное исследование позволяет полно охарактеризовать важную часть русской языковой картины мира, а также выявить основные образы, на которых базируются фразеологические единицы указанной семантики. Цель работы состоит в том, чтобы выявить национально-культурные особенности фрагмента фразеологической картины мира, представляющего интеллектуальную деятельность человека.*

**Ключевые слова:** *фразеологизм, фразеологические единицы, языковая картина мира, интеллект, голова, ум, глупость.*

Способность к мышлению, познанию выделяет человека среди других живых существ планеты. Этот феномен изучается целым рядом наук: философией, логикой, психологией, биологией и т. д., что говорит о том, что понятия ума, интеллекта, мышления и способы их лингвистической репрезентации являются ключевыми для современной лингвистической науки.

Внимание человека к собственной познавательной деятельности отражается во фразеологических единицах, называющих данный процесс и связанные с ним понятия.

Актуальность избранной темы обусловлена необходимостью изучения фразеологических единиц в узком понимании, т.е. собственно идиом, репрезентирующих интеллектуальные способности человека, а также в выявлении их структурно-семантических особенностей и образов, на которых базируются данные фразеологизмы, что способствует установлению связи с особенностями национального языкового сознания и культуры.

Цель исследования состоит в выявлении национально-культурных особенностей фрагмента фразеологической картины мира, представляющего интеллектуальную деятельность человека.

Фразеосемантическая группа «Интеллект человека» представлена двумя полярными фразеосемантическими подгруппами: «Ум» и «Глупость».

Первая подгруппа представлена фразеологизмами, которые характеризуют интеллектуальные качества человека с положительной точки зрения. В большинстве случаев ФЕ указанной семантики имеют в своей структуре компоненты, соотнесённые с соматическим, то есть телесным, кодом культуры. Наиболее продуктивным компонентом является *голова* (голова ‘верхняя часть тела человека, во внутреннем пространстве которой содержится мозг’). Приве-

дем примеры: *голова варит, с головой, есть голова на плечах, голова на месте, с царём в голове, умная голова.*

Для фразеологизмов данной подгруппы наиболее частотными оказываются следующие образы:

**1. «Голова – инструмент, с помощью которого осуществляется интеллектуальная деятельность»:** *голова (котелок) варит, голова пухнет;*

**2. «Голова – пространство, в котором осуществляется интеллектуальная деятельность»:** *с царём в голове, умная голова, голова на плечах, голова на месте.*

Частотным компонентом в составе таких ФЕ является соматизм *ум*.

Анализ фактического материала позволил выделить ряд ФЕ, построенных на образе «**Ум – пространство**»: *ума палата, взять себе на ум, братья/схватиться за ум* и т.д.

Также в основе образов некоторых фразеологизмов может лежать метафорическое уподобление ума инструменту. Именно с помощью инструмента исследуется происходящее и происходит воздействие на ситуацию, например: *живой ум, меткий ум, острый ум, точный ум.*

Фразеологизмы подгруппы «Глупость» характеризуют интеллект человека с отрицательной точки зрения. Наиболее продуктивная модель исследуемых фразеологизмов соотносится с соматическим кодом культуры. В составе таких ФЕ также функционирует компонент *голова*. Приведем примеры: *без головы, дурья голова, еловая голова, садовая голова, голова соломой набита, пустая голова, без царя в голове.*

ФЕ, базирующиеся на образе «**Голова-пространство**» (*без царя в голове, садовая голова, голова соломой набита*), составляют лексико-грамматическую парадигму, в которой представлены различные аспекты мыслительного процесса, происходящего в человеке – от начала процесса до его конца. Соматизм *голова* в данном случае уподобляется пространству.

Продуктивной семантической моделью для ряда ФЕ данной подгруппы является модель, в основе которой лежит зооморфный код культуры, передающий знания об особенностях строения организма животного: *куриные (птичьи, цыплячьи) мозги, баранья голова, глуп как сивый мерин* и т.д. Компоненты *куриные, птичьи, цыплячьи, баранья, сивый мерин* выполняют роль символа бестолковости, глупости, безрассудства.

Менее продуктивным является **образ, восходящий к стремлению вверх как желанию приобрести знания** (*звёзд с неба не хватает; без царя в голове и др.*). В образе первого фразеологизма соотнесены два кода культуры: космический (*небо*) и антропный, то есть собственно человеческий, и пространственный (*не хватает*). Совокупность всех этих компонентов символизирует мир, который удалён от Земли, существует над ней, недоступный. Обычные, ничем не примечательные качества человека уподобляются всему земному. В образе компонент *небо* – это абсолютная высота, которую способен достичь только человек необычных, выдающихся способностей.

Следует отметить, что во внутренней форме фразеологизма *без царя в голове* лежит социально-иерархический код культуры (компонент *царь*). Образ создаётся метафорой, уподобляющей ум как интеллектуальный «верх» царю как верховному правителю, наличие которого символизирует высшую, абсолютную власть в государстве.

Подведем итоги.

1. Проанализировав фразеологизмы группы «Интеллект человека», мы пришли к выводу, что большинство из них соотносятся с кодами культуры: антропным, или собственно человеческим кодом, то есть названием человека в целом; зооморфным кодом - интеллект человека уподобляется интеллекту животного; растительным кодом - признаки растений уподобляются человеку; телесным, или соматическим, кодом - названиями частей тела или тела в целом.

2. Проведенный лингвокультурологический анализ ФЕ позволил выявить основные образы, на которых базируются ФЕ указанной семантики: «Голова – инструмент, с помощью которого осуществляется интеллектуальная деятельность»; «Голова – пространство, в котором осуществляется интеллектуальная деятельность». В составе исследуемых фразеологизмов чаще всего функционируют соматизмы *голова, ум*, указывающие на интеллектуальные способности человека.

*А.С. Самоварнова (Россия, Самара)  
Научный руководитель О.А. Усачева*

## **ПРЕДМЕТНЫЕ ОБРАЗЫ ЗРЕНИЯ В РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА**

*В статье представлен анализ предметных образов, репрезентирующих зрение. Выявлены наиболее продуктивные образы получения, отчуждения, разрушения, использования предмета, а также обладания предметом. Отмечена частотность глагольных метафор. Описаны основные смыслы, выражаемые метафорическими номинациями. Исследование выполнено на материале текстов Национального корпуса русского языка.*

**Ключевые слова:** *метафора, образ, предмет, глагол.*

В русском языке широко используются метафоры, в основе которых находится представление зрения в качестве предмета. С позиции когнитивной науки такое осмысление зрения связано со способностью мышления осуществлять познание абстрактной сущности на основании сопоставления с конкретным предметом. По мнению Дж. Лакоффа, М. Джонсона, если «мы можем представить данные нашего опыта в виде предметов или веществ, мы можем ссылаться на них, объединять их в категории, классифицировать их и определять их количество, тем самым мы можем рассуждать о них» [1].