

сплошное изображение того, как они едят. Ведь в итоге Гоголь-гость остается со своими героями, отказываясь от прежних суждений.

Можно согласиться с Е. Ю. Лазаревой, что в пьесе «Старосветские помещики» «происходит семантически значимое расширение образа» [5, с. 355]. В образе Гоголя-гостя Н. Коляда объединяет Гоголя-биографическую личность (современники отмечали, что сам писатель любил поесть), Гоголя-автора и героев повести. Автор оригинального произведения становится одним из центральных персонажей пьесы. Гоголь укореняется в мире Н. Коляды уже не только как писатель, но и как собственный герой драматурга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гоголь Н.В. Старосветские помещики / Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений в 14 томах. Том 2. Миргород. Москва: Академия наук СССР, 1937. 764 с.
2. Журчева О.В. Рецептивные стратегии в новейшей драматургии: инвариант или вариативность // Современная российская и немецкая драма и театр. Казань, 2011. С. 139.
3. Коляда Н. Старосветские помещики [Электронный ресурс]. URL: <http://kolyada.ur.ru/starosvet/>
4. Коляда Н. «У Гоголя – бесконечно смешно, а потом – «над кем смеетесь?»» [Интервью] // Филологический класс. 2009. №22. С. 15-16.
5. Лазарева Е. Ю. Н. В. Гоголь в экзистенциальной интерпретации Н. Коляды // Преподаватель XXI век. 2013. № 1. С. 351-355.
6. Старова Е. А. Драматургия Николая Коляды как сверхтекстовое единство: дис. канд. филолог. наук. Самара: СамГУ, 2015. 178 с.

*И.Д. Пологова (Россия, Самара)
Научный руководитель Г.В. Заломкина*

ДВОЕМИРИЕ И ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЕ В ПОВЕСТИ К. ПАТЕРСОН И ФИЛЬМЕ Д. ПАТЕРСОНА «МОСТ В ТЕРАБИТИЮ»

В статье рассматривается вопрос об организации пространства в повести К. Патерсон «Мост в Терабитию» и одноимённом фильме по сценарию Д. Патерсона, вышедшем в 2007 г. Исследование приводит к следующему заключению: пространство в произведении выстроено по принципу двоемирия – разделения мира героя на реальный мир и мир мечты, а сюжет книги и фильма заключается в преодолении персонажами границы между этими мирами; при этом персонажи, относящиеся к реальному миру, имеют свои проекции в воображаемой действительности главных героев.

Ключевые слова: *двоемирие, граница, медиатор.*

«Мост в Терабитию» – повесть американской писательницы Кэтрин Патерсон, написанная в 1977 году. Через тридцать лет, в 2007 году, вышла вторая

экранизация произведения, поставленная по сценарию Дэвида Патерсона (сына писательницы). Сюжетная линия книги и фильма едина, хотя в некоторых случаях Д. Патерсон меняет способы выражения основной мысли произведения. Но специальное рассмотрение различий между повестью и её экранизацией не входит в нашу задачу.

Действие книги и фильма происходит в Америке, на юго-западной окраине штата Вирджиния. Главный герой, Джесс Эронс – десятилетний мальчик из многодетной семьи. Первые же сцены с его участием показывают, что ему не слишком везёт в жизни: семья его живёт бедно, ласки от родителей он не видит, с двумя старшими сёстрами не ладит. Успехами в учёбе Джесс тоже не отличается, да и друзей у него в школе нет, зато много обидчиков. Утренние тренировки по бегу, которые мальчик устраивает в надежде стать лучшим во время соревнований, приобретают в этом контексте особый смысл: герой хочет вырваться из удручающей его реальности. О том же свидетельствует его увлечение рисованием: примечательно, что рисует он странных зверей в необычных, забавных ситуациях. Наконец, единственной его радостью в школе является урок музыки, проходящий раз в неделю. Молодая учительница пения Джулия Эдмундс вызывает у Джесса восхищение. Интересно, что в фильме Джесс до начала развития событий только молча любит её, тогда как у К. Патерсона мисс Эдмундс – изначально единственный человек, по-настоящему понимающий мальчика. Таким образом, мы видим мир, в котором существует герой. Этот мир явно вызывает у него негативные эмоции и оценивается им отрицательно. Но уже здесь возникают намёки на что-то лучшее: мисс Эдмундс первая поддерживает увлечение Джесса рисованием и отмечает у него *«недюжинный талант»* [3].

Ситуация начинает стремительно меняться, когда в классе появляется новая ученица – Лесли Бёрк, талантливая личность, тоже заметно выделяющаяся на общем фоне. Между ней и Джессом вскоре завязывается дружба, и девочка оказывается для героя проводником-медиатором, помогающим ему попасть в новый мир. Наиболее полно этот мир раскрывается в вымышленной детьми волшебной стране Терабитии, располагающейся в лесу неподалёку от их домов. Однако Терабития – лишь ядро открытого Джессом творческого мира. Не менее важную роль в преображении героя играют также книги, одолженные у Лесли, беседы с её родителями писателями и изменившееся отношение к своему творчеству. Особенно ярко эти перемены показаны в фильме: Джесс выдумывает новые сюжеты, делится открытиями с Лесли и мисс Эдмундс, проявляет себя как хороший строитель при обустройстве «замка» в Терабитии.

Прежде разрозненные намёки, таким образом, становятся маркерами двух пространств, отчётливо обозначающихся в произведении: мира реального, не дающего героям возможности развиваться, и иного, мира творчества и идей, где возможно раскрытие личностей Джесса и Лесли. Эту ситуацию можно обозначить термином «двоемирие», который Н.Я. Берковский употребляет применительно к художественной специфике немецкого романтизма [1, с. 143].

Любопытно, что многие персонажи из реального мира получают свои проекции в мире идеальном. Снова это сильнее подчёркивается в фильме: чтобы разрешить школьные проблемы, Джесс и Лесли проигрывают сложившиеся ситуации в Терабитии. Так, ровесники, обижающие Джесса, превращаются в фантастических зверей, которых несложно победить, а гигантский тролль, присланный «тёмным властелином» имеет лицо старшеклассницы Дженис Эйвери. Позднее и с Дженис, и с «троллем» героям удаётся подружиться.

Но особое внимание следует уделить образам родителей Джесса. Если в повести К. Патерсон мальчика мучает бесконечными замечаниями мать, то в сценарии Д. Патерсона по-настоящему зловещим персонажем становится отец Джесса. Проявляя заботу о младших дочках, он обращается к сыну только с упрёками и приказами. Кульминационным событием приключений в Терабитии можно назвать поиск связки ключей отца Джесса, которую случайно забрала Лесли. Находка ключей героем призвана вывести того на качественно иной уровень в глазах отца.

Взаимоотношения Джесса с родителями отражаются на его поведении в соответствии с законами психологии как в книге, так и в фильме. У К. Патерсон мальчик постепенно понимает, что ему зачастую недостаёт смелости на какие-либо поступки. Страхи его не вполне чётко обрисованы: он боится дальнего леса, боится идти в Терабитию во время дождя, однако эти эмоции остаются, скорее, на его интуитивном уровне. Известный детский психолог А.И. Захаров пишет, что подобное состояние характерно для детей, у которых в семье доминирует мать [2]. Далее же он описывает и другую ситуацию: при господстве в семье авторитарного отца в сознании ребёнка возникает образ чудовища мужского пола (Захаров условно называет его Волком). Этот образ символизирует «угрозу для жизни, физическое уничтожение, прекращение жизни» [2]. Джесс, по сценарию Д. Патерсона, боится неуловимого, но постоянно угрожающего детям «тёмного властелина», появляющегося иногда в облике мелькающего за деревьями чёрного существа. О том, что это – произвольно спроецированный на игровое пространство его сознанием образ отца, свидетельствует эпизод, в котором мальчик убегает от существа, принятого им за монстра, который на самом деле оказывается его отцом.

Этому эпизоду предшествует трагическое событие: когда Джесс по приглашению мисс Эдмундс посещает Национальную галерею искусства в Вашингтоне, Лесли пытается проникнуть в Терабитию и погибает, утонув в разлившемся ручье. Смерть героини не одобрялась многими критиками, считавшими такой поворот событий неподходящим для детской книги. Однако именно это событие становится решающим испытанием для Джесса. Лесли олицетворяла собой границу между мирами, которую дети вынуждены были постоянно переходить: приехав из большого города, девочка на протяжении всего произведения приобщала Джесса к «иному» миру. При

этом, в отличие от других персонажей, она помогла ему кардинально измениться. Но чтобы двигаться дальше, герою необходимо было пережить потерю медиатора. После гибели Лесли события могли развиваться по двум возможным путям: два мира должны были окончательно разъединиться или же образовать синтез в сознании Джесса. К. Патерсон и Д. Патерсон реализуют один и тот же сюжет, проводя героя по второму пути. Джесс не замыкается в вымышленной действительности, но и не разочаровывается в ней. Герой осваивается в реальном мире, не отвергая при этом и порождённые его фантазией образы. В школе и в семье он чувствует себя намного увереннее, продолжая заниматься творчеством, приглашает в «волшебный» мир младшую сестру.

Итак, в повести и фильме «Мост в Терабитию» сюжет связан с преодолением ситуации двоемирия: главный герой синтезирует две реальности, на границе которых существует на протяжении повествования. Смерть героини символизирует стирание этой границы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берковский Н.Я. Романтизм в Германии. СПб: Азбука-классика, 2001. 512 с.
2. Захаров А.И. Дневные и ночные страхи у детей. Электронный ресурс. URL: <https://www.psyoffice.ru/3714-zakharov-a.-i.-dnevnye-i-nochnye-strakhi-u-detejj..html> (дата обращения: 13.04.2017).
3. Патерсон К. Мост в Терабитию. Электронный ресурс. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=166633&p=2> (дата обращения: 13.04.2017).

*М.Н. Постнова (Россия, Самара)
Научный руководитель Т.В. Журчева*

ПЬЕСА В. ЛЕВАНОВА. «ШАР БРАТЬЕВ МОНГОЛЬФЬЕ»: КОНФЛИКТ И ХАРАКТЕРЫ

В статье рассматривается природа конфликта и характеры героев ранней драматургии В. Леванова на примере пьесы «Шар братьев Монгольфье», написанной в 1997 году. Автор исследует, как меняется характер персонажей на протяжении всей пьесы. Анализируется причина изменения настроения персонажей. Статья содержит обобщенные выводы о характере героев пьесы.

Ключевые слова: *новейшая драма, характер, конфликт.*

Пьеса Вадима Леванова «Шар братьев Монгольфье» была написана в 1997 году. Пьеса заинтересовала многих режиссёров и была поставлена в театрах нескольких городов. Что привлекает режиссёров и что актуально для зрителей в этой пьесе? Исследуем природу конфликта и характеры героев для того, чтобы ответить на этот вопрос.