

Итак, следует отметить существование тесных связей между запрещениями, разрешениями и долженствованиями. Семантика запрета входит в ряде случаев в разрешения и долженствования, что позволяют говорить о формировании некоторого поля взаимодействия деонтических речевых актов. Кроме того, степень связи между ними, выраженность той или иной интенции во многом определяется национальными особенностями общения, нормами, принятыми в данной речевой культуре, а также возможностями того или иного языка.

Библиографический список

1. Арутюнова Н.Д., Булыгина Т.В., Кибрик А.А. Человеческий фактор в языке. Коммуникация. Модальность. Дейксис. М., 1992. – 279 с.
2. Герасимова И.А. Деонтическая логика и когнитивные установки // Логический анализ текста: Языки этики. М., 2000. – С. 7 – 17.
3. Шатуновский И.Б. Семантика предложения и нереперентные слова. М., 1996. – 299 с.
4. Aqvist L. Introduction to Deontic Logic and the Theory of Normative Systems. Napoli, 1987. – 289 p.
5. Longman Grammar of Spoken and Written English. London, 2000. – 1204 p.

Т.А. Степина

ЯЗЫКОВАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ВОИНСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

Воинская сфера употребления языка накладывает свои особенности на отбор и использование языковых средств. Установлено, что профессиональная воинская речь характеризуется специфическими обособляющими признаками (Н.К.Гарбовский 1982, 1989), которые в работе представлены в качестве основных принципов воинского профессионального общения – принципа краткости, ясности, корпоративности и др.

Указанные принципы в наибольшей степени реализуются в тех типах текстов, которые характеризуются наибольшей степенью устойчивости, в частности в текстах воинских команд. В фонетической организации воинских команд это проявляется в “профессиональных вариантах фонетических норм” (Н.И.Кузнецова 2001: 56), кото-

рые находят свое отражение в рекомендациях, закрепленных в общевоинских уставах. Произнесение команд характеризуется повышенной напряженностью, большой произносительной энергией и четкостью артикуляции. Для большинства команд характерны так называемые акцентуемые паузы перед произнесением последнего слова или слога (исполнительной команды) с целью выделения последующего слова (слога): *На пле – ЧО. Шагом – МАРШ*. В то же время при произнесении некоторых команд наблюдается явление редукции одного или нескольких слогов: *Для встречи справа, на кра-УЛ*. Указанная редукция носит не спонтанный, а сознательный характер, так как с ее помощью достигается максимальная краткость и четкость команд, что обеспечивает ее одновременное выполнение военнослужащими.

Специфика морфологической организации воинских команд проявляется в направленности глагольных команд от первого лица единственного числа адресанта второму лицу единственного числа адресата независимо от категории адресата – коллективного или индивидуального: *Заряжай! Разойдись! Рассчитайсь!* Исключения составляют команды, которые отдаются посредством инфинитива. Следует заметить, что соответствующие эквиваленты русского общелитературного языка при обращении к коллективному адресату предполагают использование форм множественного числа. Таким образом, можно заключить, что для подгруппы воинских команд характерно “я” – “ты” общение, тогда как в соответствующих высказываниях гражданской коммуникации предполагается “я” – “вы” общение.

В синтаксической организации воинских команд принцип краткости реализуется в предпочтительном использовании в качестве императивных эллиптических (*По местам; К машинам*) и инфинитивных моделей (*Ремень – ОТПУСТИТЬ; Штык – ПРИМКНУТЬ*), что связано, по-видимому, с усилением посредством инфинитива степени императивности. В сочетании с краткостью и безадресностью инфинитива как предикативной единицы указанная особенность делает инфинитивную модель наиболее эффективной для использования в воинских командах.