

## О ПОНЯТИИ “ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС”

*Московский государственный лингвистический университет*

Антропоцентричный подход в лингвистике обусловил возрастающий интерес к религиозному дискурсу, репрезентирующему религиозную картину мира человека, систему христианских ценностей. До сих пор язык религии привлекал внимание в общетеоретическом аспекте (Н.Б.Мечковская, В.Г. Адмони, М. Войтак), в стилистическом аспекте как особый функциональный стиль (В.А. Аврорин, Т.В. Крылова, Л.П. Крысин), исследовалась жанровая специфика таких религиозных текстов, как проповедь (Г.А. Агеева, Е.В. Морозова), молитва (И.А. Беленко, О.А. Прохвятилова, Н.Р. Уразаева). Вместе с тем язык религии еще не получил достаточного теоретического осмысления в лингвистике как сложная, полифункциональная система, обслуживающая разные сферы церковно-религиозной коммуникации. В данном отношении актуальной представляется разработка теологического дискурса и его типов.

Теология в настоящее время определяется в широком смысле как система христианских учений о смысле и содержании веры (догматика), о нравственной жизни церкви (этика), о Библии, об историческом развитии церкви и ее учений. Более узкое понимание теологии дается у Г. Кречмара: Теология есть “размышление о Боге и божественной истине, имеющее методическую направленность” (“methodisch verantwortete Reflexion über den Gott”).

Мы предлагаем рассматривать теологический дискурс как совокупность вербальных произведений, содержащих размышление о Боге и имеющих познавательную и просветительско-пропагандистскую направленность. К ним могут быть отнесены календарь верующего, комментарии к Библии, теологическая статья, очерк-размышление и другие.

Детерминантами теологического дискурса являются: сфера коммуникации (религиозная); референциальная область, определяющая его тематику и содержательные доминанты (истины христианской веры, “восхождение к богопознанию”); функции (коммуникативная, сакральная, познавательная, просветительско-пропагандистская, апеллятивная). В качестве основной мы выделяем информативно-поясняющую, так как целью подобных дискурсов является донесение до верующих сущности христианских истин. Регулятивная (регулирование поведения верующих) и интегративная (обеспечение их общности) выделяются нами как факультативные.

В теологии различаются несколько уровней коммуникации, представленные популярной теологией (*Populartheologie*) (изложение христианских истин для мирян, нетеологов) и теолого-теоретическим уровнем (общение между специалистами —теологами). Опираясь на эти уровни, мы выделяем следующие две когнитивно-коммуникативные модели взаимодействия в зависимости от статуса принадлежности к церковной иерархии и степени подготовленности-неподготовленности к восприятию теологического дискурса: “теолог (представитель церковной иерархии) – мирянин (член религиозной общины)” и “теолог-теолог”. Каждая из этих моделей реализуется через определенный набор языковых средств.

Теологический дискурс, предназначенный для нетеологов, имеет свою жанровую и языковую специфику. Здесь наблюдается сближение религиозно-проповеднического стиля с разговорно-обиходным стилем (употребление разговорной лексики, модных слов, упрощенный синтаксис), привлечение элементов художественного стиля (ценности могут выражаться в повествовательной форме, в виде иносказания и притчи).

Теологический дискурс более высокого уровня, “богослов – богослов”, является также гибридным образованием, сочетая в себе признаки церковно-религиозного стиля (напр., возвышенная лексика, архаизмы, конфессионализмы), газетно-публицистического стиля, в отдельных случаях прослеживаются элементы официально-делового и научного стилей.

Примером реализации первой модели является календарь верующего, который призван выполнять в первую очередь методическую функцию в жизни верующего. В лингвистическом аспекте он представляет собой гипертекст, который состоит из отдельных текстов, связанных между собой интенционально, тематически и структурно. Структурная когерентность опирается на сквозное датирование и единое композиционное начало. Тематическая и интенциональная целостность обеспечивается изложением религиозных ценностей, которое носит открытый назидательный характер.

При этом необходимо отметить приоритетную роль интертекстуальных связей: постоянная опора на Библию – от упоминания отдельных имен до цитирования целых фраз из Священного писания в качестве эпиграфа, который можно рассматривать как изречение на каждый день.

Среди всего спектра грамматических категорий календаря верующего можно выделить также категории персональности, адресованности, эмотивности, модальности, темпоральности с позиции передаваемой ими глубинной ценностной информации в тексте.

Дальнейшее исследование теологического дискурса и разработка других типов текстов в его рамках представляется нам перспективной задачей для современной лингвистики.

**А.К. Сулейманова**

## **МОРФОЛОГО-СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДИСКУРСА НЕФТЯНИКА**

*Уфимский государственный нефтяной технический университет*

Орудием познания окружающего мира, социальной и культурной памяти человека, народа, нации является язык. В языке отражаются релевантные для носителя языка черты внеязыковой действительности, через призму языка индивид воспринимает определенную концептуализацию мира, характерную для культуры этноса, представителем которого индивид является. В каждом естественном языке отражается определенный способ восприятия мира, являющийся обязательным для всех носителей языка.

Каждый язык отражает национальную специфику мировидения; определенный, обусловленный этнолингвистическими особенностями способ номинации, членения объективной действительности и его языкового выражения, то есть национальное языковое сознание. Индивидуальное по своей природе языковое сознание человека имеет и типичные черты, соотносимые с культурой определенного этноса, поскольку “несмотря на все разнообразие индивидуальных “мозаик”, сложенных из частей “целого”, существует некое “ядро”, объединяющее всех членов некоторой социальной группы и специфичное именно для данной группы” [4, 18].

Язык, сознание и мышление – три составляющих ментально-лингвального комплекса, понимаемого как “функционирующая на основе человеческого мозга самоорганизующаяся информационная система, которая обеспечивает восприятие, понимание, оценку, хранение, преобразование, порождение и передачу (трансляцию) информации”, причем, по мнению авторов, все три компонента “единодушны, неслиянны и в то же время нераздельны” и даются человеку от природы, “поскольку ему дается мозг”, а “качество каждого компонента МЛК и всего МЛК в целом определяется индивидуальными способностями и условиями, в которых происходит социализация человека” [5, 65]. Это положение свидетельствует как об определенной “заданности” языковой картины мира (этнический язык), так и