

**МАРИНА ЦВЕТАЕВА
В ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ 1989-2005 ГГ.**

Кубанский государственный университет

В становлении цветаеведения можно выделить следующие периоды.

I. 1960–1980 гг. – активное развитие литературоведческого цветаеведения, в котором доминирующим направлением стала предложенная В.Н.Орловым “концепция жизненного и творческого пути поэта” и “семантический анализ произведений Цветаевой в сочетании с биографическим комментированием творчества поэта” (Коркина 1990).

II. Конец 1980 – начало 1990-х гг. – апогей биографического направления цветаеведения (обобщающие монографии М.Разумовской, С. Карлинского, В.Лосской, А.Саакянц, В.Швейцер, Дж.Таубман, И.Кудровой), Кроме того, пристальное внимание к поэтическому языку Цветаевой с преобладанием семантикоцентризма (Богданов 1995) обусловило в 1990-е гг. рост интереса исследователей к языковой личности поэта, отразившей изменения в русском языке XX века (диссертации Л.В.Зубовой, С.Ю.Лавровой, О.Г.Ревзиной). С 1992 года наметилась интеграция отечественного и зарубежного цветаеведения (публикуются переводы фундаментальных работ западных славистов, объектом исследования становится рецепция жизни и творчества М.Цветаевой представителями различных культур; российские цветаеведы участвуют в цветаевских конференциях за рубежом, а иностранные специалисты приезжают на ежегодные конференции в Москву). Появились новые направления цветаеведения: интертекстуальный, и культурологический анализ, и изучение мифопоэтики.

III. Конец 1990-х – начало 2000-х гг. – переход от исследования жизни и творчества Цветаевой к целостному анализу и описанию картины мира поэта – изучению мотивов, концептов, архетипов, мифологем. Проявляется повышенное внимание к интертекстуальным и контекстуальным связям, влияниям, традициям и поэтике в целом. Отмечается расцвет лингвистического цветаеведения и зарождение лексикологического направления, основанного на анализе устойчивых тем, и образов, а также лексикографического описания идиолекта Цветаевой. На этом этапе ученые обращаются и к иноязычным произведениям поэта.

В 1989-2005 гг. было защищено более 70 диссертаций (10 докторских, в том числе 3 PhD), 64 кандидатских (34 по лингвистике и

30 по литературоведению) и 2 магистерских¹. Анализ работ позволил определить доминирующие тенденции развития цветаеведения.

1. Количественно преобладают диссертации, посвященные поэтическим произведениям (поэзии в целом, лирике, лирическим циклам и поэмам, книгам стихов). Проза и письма поэта изучены в меньшей степени.

2. Описания особенностей поэтического языка М.Цветаевой – системы образов, семантического потенциала языковых единиц, жанров и мотивов уступают место их анализу на основе системно-функционального подхода (О.Г. Ревзина), определению их места в национально-культурном контексте эпохи, изучению типологии и преемственности этих явлений в поэтических идиолектах современников (А.Блока, Андрея Белого, А.Ахматовой, В.Маяковского, Велимира Хлебникова, Б.Пастернака, петербургских поэтов) и “духовных наследников” (И.Бродского). Эти задачи предполагают выход за рамки описания жанровой типологии и периодов творчества поэта. Наряду с категориями трагического и символического объектами исследовательского интереса становятся *мотив*, *архетип*, *концепт* как составляющие концептуальной картины мира. Насущной проблемой цветаеведения становится лексикографическое представление этих категорий в индивидуально-авторском словаре.

3. Определяющим оказывается внимание к интенциональному применению всего арсенала поэтических приемов в прозе и письмах поэта, что дает толчок развитию коммуникативного и психолингвистического аспектов цветаеведения и позволяет реконструировать психологический портрет поэта.

4. Еще одна тенденция – отход от “монокультурных” позиций. Цветаева – поэт, принадлежащий не только русской культуре, поэтому закономерным стало рассмотрение ее творчества в контексте эпохи (И.Д.Шевеленко), во взаимодействии литературных направлений и произведений различных культур (Н.О.Осипова, Р.С.Войтехович, Л.В.Спесивцева, Н.В.Дзудева и др.). Влияние европейских языков на цветаевский идиолект пока изучается не столь активно (М.Ю.Нарынская, Е.А.Чигирин).

5. Выделенные в 1992 г. О.Г.Ревзиной исследовательские стереотипы (Ревзина 1992) перестали быть актуальными. Ни в одном исследовании не делается акцент на двойственности Цветаевой – поэта и человека: “быт” и “бытие” рассматриваются как компоненты цело-

¹ Данные на 30.08.06. В настоящее время аннотированная библиография готовится к публикации в сборнике докладов XIII международной конференции “Лики Марины Цветаевой” (9-12 окт. 2005 г.).

го, биография описывается как часть творческого контекста. Субъективизм Цветаевой уже не исследовательская “притча во языцех”. “Контрасты” и “вызовы” рассматриваются как некое единство, отражающее единство мира в его противоречиях.

6. 1990-е – 2000-е годы – время лингво-философско-психологического научного “бума”. Изучение языка становится средством изучения психологии автора. Концептуальная картина описывается через ключевые слова, формулы, мифологемы и архетипы. Главное в таких исследованиях – погружение в семантические глубины текстов и выявление авторской интенции в применении выразительных средств, описание их функций в конкретном тексте, периоде развития идиолекта и во всем творчестве в целом. Важное значение приобретает и психологическое объяснение тех или иных средств (фоносемантики, словообразовательных окказионализмов, паронимической аттракции, знаков препинания, особых синтаксических структур, вызванных стремлением Цветаевой к лаконичности изложения и ассоциативностью).

7. За время своего существования цветаеведение оформилось как отдельная область научного знания, прошедшая в своем становлении через *констатацию* (описание отдельных приемов, особенностей, жанров, произведений), *диалектику* (нахождение общих закономерностей, выявление и психологического, и философского содержания поэтических средств), *интеграцию* (изучение личности Цветаевой в контексте эпохи, влияния литературных направлений и формирования новых поэтических традиций, воплощенных в творчестве поэтов середины и конца XX в.). Сейчас цветаеведение находится на *стадии рефлексии* (изучение рецепции цветаевского творчества учеными и читателями различных культур, когда уже не только творчество Цветаевой, но и само цветаеведение становится объектом научного исследования).

Библиографический список

1. Коркина Е.Б. (1990) Поэмы Марины Цветаевой (Единство лирического сюжета): АКД. 10.01.01 – русская литература. /АН СССР. Ин-т русской литературы (Пушкинский дом). Л., 1990. С.3.

2. Богданов В.В. (1995) Эволюция семантикоцентрических идей в мировой лингвистике XX века // Лингвистика на исходе XX века: Итоги и перспективы. М., 1995. Т.2. С. 55-57.

3. Цаликова И.К. (2005). Жизнь и творчество М.И. Цветаевой в рецепции зарубежной славистики (Англия, США): Дис. ... канд. филол. наук.. 10.01. 01. Ишим, 2005. С. 196.

4. Ревзина О.Г. Горизонты Марины Цветаевой // Здесь и теперь. 1992. № 2.