

По мнению многих лингвистов, Россия стоит на пороге крупных преобразований в русском языке, связанных с необходимостью построения текстов в соответствии с современными нормами гендерного равноправия. Политическая корректность языка направлена на то, чтобы оберегать права и достоинства индивидуума, и поэтому нельзя допустить, чтобы она себя дискредитировала крайностями. В связи с этим представляется важным создание соответствующих рабочих групп ученых и административных структур для того, чтобы направить данное движение в рациональное русло.

Библиографический список

1. Аверкина, Л.А. Проблема гендера в современном немецком правовом языке / Л.А. Аверкина // *Материалы Первой Междунар. конф. "Гендер: язык, культура, коммуникация"*, МГЛУ, 25-26 ноября 1999 г. – М.: МГЛУ, 1999.
2. Петухов, С.В. Гендерные особенности английской и русской юридических терминосистем / С.В. Петухов, О.А. Бурукина // *Тезисы докл. Второй Междунар. конф. "Гендер: язык, культура, коммуникация"*, МГЛУ, 22-23 ноября 2001 г. – М.: МГЛУ, 2001.
3. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. Политкорректные сказки / С.Г. Тер-Минасова. – Москва: Слово, 2000.

Т.А. Гуральник

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НЕОЛОГИЗМОВ (на материале американского варианта современного английского языка)

Самарский государственный университет

Повышенный интерес к проблеме неологии обусловлен важной ролью неологизмов как зеркала языкового развития, которое отражает приспособление языка к изменяющимся под влиянием внешних факторов условиям его функционирования. Отправной точкой процесса лексической инновации, как отмечается во всех неологических исследованиях, является практика, поскольку на лексико-номинативную деятельность оказывают влияние культурно-исторические и социально-политические условия жизни и деятельности языкового сообщества. Учитывая тот факт, что большинство номинативных стимулов поставляют такие области как социальная, политическая, научно-техническая, культурная сферы деятельности человека, на современном этапе развития науки все очевиднее становится необходимость комплексного изучения языковых и социокультурных процессов в их функциональном взаимодействии. Целесообразность подобно-

го подхода становится еще более очевидной в связи с глобализацией культуры. Процессы глобализации изменили прежде всего условия функционирования английского языка и способствовали его превращению в язык международного общения. Следует заметить, что в XX в. распространение английского языка всячески поощрялось и осуществлялось практически без нажима извне, что сопровождалось глобальной информатизацией мирового сообщества. Поскольку именно в США произошла новая “информационная революция”, американский вариант английского языка оказывает большое влияние на распространение английского языка в мире.

Интенсивные темпы пополнения словарного состава современного английского языка в США потребовали обновления исследовательского аппарата, с помощью которого изучаются пути и способы организации неологического лингвистического пространства. Попытки теоретических разработок в зарубежной лингвистике, позволяющих уточнить важные в концептуальном отношении параметры неологизмов, были сосредоточены, главным образом, в области изучения словообразовательных и этимологических характеристик неологизмов современного английского языка [1, 2, 3], а также были посвящены вопросам систематизации американских неологизмов [4, 5], их описания с учетом культурологических факторов формирования неологических полей [6]. Важным в методологическом отношении представляется вывод исследователей о том, что поток неологизмов, поступающих в лексическую систему, структурируемую в виде лексического поля, является показателем жизнеспособности и ценности данного поля для соответствующего культурного социума [7: 203].

С учетом этих исходных посылок был проведен анализ неологизмов американского варианта английского языка последних трех десятилетий рубежа XX-XXI веков. Методологической базой исследования послужили научные разработки в области когнитивной лингвистики и лингвокультурологии, рассматривающих явления языка в тесной взаимосвязи с человеком, его культурой, что позволило обратиться к принципам концептуализации и категоризации американской социокультуры средствами современного английского языка в его американском варианте. Основываясь на представлении о многосторонней относительности понятия “новое”, в котором взаимодействуют три базовых категории – время, пространство и движение, которые могут быть выражены как в эксплицитной, так и в имплицитной форме, неологизм понимается как социально-историческая категория. “Неологизмы в сжатой форме представляют собой кодифицированный культурный опыт” [6: 1], являясь по существу “таксонами культуры” [7].

Американские неологизмы отражают движение языка в социокультурном пространстве англоязычного (американского) общества во времени, которое ограничено хронологическими рамками трех последних десятилетий рубежа XX-XXI веков. Пространственные характеристики ото-

ждествляются с одной стороны, с дискурсивными маркерами, которые в корпусе американских неологизмов соотносятся с типом функционально-стилистического регистра, имплицитно или эксплицитно представленного в словарях и справочниках новых слов, а с другой стороны, со специфической манерой картирования и вербализации современной жизни США. Именно этими обстоятельствами была продиктована необходимость рассмотрения общетеоретических аспектов толкования языковой картины мира (ЯКМ) и интерпретации ее особенностей применительно к материалу исследования. Основные постулаты учения о языковой картине мира сводятся к следующему. ЯКМ представляет собой вербализованную часть концептуальной картины мира, формируемой на основе физического, чувственного, культурного опыта человека. Будучи семиотическим воплощением концептуальной модели мира, язык является одним из наиболее глубоких слоев концептуальной картины мира, участвует в означивании основных элементов картины мира и служит средством возможной экспликации, а также интеграции других картин мира и трансляции их во времени [8, 9]. На этапе номинации очевидно обнаруживается антропоцентричный характер языкового значения, который может осложняться этноцентричностью ([10].

К онтологическим характеристикам этнической лингвистической картины мира наряду с номинацией концептов относятся неравномерная концептуализация разных фрагментов действительности с учетом их важности для жизни соответствующего этноса и специфическая комбинаторика концептуальных свойств, которая обеспечивает формирование приоритетных коммуникативных позиций в различных типах дискурсивного пространства [11].

Логическим следствием такой интерпретации ЯКМ является система ценностей, регулирующая поведенческие схемы членов современного американского общества. Общеизвестные ценности современной американской культуры включают: динамизм и стремление к переменам (change), пунктуальность, обязательность и контроль за временем (time and its control), независимость и самодостаточность (self-help), индивидуализм и право на частную жизнь (individualism and privacy), личный контроль за жизненным пространством (personal control of environment), предприимчивость, соперничество (free enterprise and competition), оптимизм и ориентацию на будущее (future orientation), практичность и компетентность (practicality and efficiency), правдивость, открытость, прямоту (directness, openness and honesty), активность и трудолюбие (action/work orientation), материальное благополучие (materialism/acquisitiveness), равенство, эгалитаризм (equality/egalitarianism) [12]. “Семантическая плотность той или иной тематической группы слов, детализация наименования, выделение смысловых оттенков являются сигналом лингвистической ценности внеязыкового объекта, будь то предмет, процесс или понятие” [11].

Таким образом, в номинации объектов, процессов, явлений отражается американская национально-специфическая манера картирования и вербализации жизни США. Распределение новых лексических единиц в различных концептуальных областях американской социокультуры происходит с учетом ценностных приоритетов американского общества и является результатом взаимодействия языковой и культурной картин мира.

Библиографический список

1. Cannon, G. Historical Change and English Word-Formation: Recent Vocabulary / G. Cannon. – Bern: Peter Lang, 1987.
2. Cannon, G. English Abbreviations and Acronyms in Recent New Words Dictionaries / BudaLEX'88 Proceedings. Papers from the 3rd International EURALEX Congress 4-8 September. – Budapest, 1988. – P. 169-175.
3. Cannon, G. Innovative Japanese Borrowings in English / G. Cannon // Dictionaries. – 1995. – V. 16 – P. 91-101.
4. Forgue, G.-J. American Neologisms as a Reflection of Cultural Change since 1945 / G.-J. Forgue // Proceedings of Symposium on American Literature. Poznan, 1979
5. Rot, S. Inherent variability in the Development of Present-Day American English (on the level of lexis) / S. Rot// The Origins and Originality of American Culture edited by Tibor Frank. Papers presented at the International Conference in American Studies. – Budapest, 1984. – P. 675-685.
6. Gozzi, Raymond, Jr. New Words and a Changing American Culture / Raymond Gozzi, Jr. // University of South Carolina Press, 1990.
7. Волошин, Ю.К. Общий американский сленг: состав, деривация, функции: автореф. ... д-ра филол. наук / Ю.К. Волошин. – Краснодар, 2000. – 51 с.
8. Постовалова, В.И. Картина мира в жизнедеятельности человека / В.И. Постовалова // Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира. – М., 1988. – С. 8-69.
9. Верещагин, Е.М. Язык и культура / Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров. М., 1990.
10. Вежбицкая, А. Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая; пер. с англ. – М.: Рус. словари, 1996. – 416 с.
11. Карасик, В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 333 с.
12. Kohls, R. Values Americans Live by / R. Kohls. – Meridian House International, 1984.