

5. Пикалов В.В., Преображенский Н.Г. Реконструктивная томография в газодинамике и физике плазмы. Новосибирск: Наука, 1987. 232 с.
6. Козлов В.П., Седельников А.И. Задача  $\mathcal{L}$  - оптимального планирования в вычислительной томографии // Линейные и нелинейные задачи вычислительной томографии / ВЦ СОАН СССР, Новосибирск, 1985. С.142-148.
7. Борн М., Вольф Э. Основы оптики. М.: Наука, 1970. 856 с.
8. Cormack A.M. On the representation of function by its line integrals, with some radiological applications. J. Appl. Phys. 1964. v. 35. p.2908-2913.
9. Седельников А.И. Полиномы Цернике в томографическом исследовании газодинамических течений оптическими методами. - Тез. докл. Всесоюз. семинара по оптической томографии / АН ЭССР, Таллинн, 1988. С.143-144.
10. Абрамович Г.Н. Прикладная газовая динамика. М.: Наука, 1976. 888 с.
11. Драйнер Н, Смит Г. Прикладной регрессионный анализ. М.: Статистика. 1986, 300 с.

УДК 615.471;621.387

В.Н.Довженко, М.И.Валевич

**ПРЯМАЯ ЗАДАЧА СЪЕМА ИНФОРМАЦИИ С ДЕТЕКТОРОВ  
И ОБРАТНАЯ ЗАДАЧА ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИЗОБРАЖЕНИЯ**

Рассматриваются вопросы реконструкции изображений применительно к задачам промышленного неразрушающего контроля. Предложен метод регистрации проекционных данных в различных участках спектрального диапазона прошедшего излучения с последующим использованием полученной информации для коррекции окончательного решения, получаемого с помощью алгоритма обращения матриц.

Определение величины сигналов на выходе  $\mathcal{L}$  -детекторов после прохождения излучения через контролируемый объект представим прямой

---

Вычислительная томография. Куйбышев, 1990.

---

задачей [1]. Если спектр излучения зависит от времени и при этом не изменяется, то функция отклика будет зависеть только от разности  $t-\tau$  и примет вид

$$K = \int_{-\infty}^{+\infty} M(t-\tau) \Phi(\tau) d\tau. \quad (1)$$

Так как в реальном эксперименте число детекторов или число каналов всегда конечно, то вместо интегрального уравнения для восстановления изображения (по сигналам на выходах детекторов) решают систему линейных алгебраических уравнений

$$a_i = \sum_{k=1}^N b_{ik} p_k, \quad i = \overline{1, n} \quad (2)$$

или в матричной форме  $\overline{A} = \overline{B} \overline{P}$ .

Здесь  $\overline{A}$  — результат измерений, вектор, компонентами которого являются сигналы на выходах детекторов;

$\overline{B}$  — вектор, характеризующий результат отображения (фильтрации) источника ионизирующего излучения при прохождении через контролируемый объект, среду;

$\overline{P}$  — искомый вектор коэффициентов при элементарных излучениях, который характеризует включение (дефект).

Так как число уравнений равно числу детекторов  $n$ , число элементарных спектров  $\mathcal{P}_k(E)$  (с коэффициентами  $p_k$ ) равно  $N$ . Таким образом, если  $N=n$  и система невырожденная, то она имеет единственное решение.

Для выявления формы, характера включений  $p_k$  необходимо решить систему уравнений (2) относительно  $p_k$  как неизвестных, а для этого необходимо найти обратную матрицу  $\overline{B}^{-1}$ .

Физическая сущность метода состоит в многократном решении прямой задачи. Действуя на систему  $n$  — детекторов излучениями с различными спектрами  $\Phi(E)$ , получают расчетным путем различные аппаратные спектры  $\mathcal{U}(V)$ . Таким образом компактное множество допустимых решений достигается за счет конечного числа параметров спектров излучения. Сравнивая аппаратные спектры, полученные расчетным путем, с экспериментальными, находят спектры излучения  $\Phi(E)$ , которые дают аппаратные спектры, наиболее близкие к экспериментальным. Таким образом, для восстановления поля дефектов по результатам измерений интенсивностей, предлагается метод подбора. Другой подход к решению обратной задачи

заключается в выборе математического аппарата – машинных вычислений с частично упорядоченными (размытыми) множествами. Суть его состоит в том, что матрица  $B$  улучшается с точки зрения повышения устойчивости решения. Через задание нормы невязки переходим к псевдорешению. Для получения псевдорешения необходимо знать так называемую псевдообратную матрицу  $B^+$ , тогда

$$\vec{P}_0 = B^+ \vec{A}. \quad (3)$$

Получить псевдообратную матрицу из исходной можно, пользуясь выражением

$$B^+ = (B^T B)^{-1} B^T \quad (4)$$

или

$$B^T = B^T (B B^T)^{-1}. \quad (5)$$

Ядром псевдообратной матрицы будут векторы

$$\vec{X} = (E - B^+ B) \vec{X}, \quad (6)$$

где  $\vec{X}$  – произвольный вектор – решение однородной нормальной системы. Псевдорешения преследуют цель выйти из математических затруднений, однако они могут быть недостаточными и тогда предстоит оценка всей системы на информационно-измерительные характеристики: амплитудно-пространственно-временной аспект всей системы, точность, разрешающая способность, быстродействие.

#### Библиографический список

1. Ляпидевский В.К. Методы детектирования излучений: Учеб. пособие для вузов. М.: Энергоатомиздат, 1987. 408 с.