

**СИНТЕЗ СКОЛЬЖЕНИЯ БЕЗ ИНВАРИАНТНОСТИ ДЛЯ ЛИНЕЙНЫХ  
НЕСТАЦИОНАРНЫХ ОБЪЕКТОВ С РАЗМЕРНОСТЬЮ,  
ОТЛИЧНОЙ ОТ УДВОЕННОЙ УПРАВЛЕНИЯ**

При невыполнении известных условий инвариантности скользящих режимов к возмущениям обеспечить высокие показатели качества процессов управления без увеличения значений управления и его энергетических затрат обычно не удастся. В этой связи предлагаются методы синтеза подвижных многообразий скольжения и разрывного векторного управления, устраняющих этот недостаток. Предлагаемые методы зависят от соотношения размерностей  $n$  и  $m$  системы уравнений и управления. Рассматриваются случаи  $n < 2m$  и  $n > 2m$ . Результаты применимы в эффективной стабилизации режимов полета летательных аппаратов при различных типах возмущений.

**Постановка задач.** Рассматривается управляемая система с линейным нестационарным объектом, преобразованная к регулярной форме

$$\dot{z} = A_0(t)z + B_0(t)u + D_0(t)F_0(t) + h(z, t), \quad (1)$$

с нулевой субматрицей  $B_{01} = 0_{(n-m) \times m}$  при неособенной  $m \times m$ -субматрице  $B_{02}(t)$ ,  $|B_{02}(t)| \neq 0$  и суммарном векторе неопределенных ограниченных возмущений

$$h(z, t) = (h_1, \dots, h_n)^T = \Delta A(t)z + \Delta B(t)u + \Delta D(t)(F_0(t) + \Delta F(t)) + D_0(t)\Delta F(t).$$

**Задача.** Получить заданные показатели качества процессов на скользящих режимах при невыполнении условий инвариантности в системе, преобразованной к регулярной форме с линейным нестационарным объектом при номинальных и неопределенных возмущениях в случае  $n < 2m$ . Исследовать возможность решения изложенной задачи в случае  $n > 2m$ .

**Решение задачи.** Уравнение скользящего режима на многообразии

$$S(s = (s_1, \dots, s_m)^T = C(t)z = 0), \quad C(t)z = C^1(t)z^1 + C^2z^2, \quad z^1 - (n - m) \times 1, \quad C^2 = E - m \times m, \quad (2)$$

находится, например, по методу эквивалентного управления и принимает вид:

$$\dot{z}^1 = A_{011}(t)z^1 + A_{012}(t)u_c + H^1(z^1, t), \quad \dot{z}^2 = -C^1(t)z^1, \quad (3)$$

где  $A_{011}(t)$  и  $A_{012}(t)$  являются  $(n-m) \times (n-m)$  и  $(n-m) \times m$ -субматрицами в  $A_0(t)$ ,  $H^1(z^1, t) = D_{01}(t)F_0(t) + h^1(z^1, t)$ ,  $D_{01}(t)$  и  $h^1(z^1, t)$  – первые  $(n-m)$  строки  $n \times l$ -номинальной матрицы  $D_{01}$  и идентифицированного вектора  $h(z, t)$  с учетом выражения в скользянии вектора  $z$  через вектор  $z^1$ , а  $u_c = -C^1(t)z^1 = -(C_{\text{var}}^1(t) + C_{H^1}^1(t, z^1(t)))z^1$  принимается за управление скольжением. Субматрица  $C_{\text{var}}^1(t)$  определяет качество процессов при отсутствии возмущений  $F_0(t)$  и  $h(z, t)$ , а  $C_{H^1}^1(t, z^1(t))$  компенсирует в общем случае неблагоприятное воздействие на систему возмущений путем их преодоления-превышения. Для этого  $C_{H^1}^1$  находится из условия:

$$-A_{012}(t)C_{H^1}^1(t, z^1(t))z^1 = \text{diag} \{-\alpha_1(t)|H_1^1(z^1, t)|, \dots, -\alpha_{n-m}(t)|H_{n-m}^1(z^1, t)|\} \text{sign } z^1, \quad (4)$$

где  $\text{sign } z^1 = (\text{sign } z_1, \dots, \text{sign } z_{n-m})^T$ ,  $\alpha_i(t) > 1$ ,  $i = \overline{1, n-m}$ . В правой части системы (3) в этом случае в каждом  $i$ -м уравнении формируется слагаемое, ускоряющее, дополнительно к действию  $u_c = -C_{\text{var}}^1(t)z^1$ , затухание координаты  $z_i$  субвектора  $z^1 = (z_1, \dots, z_{n-m})^T$ . Структура матрицы  $C_{H^1}^1$  согласно условию (4) задается в виде

$$C_{H^1}^1(t, z^1(t)) = (c_{i,j}(t)/|z_j|), \quad i = \overline{1, m}, \quad j = \overline{1, n-m}, \quad (5)$$

а ее элементы  $c_{i,j}(t)$ , составляющие матрицу  $C_{m \times (n-m)}(t)$ , находятся в силу уравнений

$$(ac)_{ii} = \alpha_i(t)|H_i^1(z^1, t)|, \quad i = \overline{1, n-m}, \quad (ac)_{ij} = 0, \quad i, j = \overline{1, n-m}, \quad i \neq j, \quad (6)$$

где  $(ac)_{ij}$ ,  $i, j = \overline{1, n-m}$ , являются произведениями  $i$ -й строки  $(a_{012,i1}(t), \dots, a_{012,im}(t))$  матрицы  $A_{012}(t)$  на  $j$ -й столбец  $(c_{1,j}(t), \dots, c_{m,j}(t))^T$  матрицы  $C_{m \times (n-m)}(t)$ . Приравнявая соответствующие элементы матриц слева и справа, получаем  $(n-m)^2$  уравнений для определения  $m \times (n-m)$ -элементов матрицы  $C_{m \times (n-m)}(t)$ , часть из которых, в количестве  $m \times (n-m) - (n-m)^2$ , в рассматриваемом случае  $n < 2m$ ,  $(n-m) < m$ , задается, а остальная находится в силу уравнений (6).

При неточной идентификации вектор возмущений  $h^1(z^1, t)$  представляет сумму  $h^1(z^1, t) = h_0^1(z^1, t) + \Delta h^1(z^1, t)$  номинальных,  $h_0^1(z^1, t)$ , и неопределенных,  $\Delta h^1(z^1, t)$ , возмущений

с известными предельными значениями. Подвижное многообразие скольжения формируется в виде

$$S(s = C^1(t)z^1 + C^2z^2 = C_{\text{var}}^1(t)z^1 + (C_{H^1}^1(t, z^1(t)) + C_{\Delta h^1}^1(t, z^1(t)))z^1 + z^2 = 0). \quad (7)$$

Уравнения скольжения запишутся:

$$\dot{z}^1 = A_{011}(t)z^1 - A_{012}(t)C^1(t)z^1 + H^1(z^1, t) + \Delta h^1(z^1, t), \quad (8)$$

где  $H^1(z^1, t) = D_{01}(t)F_0(t) + h_0^1(z^1, t)$ ,  $C^1(t) = C_{\text{var}}^1(t) + C_{H^1}^1(t, z^1(t)) + C_{\Delta h^1}^1(t, z^1(t))$ . Матрицы  $C_{H^1}^1(t, z^1(t))$  и  $C_{\Delta h^1}^1(t, z^1(t))$  задаются таким образом, чтобы в скольжении выполнялось равенство (4) для нахождения первой и равенство для нахождения второй

$$-A_{012}(t)C_{\Delta h^1}^1(t, z^1(t))z^1 + \Delta h^1(z^1, t) = K + \Delta h^1(z^1, t), \quad (9)$$

в котором  $K = (k_1, \dots, k_{n-m})^T$ ,  $k_i = -\beta_i \text{sign } z_i$ ,  $\beta_i > |\Delta h_i^1(z^1, t)|$ . В результате приходим к таким матрицам  $C_{H^1}^1(t, z^1(t))$  и  $C_{\Delta h^1}^1(t, z^1(t))$ , что в силу выполнения равенств (4), (9) система скользящего режима (8) преобразуется к виду

$$\dot{z}^1 = A_{011}(t)z^1 - A_{012}(t)(C_{\text{var}}^1(t) + C_{H^1}^1(t, z^1(t)) + C_{\Delta h^1}^1(t, z^1(t)))z^1 + H^1(z^1, t) + \Delta h^1(z^1, t) = A_{011}(t)z^1 - A_{012}(t)C_{\text{var}}^1(t)z^1 + [H^1(z^1, t) - \text{diag}\{\alpha_1(t)|H_1^1(z^1, t)|, \dots, \alpha_{n-m}(t)|H_{n-m}^1(z^1, t)|\} \text{sign } z^1] + [\Delta h^1(z^1, t) + K], \quad (10)$$

где  $\alpha_i(t) > 1$ ,  $K = (k_1, \dots, k_{n-m})^T$ ,  $k_i = -\beta_i \text{sign } z_i$ ,  $\beta_i > |\Delta h_i^1(z^1, t)|$ ,  $i = \overline{1, n-m}$ , и обеспечивается заданное качество скользящего режима при постоянном действии ограниченных номинальных  $H^1(z^1, t)$  и неопределенных  $\Delta h_i^1(z^1, t)$  возмущений путем их преодоления (превышения), несмотря на невыполнение известных условий инвариантности скользящих режимов к неопределенным возмущениям, в силу создания дополнительной скорости затухания модуля каждой координаты субвектора  $z^1$ . Координаты субвектора  $z^2$ , следующего в скользящем режиме из уравнения гиперплоскости  $S$  (7)

$$z^2 = -[C_{\text{var}}^1(t)z^1 + (C_{H^1}^1(t, z^1(t)) + C_{\Delta h^1}^1(t, z^1(t)))z^1] = -C_{\text{var}}^1(t)z^1 - C_{m \times (n-m)}(t) \text{sign } z^1 - c_{\Delta h^1}^1(t) \text{sign } z^1$$

стремятся, также как и координаты субвектора  $z^1$ , к нулю в силу конечности элементов матрицы  $C_{\text{var}}^1(t)$  и линейной зависимости составляющих  $m \times 1$ -векторов  $C_{H^1}^1(t, z^1(t))z^1 = C_{m \times (n-m)}(t) \text{sign } z^1$  и  $C_{\Delta h^1}^1(z^1(t))z^1 = c_{\Delta h^1}^1(t) \text{sign } z^1$  от  $\text{sign } z_i \rightarrow 0$  при  $z_i \rightarrow 0$ ,  $i = \overline{1, n-m}$ ,

согласно системе скользящего режима (10). Во избежание возможных скачкообразных изменений значений  $sign z_i$ , а с ними и значений субвектора  $z^2$ , предлагается вместо сигнатур использовать непрерывные нелинейные функции достаточно близко приближающиеся к скачкообразно изменяющейся функции трехпозиционного реле с малой зоной нечувствительности:  $f_i(z_i) = 1$  при  $z_i > b_i$ ,  $f_i(z_i) = -1$  при  $z_i < -b_i$ ,  $f_i(z_i) = (1/b_i)z_i$  при  $b_i \geq z_i \geq -b_i$ , где линейная функция в третьем выражении может быть заменена на нелинейные функции  $f_i(z_i) = (1/b_i^2)z_i^2$  при  $0 < z_i \leq b_i$ ,  $f_i(z_i) = -(1/b_i^2)z_i^2$  при  $-b_i < z_i \leq 0$ ;  $f_i(z_i) = (1/b_i^3)z_i^3$  при  $b_i \geq z_i \geq -b_i$ ,  $i = \overline{1, n-m}$ .

Приведение системы с номинальными и неопределенными возмущениями

$$\dot{z} = A_0(t)z + B_0(t)u + H(z, t) + \Delta h(z, t)$$

в скользящий режим на многообразии  $S$  (7) осуществляется разрывным управлением  $u$ , определяемым по методу работы [1] с применением разложения производной  $\dot{s}$  на сумму с номинальными и неопределенными слагаемыми и соответствующего разбиения управления:  $\dot{s} = \dot{s}_0 + \dot{s}_{\Delta h}$ ,  $u = u_0 + u_{\Delta h}$ . Для вектор-функции  $s$  многообразия  $S$  (7), где  $C_{H^1}^1(t, z^1(t))z^1$  и  $C_{\Delta h^1}^1(t, z^1(t))z^1$  являются известными векторами  $C_{m \times (n-m)}(t)sign z^1$  и  $C_{\Delta h^1}^1(t)sign z^1$ , получаем производную:

$$\begin{aligned} \dot{s} &= \dot{C}_{var}^1(t)z^1 + C_{var}^1(t)\dot{z}^1 + (\dot{C}_{m \times (n-m)}(t) + \dot{c}_{\Delta h^1}^1(t))sign z^1 + (C_{m \times (n-m)}(t) + c_{\Delta h^1}^1(t))d(sign z^1)/dt + \dot{z}^2 = \\ &= \dot{C}_{var}^1(t)z^1 + C_{var}^1(t)(A_{011}(t)z^1 + A_{012}(t)z^2 + H^1(z, t) + \Delta h^1(z, t)) + (\dot{C}_{m \times (n-m)}(t) + \dot{c}_{\Delta h^1}^1(t))sign z^1 + \\ &+ (C_{m \times (n-m)}(t) + c_{\Delta h^1}^1(t))d(sign z^1)/dt + (A_{021}(t)z^1 + A_{022}(t)z^2 + B_{02}(t)(u_0 + u_h) + H^2(z, t) + \Delta h^2(z, t)), \end{aligned}$$

где для  $d(sign z_j)/dt$  предлагается аппроксимация по алгоритму

$$d(sign z_j)/dt = \begin{cases} \beta_{j \text{ орг}} \exp[-\beta_{j \text{ орг}}^2(t-t_{\text{прш}})^2]/\sqrt{\pi} & \text{при } -\Delta_j < z_j(t_{\text{прш}}) < \Delta_j \approx 0 \text{ и } sign[z_j(t_{\text{прш}} + \Delta t)] > sign[z_j(t_{\text{прш}})]; \\ 0 & \text{при } -\Delta_j > z_j(t_{\text{прш}}) \text{ или } z_j(t_{\text{прш}}) > \Delta_j; \\ -\beta_{j \text{ орг}} \exp[-\beta_{j \text{ орг}}^2(t-t_{\text{прш}})^2]/\sqrt{\pi} & \text{при } -\Delta_j < z_j(t_{\text{прш}}) < \Delta_j \approx 0 \text{ и } sign[z_j(t_{\text{прш}} + \Delta t)] < sign[z_j(t_{\text{прш}})], \end{cases}$$

на основе конечных непрерывных функций на конечном промежутке времени  $\Delta t = t - t_{\text{прш}} > 0$  [2, с.794]:  $d(sign z_j)/dt = \beta_j \exp[-\beta_j^2(t-t_{\text{прш}})^2]/\sqrt{\pi}$ ,  $\beta_j \rightarrow \infty$  (в реальной системе принимаются ограниченные положительные постоянные  $\beta_{j \text{ орг}} > 0$ ). В остальном управление строится на применении условий существования скользящего режима и

попадания изображающей точки на многообразии  $S$  для управления  $u_0$  и только второго условия для управления  $u_{\Delta t}$ .

Возможности применения изложенного метода в случае  $n > 2m$  открываются тогда, когда условие  $n \leq 2m$ , которое не выполнялось в исходной системе (1) или (7), может выполняться в системе скользящего режима (3) или (8), так как размерность  $n-m$  вектора  $z^1$  может оказаться уже меньше или быть равной  $2m$ , где  $m$  – число столбцов матрицы  $A_{012}(t)$  входа управления скользящего режима  $u_c = -C^1(t)z^1$ . При управляемости систем (3) и (8) становится возможным формирование скользящего режима второго порядка, с размерностью системы равной уже не  $n-m$ , а  $n-2m \geq 1$ .

Публикация осуществлена при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Республики Татарстан в рамках научного проекта № 15-48-02101.

#### **Библиографический список**

1. Мещанов А.С. Приведение на подвижное многообразие скользящего режима систем с линейными нестационарными объектами в общем случае входа неопределенных возмущений. – Авиакосмическое приборостроение, № 5, 2008. - С.16-20.
2. Г. Корн, Т. Корн. Справочник по математике. Для научных работников и инженеров. М., Наука, 1973 г. 832 с.