

**МОДЕРНИЗАЦИЯ МЕТОДА РУНГЕ-КУТТЫ  
ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ДВИЖЕНИЯ ЦЕНТРА МАСС  
РАКЕТ-НОСИТЕЛЕЙ И КОСМИЧЕСКИХ АППАРАТОВ**

Модернизацию метода Рунге-Кутты четвертого порядка точности предлагается использовать для моделирования движения центра масс ракетносителей и космических аппаратов. Данная модернизация метода может использоваться также для моделирования движения центра масс тактических и стратегических ракет; в составе вычислительных комплексов цифровых систем управления динамическими объектами; для решения некоторых научно-технических задач.

Модернизация метода Рунге-Кутты проводится на теоретической базе методов Эйлера, Эйлера-Коши [1], [2], [3]. Интегральная сетка строится таким образом, что в методе каждый расчётный шаг интегрирования начинается в середине прошедшего расчётного шага, что позволяет считать производную в середине текущего расчётного шага интегрирования по реальным параметрам. Эта производная запоминается в рабочей памяти для формирования решения на очередном расчётном шаге. Решение на текущем расчётном шаге формируется с учётом информации прошедшего расчётного шага и информации текущего шага. Скорость решения на шаге почти в два раза быстрее метода Рунге-Кутты четвертого порядка точности, но разработанный метод имеет на одну группу ячеек оперативной памяти больше, чем метод Рунге-Кутты. Метод двухточечный. В середине первого расчётного шага информация формируется одним из численных методов, например, классическим методом РК-4. В процессе решения задачи алгоритм сам формирует необходимую информацию для текущего и некоторую информацию для очередного расчётного шага. Алгоритмы контроля функции выхода и контроля длины шага интегрирования заимствуются из классического метода Рунге-Кутты и метода Адамса.

В вычислительных комплексах цифровых систем управления динамическими объектами используются, в основном, одноточечные численные методы решения систем обыкновенных дифференциальных уравнений типа Рунге-Кутты четвертого порядка точности (РК-4) на интегральной сетке с заданным шагом  $h$ . Ниже (рисунок 1) предлагается интегральная сетка с расчётным шагом  $(H)$ . Многократное обращение на шаге классического метода РК-4 к правым частям СДУ влечёт накопление ошибок округления, увеличение времени решения задачи. На предложенной интегральной сетке текущий расчётный шаг равен

$$H = 2h. \quad (1)$$

Середина расчётного шага:

$$H/2 = h. \quad (2)$$

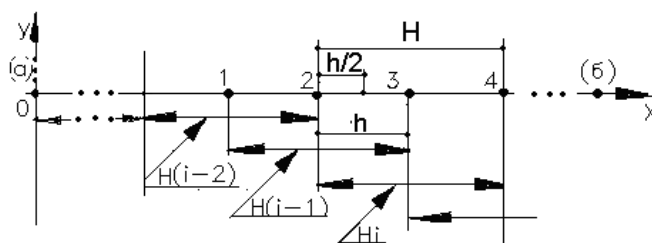


Рисунок 1 – Иллюстрация интегральной сетки с расчётным шагом H

Формирование решения на текущем расчётном шаге проводится с учётом имеющейся информации прошедшего расчётного шага и информации текущего расчётного шага. Производные  $K_2$  и  $K_3$  в середине шага РК-4 рассчитываются по приближенным исходным данным. Разработка предлагаемого метода аналогична методу РК-4. На расчётном шаге предлагаемого метода автоматически отпадает необходимость в поиске приближённого решения в точке  $H/2$  в связи с наличием в ней фактического решения шага  $H(i-1)$ . В предлагаемом методе вместо расчёта двух производных в точке  $H_i/2$  проводится расчёт одной производной, именуемая, как и в РК-4, также  $K_2$ . Производная  $K_2$  используется для формирования решения на текущем расчётном шаге и запоминается в рабочей памяти алгоритма для формирования решения на очередном расчётном шаге, как  $K_1$  расчётного шага  $H(i+1)$ .

В памяти метода перед формированием решения на расчётном шаге  $H_i$  имеются:

- решения СДУ шагов  $H(i-1)$ ,  $H(i-2)$ ;
- производная  $K_2$  расчётного шага  $H(i-1)$ .

С учётом отмеченного выше, приращение решения на расчётном шаге ( $H_i$ ) можно записать в виде:

$$\Delta Y_i = H \cdot (A_1 \cdot K_{1i} + A_2 \cdot K_{2i} + A_3 \cdot K_{3i}).$$

Весовые коэффициенты ( $A_1$ ,  $A_2$ ,  $A_3$ ) заимствуются из расчётной формулы метода РК-4:

$$A_1 = 1/6, A_2 = 2/3, A_3 = 1/6.$$

Весовой коэффициент  $A_2$  можно взять как сумму весовых коэффициентов при  $K_2$  и  $K_3$

$$A_2 = 1/3 + 1/3 = 2/3.$$

Производные  $K_i$  на расчётном шаге  $H_i$  определяются в виде:

$$K_{1i} = K_2(i-1) \text{ (восстанавливается из массива рабочей памяти),}$$

$$K_{2i} = F((X_{0i} + H/2); Y(i-1),$$

$$K3i = F( (X0i + H); (Y(i-2) H+ Ki2 \cdot H)).$$

Новое расчётное значение производной  $K2$  шага  $i$  запоминается в рабочей памяти алгоритма для формирования решения СДУ на очередном расчётном шаге  $H(i+1)$

Решение системы однородных дифференциальных уравнений (СДУ) на расчётном шаге  $H_i$  можно записать в виде:

$$Y_i = Y_{oi} + \Delta Y_i = Y_{oi} + \sum_{f=1}^3 (\Delta Y_{if}) = Y_{oi} + H \cdot (1/6 K_{1i} + 2/3 K_{2i} + 1/6 K_{3i}), \quad (3)$$

Здесь:

$Y_{oi}$  - значение решения на конец расчётного шага  $H(i-2)$ ,  
 $\Delta Y_{if}$  - приращения решения на текущем расчётном шаге  $H_i$ .

Решение в виде (3) обеспечивает быстроедействие в получении решения на заданном расчётном шаге. Решение (3) именуется, как КМС2.

Метод КМС2 требует пять групп ячеек оперативной памяти.

Первая и вторая группы памяти метода условно именуется как массив рабочих ячеек, третья, четвёртая и пятая группы памяти условно именуется как массив информационных ячеек. В процессе решения в памяти КМС2 формируется информация:

- в первой группе ячеек памяти формируется решение текущего шага  $H_i$ ;
- во второй группе памяти формируются исходные данные для расчёта производных;
- в третьей группе памяти хранятся начальные условия текущего шага;
- в четвёртой группе памяти запоминаются производные точки  $H/2$  текущего расчётного шага;
- в пятой группе хранится решение прошедшего шага.

В конце решения поставленной задачи во второй группе оперативной памяти находится результат решения задачи на заданное значение функции выхода.

На рисунке 2 приведён алгоритм метода КМС2 в мультипрограммном режиме работы вычислительной системы (ВС) цифровой системы управления. Выход из алгоритма КМС2 осуществляется в диспетчер вычислительной системы после каждого расчётного шага интегрирования (защелкивание через диспетчер ВС на пошаговую работу до момента выхода на заданное значение функции выхода).

При равенстве текущего и заданного значений функции выхода выход в обратившийся алгоритм осуществляется в диспетчер по команде «ВЫХОД 1» и в противном случае выход из алгоритма КМС2 осуществляется в диспетчер по команде «ВЫХОД 2».

Ниже приведён перечень информации, которую должен задавать обращающийся алгоритм (абонент):

- начальные условия - во второй группе оперативной памяти;
- признак первого обращения на заданном отрезке интегрирования;
- величину шага (h);
- значение функции выхода;
- точность выхода на заданное значение функции выхода.

При описании функций блоков алгоритма КМС2 предполагается, что исходные данные уже подготовлены.

Блоки 1, 1А и 2 – вход из диспетчера в алгоритм КМС2, расчёт и анализ функции выхода, анализ признака первого шага.

Блоки 3, 4, 5 – получение параметров с помощью метода РК-4 для формирования исходных данных методу КМС2, обнуление признака ПрК4.

Блок 6 – расчёт первого приращения функции на расчётном шаге ( $\Delta Y$ ). Производная  $K_{1i}$  восстанавливается из массива рабочей памяти алгоритма, которая на прошедшем шаге именовалась как  $K_{2i}$  и запоминалась в рабочей памяти алгоритма перед расчётом второго приращения функции на расчётном шаге.

Блоки (7 – 13) – блоки пересылки и формирования решения в первой группе.

Блок 14 – формирование исходных данных для (i+1) расчётного шага, пересылка информации из пятой группы в третью группу, пересылка решения для абонента во вторую группу.

Блоки 14 А, 15 – анализ текущего значения функции выхода и формирование порядка выхода в диспетчер вычислительной системы цифрового комплекса управления. По окончании работы (выход на заданное значение функции выхода) информация для потребителя находится во второй группе.

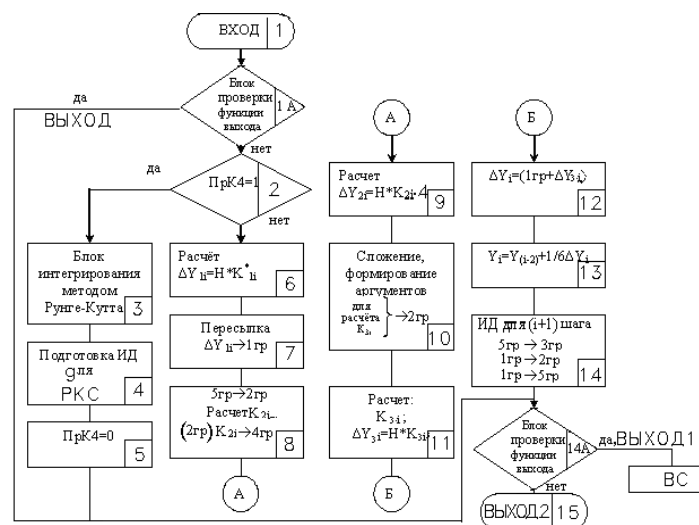


Рисунок 2 – Схема алгоритма РКС

## Сравнительная оценка метода КМС 2

Пусть имеем дифференциальное уравнение, которое определено на отрезке  $[0, 1]$ , вида:

$$Y' - 1 + Y = 0.$$

Аналитическое решение имеет вид:

$$Y = 1 + e^x.$$

Начальные условия:  $X_0 = 0$ ;  $Y(x_0) = 2$ .

Оценка метода КМС2 приведена в таблице 1.

Отличие метода КМС2 относительно методов РК-4 и аналитического решения возникает, в основном, за счёт несоответствия весовых коэффициентов, которые приняты соответствующими классическому методу РК-4, округления в младших разрядах и числа обращений к правым частям.

Таблица 1 – Результаты расчётов аналитическим методом, методами РК-4 и КМС2.

Метод решения	Шаг интегрирования	Результаты решения в узлах точек		
		0,2	0,6	1,0
Аналитический	—	1,8187307	1,5488116	1,3678794
РК-4	$h=0,0025$	1,8187307	1,5488116	1,3678795
<b>КМС2</b>	$H=0,005$	1,8187307	1,5488114	1,3678791

Рекомендуется использовать метод КМС2 без уточнения весовых коэффициентов в вычислительных системах РН и КА при моделировании движения центра масс.

### Библиографический список

1. Коллатц, Лотар. Численные методы решения дифференциальных уравнений. [Текст] / Л. Коллатц; пер. с нем. В.С. Рябенского, Л.А. Чудова. - М.: Изд-во иностр. лит., 1953. 459с.
2. Хайрер, Эрнст. Решение обыкновенных дифференциальных уравнений. Нежесткие задачи. [Текст] / Э. Хайрер, С.П. Нерсетт, Г. Ваннер – М.: Мир, 1990.- 512с.
3. Демидович, Борис Павлович. Численные методы анализа: Приближение функций, дифференц. и интегральные уравнения: Учеб. пособие для втузов [Текст] / Б.П. Демидович, И.А. Марон, Э.З. Шувалова - М.: Физматгиз, 1963.- 400с.