

хрестоматию для юношества" (выпуск I, Москва, 1995 г.), О. Питерсона "Джаз для юных пианистов" (Москва, 1994 г.), О. Хромушина "Учебник джазовой импровизации для ДШИ" (Санкт-Петербург, 1997 г.) и его же "Джазовые пьесы и ансамбли в репертуаре ДМШ" (фортепиано, старшие классы, Санкт-Петербург, 1997 г.), Э.Маркса "Первые уроки джаза: практическое пособие в джазовой импровизации на фортепиано" (Санкт-Петербург, 1996 г.), Г. Фиртича "Букет в джазовых тонах: Легкие джазовые транскрипции классических мелодий для фортепиано" (Москва, 1999 г.), Ю.Маркина "старинные танцы в джазовом стиле" (Москва, 1996 г.).

Расширение содержания обучения за счет включения в практику нового музыкального репертуара, постижение особенностей современного музыкального языка способствует развитию музыкального кругозора и художественно-эстетических вкусов школьников, формирует их художественное сознание, а в конечном итоге способствует раскрытию, самореализации творческой личности учащихся.

Е.Р. Кузнецова

ТВОРЧЕСКИЕ КОЛЛЕКТИВЫ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Особенности производства и потребления культурных ценностей позволили культурологам выделить две социальные формы существования культуры: массовую культуру и элитарную культуру. Под массовой культурой обычно подразумевается определённый вид культурной продукции, которая каждодневно производится в значительных объёмах. Это, если можно так выразиться, – культура повседневной жизни, представленная самой широкой аудитории по различным каналам, включая средства массовой информации и коммуникации. В этой ситуации вполне естественным выглядит тот факт, что подавляющее число наших студентов – это потребители массовой культуры, хотя бы потому, что в силу своего воспитания и образования они не успели овладеть сложным, а для некоторых – недоступным, языком современного искусства и не в состоянии оценить художественные возможности той культуры, которую называют элитарной.

Сегодня мы отдаём себе отчёт в том, что коммерциализация всех общественных отношений привела к широкому распространению массовой культуры в современном мире. И современный студент – это, в первую очередь, продукт массовой культуры (шире – продукт массового сознания), и, в то же время, – потребитель именно этой культуры. Культура, которую сегодня обозначают термином "элитарная", почти недоступна большинству студентов, нацеленных на техническое образование, в силу неподготовленности молодых людей к восприятию образа на эмоциональном уровне, а не на рациональном (что привычнее технократическому осмыслению).

Вот здесь и выходит на передний план проблема функционирования творческих коллективов как продолжения образовательно-воспитательного процесса во внеучебное время.

Какие же подходы к данной проблеме осуществлялись до настоящего времени в системе высшего технического образования? Общеизвестна практика так называемых СТЭМов (студенческих театров эстрадной миниатюры), драматических кружков, танцевальных, хоровых коллективов, хотя, надо отметить, в каждом учебном заведении подобный опыт в какой-то степени имеет свою специфику и в чём-то уникален.

Примерно в этом же направлении осуществляются шаги в университетах (а в первую очередь нас интересуют университеты технического профиля) Европы и Америки. Например, так называемая "западная" модель образования предполагает, что в стенах учебного заведения должны существовать не только спортивные структуры в виде бейсбольно-волейбольных и других команд, но не менее престижно иметь студенческие симфонические оркестры хорошего профессионального уровня. Более того, нас уже не удивляет тот факт, что в одном из американских университетов уже более 20 лет читает факультативный курс знаменитая ведьма из Салема Мэри Кэбот. (Что не сделаешь для всестороннего развития молодого поколения?) Если бы мы так же широко подходили к вопросу обще гуманитарного образования российских студентов, то с ведьмами, как можно догадаться, в нашей стране проблем бы не было.

Различные подходы, методики, уникальный опыт по "вживлению" молодого поколения в культурную парадигму эпохи – всё это заслуживает пристального исследования на современном этапе, когда высшая школа пытается через реформирование выйти на иной качественный уровень подготовки специалистов, тем более, что и требования к выпускникам ВУЗов сегодня возросли и, по всей видимости, будут ещё больше ужесточаться.

Какая роль в этих условиях может быть отведена внеучебной деятельности студентов? По большому счёту учёба в современном университете – это не просто функциональное участие в учебном процессе, это, по сути дела, – образ жизни молодого человека, включающий в себя многие компоненты, в том числе и участие в неформальных молодёжных объединениях – творческих коллективах различного профиля.

И здесь назрела необходимость серьёзного анализа данной проблемы, более того, пришло время пересмотра всей концепции внеаудиторной работы со студентами. Сейчас, мне кажется, мы подходим к данному вопросу, образно говоря, примерно так же, как в своё время академик Павлов решал задачу асфальтоукладки при строительстве нового корпуса Института мозга. Как известно, около уже отстроенного корпуса научного института, которым руководил физиолог И.П. Павлов, некоторое время не оформляли пешеходные дорожки. Дело в том, что, решив посмотреть, что же хотят сами сотрудники

Института, руководитель велел прокладывать асфальт только после того, как будут протоптаны самые удобные пути к корпусам научного заведения.

В отношениях к самодеятельным творческим коллективам просматривается та же тенденция: студенты сами определяют, так сказать, "направление полёта" в этом вопросе. И неудивительно, что результаты подобной "культурной" деятельности предсказуемы, так как мы понимаем, что в основе инициативы молодых людей лежат, условно говоря, "тусовочные" инстинкты, ведь так называемая "тусовка" – это перманентное состояние молодёжи в возрасте от 16 до 20 лет. Поэтому психологически оправданными будут дискотечные мероприятия, массовые действия и другие подобные формы самоопределения и культурного самосознания.

Поэтому, как мне кажется, назрела необходимость выстроить систему взаимоотношений: ВУЗ ↔ творческая группа. Это должна быть действительно система, учитывающая интересы, как студентов, так и университета – не только научного, но и культурного центра по "вращиванию" технической интеллигенции.

С чего начинается творческая работа с молодыми людьми? В первую очередь с попытки "прорваться" в их "культурное пространство", понять их интересы, провести системный анализ конкретной субкультуры. На мой взгляд, полезно осуществить своеобразный мини-социологический опрос. Здесь хорошо бы получить статистические результаты по таким параметрам:

- какие коллективы (или отдельные творческие мероприятия) в рамках ВУЗа являются наиболее популярными среди студентов;
- сколько студентов участвует в каждом определённом виде творческой деятельности;
- каковы результаты (участие в смотрах, конкурсах, выступления в стенах университета и на других концертных площадках и др.);
- какие формы творческой деятельности вне стен университета наиболее популярны у студентов данного ВУЗа.

Таким образом, можно произвести своеобразную ревизию всех форм работы со студентами с точки зрения массовости и результативности. После этого, как представляется, придёт понимание тех "тропинок", которыми молодые люди подходят к культуре, пусть пока массовой, однобоко отражающей культурный процесс в целом, но всё-же к наиболее понятной им культуре и, соответственно, адекватно воспринимаемой.

А надо ли разглядывать "изнутри" эту молодёжную субкультуру? Казалось бы, что нового мы там увидим? Дело в том, что студенты XXI века, с одной стороны, во многом похожи на своих предшественников, но в массе своей они – уже продукт другой системы ценностей; они не лучше и не хуже студентов 90-х или 80-х годов, они просто *другие*. Несколько иной менталитет, другие нормы этикета, языковых констант, поведенческого стандарта, то есть в целом – совершенно иная социально-культурная парадигма.

Современный социум обнаруживает явные признаки дефицита духовной культуры. Истоки этой ситуации, возможно, следует искать в некоторых изъянах системы образования в технических ВУЗах, ориентированного на становление технократического мышления. Однако обратим внимание на то, что культура во всём её разнообразии и относительности смыслообразующа для человеческого бытия в целом. Овладение ею нельзя отложить "на потом", когда будут созданы благоприятные условия, так как само их создание будет таким, каким будет культура образования.

Сейчас нередко можно слышать утверждение, что рынок автоматически всё расставит по своим местам. Наше общество действительно отказалось от прежней идеологии, но на месте одного разрушенного мифа возник другой – миф рынка, который, как некое божество, сам формирует новую культуру, новую этику, новую идеологию, новое образование, создаёт его общественную поддержку.

Несмотря на многие заблуждения, постепенно проявляется понимание того, что ключевой задачей не только учебного, но и внеучебного процесса в техническом ВУЗе выступает формирование именно гуманистической культуры инженерного мышления. Под культурой инженерного мышления понимается типичный для данного времени социально обусловленный характер мировоззрения и уровень методологии (технологии) умственной деятельности. Не секрет, что решение технологических, производственных задач специалистами узкого профиля, не ориентирующимися на гуманистический характер техносферы в целом, имеет своим следствием такой рост могущества науки и техники, который может оказать непредсказуемое и необратимое воздействие на экологическую систему, на судьбы человечества.

Культура мышления, как и культура в целом, формируется под определяющим воздействием социально-предметной среды и знаковой коммуникации и не передаётся биологическим путём в виде инстинктов по наследству. Отсюда следует необходимость такой системы образования, которая бы способствовала развитию культуры инженерного мышления, не только через содержание изучаемых будущим инженером наук, но и путём развития соответствующих навыков стиля мышления.

Культура не существует как некий текст. Культура – это динамическое персонифицированное представление мира, окружающего человека; сохранение социокультурности является условием выживания человека. Таким образом, образование – это фундаментальный механизм воспроизводства и развития культуры в широком понимании этого слова.