

УДК 539.379

Б.А.Горлач, Н.Н.Орлов

МЕТОД ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ НАГРУЖЕНИЙ,
УЧИТЫВАЮЩИЙ ИЗМЕНЕНИЕ ГЕОМЕТРИИ ТЕЛА,
В ЗАДАЧАХ О БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕЩЕНИЯХ

Для исследования конечных деформаций используется метод последовательных нагружений с уточнением геометрии на каждом шаге нагружения. Под геометрией (метрикой) тела понимаются функции, описывающие положение тела в пространстве. Сущность предлагаемого метода в случае статических задач при отсутствии массовых сил и неизменных граничных условиях заключается в следующем.

Пусть в некотором K -том состоянии тело находится в равновесии под действием поверхностной нагрузки. Для этого состояния известны геометрия и распределение напряжений. Под действием дополнительно приложенной силы тело переходит в новое $(K+1)$ -ое состояние равновесия, для которого определяются перемещения, геометрические параметры и компоненты напряжений. После отыскания указанных функций процесс повторяют для $(K+2)$ -го состояния и т.д., пока не будут достигнуты заданные условия по нагрузкам или перемещениям.

1. Для решения задачи на $(k+1)$ -м шаге нагружения преобразуем вариационное уравнение равновесия, полученное в [1]:

$$\psi = \int_{V^k} \hat{Q} \cdot \nabla \delta \bar{u} dv^k - \int_{S^k} \bar{p} \cdot \delta \bar{u} ds^k = 0, \quad (I)$$

где

$$\hat{Q} = \rho^k \left(\frac{\hat{G}^{k+1}}{\rho^{k+1}} - \frac{\hat{G}^k}{\rho^k} - \frac{\hat{G}^{k+1}}{\rho^{k+1}} \cdot \nabla \bar{u} \right) =$$

$$= \frac{\rho^k}{\rho^{k+1}} \hat{G}^{k+1} \cdot \nabla^k \bar{R}^k - \hat{G}^k, \quad (2)$$

$$\bar{R}^{k+1} = \bar{R}^k + \bar{U}, \quad (3)$$

$$\hat{G}^{k+1} = \hat{G}^k + \hat{G}, \quad (4)$$

$$\bar{p} ds^k = \bar{p}^{k+1} ds^{k+1} - \bar{p}^k ds^k. \quad (5)$$

Здесь \bar{R}^k , v^k , s^k , ρ^k , \bar{p}^k , \hat{G}^k , ∇^k - соответственно радиус-вектор, объем, поверхность, плотность, поверхностная нагрузка, тензор напряжений и оператор Гамильтона в K -том состоянии; \hat{G} , \bar{p} , \bar{U} - приращения тензора напряжений, поверхностной нагрузки и перемещения при переходе из K -го в $(K+1)$ -е состояние.

Подставив в равенство (2) вместо тензора $\nabla^k \bar{R}^k$ его значение, найденное в [2]

$$\nabla^k \bar{R}^k = \sqrt{\frac{G^k}{G^{k+1}}} [(1 + I_1 + I_2) \hat{E} - (1 + I_1) \nabla^k \bar{U} \cdot \nabla^k \bar{U} \cdot \nabla^k \bar{U}], \quad (6)$$

получим с учетом (4):

$$\hat{Q} = \hat{G} + \hat{G}^{k+1} \cdot \hat{A}, \quad (7)$$

где

$$\hat{A} = (I_1 + I_2) \hat{E} - (1 + I_1) \nabla^k \bar{U} + \nabla^k \bar{U} \cdot \nabla^k \bar{U}, \quad (8)$$

$\sqrt{\frac{G^k}{G^{k+1}}}$ - отношение материальных объемов K -го и $(K+1)$ -го состояния; I_1, I_2 - главные инварианты тензора $\nabla^k \bar{U}$.

Соотношение (5) в случае действия на тело распределенной нагрузки, нормальной к его поверхности, примет вид:

$$\bar{p} ds^k = q^{k+1} \bar{N}^{k+1} ds^{k+1} - q^k \bar{N}^k ds^k, \quad (9)$$

$$q^{k+1} = q^k + q. \quad (10)$$

Здесь q^k , \bar{N}^k - давление и единичный вектор нормали к поверхности K -го состояния; q - приращение давления при переходе из K -го в $(K+1)$ -е состояние.

Следуя [3], выразим элемент поверхности ds^{k+1} через ds^k ,

$$\bar{N}^{k+1} ds^{k+1} = \sqrt{\frac{G^{k+1}}{G^k}} \nabla \bar{R}^k \cdot \bar{N}^k ds^k. \quad (11)$$

Перепишем равенство (9) с учетом (6), (8), (10), (11):

$$\bar{p} ds^k = (q \bar{N}^k + q^{k+1} \hat{A} \cdot \bar{N}^k) ds^k. \quad (12)$$

Формулы (1), (7), (8), (12) позволяют для рассматриваемого этапа нагружения вычислить вектор перемещения \bar{u} . После его определения уточняется геометрия тела (3), находятся напряжения (4), нагрузки (5) и (12). Затем процесс повторяют для $(k+2)$ -го шага нагружения и т.д.

2. Возможны два пути решения уравнения (1). В первом варианте на каждом шаге нагружения задаем малые приращения нагрузки, а деформации считаем линейными:

$$\hat{\varepsilon} = \frac{1}{2} (\nabla \bar{u} + \nabla \bar{u}^T). \quad (13)$$

Выражения (7), (8), (12) упрощаются:

$$\hat{Q} = \hat{G} + \hat{\varepsilon}^k \cdot \hat{A}, \quad \hat{A} = I, \quad \hat{\varepsilon} = \nabla \bar{u}, \quad \bar{p} = q \bar{N}^k + q^k \hat{A} \cdot \bar{N}^k. \quad (14)$$

Нахождение решения уравнения (1) в данном случае не представляет принципиальной сложности. Однако для достижения удовлетворительной точности в задачах с ярко выраженной геометрической нелинейностью требуется большое число шагов нагружения.

Во втором варианте на каждом шаге нагружения задаем большие приращения нагрузки, а деформации считаем конечными:

$$\hat{\varepsilon} = \frac{1}{2} (\nabla \bar{u} + \nabla \bar{u}^T + \nabla \bar{u} \cdot \nabla \bar{u}^T). \quad (15)$$

В этом случае уравнение (1) можно решать, например, методом Ньютона, в соответствии с которым вектор перемещения \bar{u} представим в виде суммы:

$$\bar{u} = \bar{u}_j + \bar{w}_j, \quad (16)$$

где \bar{u}_j - вектор приближенного решения, \bar{w}_j - вектор поправки (j - номер итерации).

Погрешность решения уравнения (1) определяется по формуле

$$\psi_j = \int_{s^k} \hat{Q}_j \cdot \nabla \delta \bar{u} \delta v^k - \int_{s^k} \bar{p}_j \cdot \delta \bar{u} ds^k, \quad (17)$$

$$\hat{Q}_j = \hat{G}_j + \hat{G}_j^{k+1} \cdot \hat{A}_j, \quad \bar{p}_j = q \bar{N}^k + q^{k+1} \hat{A}_j \cdot \bar{N}^k,$$

$$\hat{A}_j = (I_{1j} + I_{2j}) \hat{E} - (1 + I_{1j}) \nabla^k \bar{u}_j - \nabla^k u_j \cdot \nabla^k u_j.$$

Составим уравнение для отыскания поправок \bar{W}_j , для чего
 ищем из соотношения (1) погрешность решения (17):

$$\int_{S^k} \Delta \hat{Q}_j \cdot \nabla^k \delta \bar{u} \, dV^k - \int_{S^k} \Delta \bar{p}_j \cdot \delta \bar{u} \, ds^k = -\psi_j. \quad (18)$$

Здесь

$$\Delta \hat{Q}_j = \hat{Q} - \hat{Q}_j = \Delta \hat{G}_j \cdot \hat{T}_j + \hat{G}_j^{k+1} \cdot \Delta \hat{A}_j,$$

$$\Delta \bar{p}_j = \bar{p} - \bar{p}_j = q^{k+1} \Delta \hat{A}_j \cdot \bar{N}^k, \quad \Delta \hat{G}_j = \hat{G} - \hat{G}_j, \quad (19)$$

$$\Delta \hat{A}_j = \hat{A} - \hat{A}_j, \quad \hat{T}_j = \hat{E} + \hat{A}_j.$$

В первой из формул (19) отброшено произведение $\Delta \hat{G}_j \cdot \Delta \hat{A}_j$,
 являющееся более высоким порядком малости по сравнению с остальными
 слагаемыми.

Итак, решение уравнения (1), когда деформации внутри шага
 малы, ищется в виде (16). В качестве начального приближения
 может быть использовано решение линейной задачи (13)-(14).
 Оценка решения

$$\bar{u}_{j+1} = \bar{u}_j + \bar{w}_j$$

улучшается при достижении, например, условия

$$\frac{\|\psi_j\|}{\left\| \int_{S^k} \bar{p}_{j+1} \cdot \delta \bar{u} \, ds \right\|} < \varepsilon,$$

где ε - допустимая погрешность.

Запишем компоненты тензора \hat{A} (7) в произвольной криволинейной
 системе координат:

$$A_1^1 = \nabla_2 u^2 + \nabla_3 u^3 + \nabla_2 (u^2 \nabla_3 u^3) - \nabla_2 u^3 \nabla_3 u^2,$$

$$A_1^2 = -\nabla_1 u^2 + \nabla_1 u^3 \nabla_3 u^2 - \nabla_3 u^3 \nabla_1 u^2. \quad (20)$$

Если для одного шага нагружения удлинения малы по сравнению с единицей, т.е. $1 + \nabla_1 U^1 \approx 1$, то выражения для компонент тензоров \hat{A} , \hat{T} упростятся:

$$\begin{aligned} A_1^1 &= \nabla_2 U^2 + \nabla_3 U^3 - \nabla_2 U^3 \nabla_3 U^2, \\ A_1^2 &= -\nabla_1 U^2 + \nabla_1 U^3 \nabla_3 U^1, \\ T_1^1 &= 1 - \nabla_2 U^3 \nabla_3 U^2, \\ T_1^2 &= -\nabla_1 U^2 + \nabla_1 U^3 \nabla_3 U^1. \end{aligned} \quad (21)$$

Компоненты тензора $\Delta \hat{A}$ согласно (20) с принятой ранее точностью запишутся в виде:

$$\begin{aligned} \Delta A_1^1 &= \nabla_2 W^2 + \nabla_3 W^3 - \nabla_2 W^3 \nabla_3 U^2 - \nabla_2 U^3 \nabla_3 W^2, \\ \Delta A_1^2 &= -\nabla_1 W^2 + \nabla_1 U^3 \nabla_3 W^2 + \nabla_1 W^3 \nabla_3 U^2 - \nabla_3 W^3 \nabla_1 U^2. \end{aligned} \quad (22)$$

Остальные компоненты тензоров \hat{A} , \hat{T} и $\Delta \hat{A}$ получаются из формул (20)–(22) соответствующей перестановкой индексов.

4. В качестве примера, иллюстрирующего возможности предлагаемого метода, исследовано поведение шарнирно опертой круглой пластины толщиной $h = 1$ мм и радиусом $R = 100$ мм под действием равномерного давления.

Таблица I

Давление q [кг/см ²]	Прогиб в центре [мм]	Изгибные напряжения в центре [кг/см ²]	Мембранные напряжения в центре [кг/см ²]	Мембранные напряжения в заделке [кг/см ²]
0.0487	1.046 1.05	164.8 165	101.4 101	75.14 71
0.832	2.867 2.85	378.5 379	801.2 800	632.7 601
4.207	4.923	630.9	2396	1923
47.92	11.15	1409	12130	9754

Физические соотношения взяты в форме закона Гука^{*} с модулем Юнга $E = 10^6 \text{ кг/см}^2$ и коэффициентом Пуассона $\nu = 0.3$. Некоторые результаты расчетов, выполненных на основе второго варианта решения уравнения (I) (п. 2 статьи), представлены в таблице I.

Данные расчетов для давлений $q = 0.0487 \text{ кг/см}^2$ и 0.832 кг/см^2 совпадают с результатами работы [4], приведенными в знаменателе первых двух строк.

Вычисления показали, что итерационный процесс на каждом шаге нагружения устойчиво сходится вплоть до прогибов, сопоставляемых с радиусом пластины, однако при давлениях, больших 7.92 кг/см^2 (последняя строка таблицы), результаты лишены реального смысла, так как здесь следует учитывать физическую нелинейность.

Л и т е р а т у р а

1. Горлач Б.А., Орлов Н.Н. Принцип Даламбера-Лагранжа для твердых деформируемых тел с начальными напряжениями. - В кн.: Вопросы прочности и долговечности элементов авиационных конструкций. Межвузовский сборник, вып. 3, изд. КуАИ, 1977.
2. Горлач Б.А., Орлов Н.Н. О зависимости между контрвариантными базисными векторами для деформируемых сред. - В кн.: Вопросы прочности и долговечности элементов авиационных конструкций. Межвузовский сборник, вып. 4, изд. КуАИ, 1978.
3. Лурье А.И. Теория упругости. М., "Наука", 1970.
4. Корнишин М.С. Нелинейные задачи теории пластин и оболочек и методы их решения. М., "Наука", 1964.

В принципе изложенная методика может быть использована при произвольном характере физических соотношений.