

ВОПРОСЫ ПРОЧНОСТИ И ДОЛГОВЕЧНОСТИ ЭЛЕМЕНТОВ
АВИАЦИОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ

Межвузовский сборник, вып. 4, 1978

УДК 629.76.001.24-019

Э.И.Миноранский

К ВОПРОСУ О ВЫБРОСАХ СЛУЧАЙНОГО ПРОЦЕССА
С ПРОИЗВОЛЬНЫМ ЗАКОНОМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Согласно общей теории задачи по оценке надежности элементов конструкций при случайном нагружении решаются путем анализа выбросов нагрузкой некоторого опасного уровня [1]. В летательном аппарате большое число элементов конструкции работает в условиях сложно-напряженного состояния. Опасным в этом случае оказывается не уровень, а некоторая область \mathcal{R}_0 . В работе [1] определяются лишь оценки для выбросов за пределы некоторой области, а в [2, 3, 4] находятся выбросы стационарного случайного процесса. В данной же работе рассматривается вопрос о выбросах для случая, когда граница допустимой области с течением времени значительно изменяется (износ, старение элемента).

Для вектора $V(t)$ с компонентами $\xi(t)$ и $\tau(t)$, следуя работе [1], запишем

$$\dot{V}_+(\Gamma, t) = \int_{\Gamma} d\Gamma \int_{\dot{V}_n > 0} f(V_r, \dot{V}, t) \dot{V}_n dv. \quad (1)$$

Здесь $\dot{V}_+(\Gamma, t)$ - математическое ожидание числа положительных пересечений траекторией вектора $V(t)$ границы Γ допустимой области \mathcal{R}_0 ; $f(V, \dot{V}, t)$ - функция плотности вероятности; \dot{V}_n - нормальная составляющая $\dot{V}(t)$; V_r значения вектора V на границе Γ .

Граница Γ является случайной, а вследствие изменения прочностных характеристик материала конструкции и нестационарной.

Согласно [1] формулу (1) можно распространить и на кусочно-гладкие поверхности, полагая, что для достаточно перемешанных случайных процессов вероятность пересечения границы Γ через реб-

ра будет пренебрежимо малой.

Воспользовавшись представлением границы Γ при помощи серий отрезков, найдем полное решение путем простого суммирования вкладов от пересечений отдельных отрезков:

$$v_+(r, t) = \sum_{k=1}^n v_+^k(\Gamma_k, t), \quad (2)$$

где $v_+^k(\Gamma_k, t)$ - среднее число выбросов за k -тый отрезок длины ds_k ; n - число прямых отрезков, которыми аппроксимируется граница Γ .

Запишем $v_+^k(\Gamma_k, t)$ с помощью выражения (1):

$$v_+^k(\Gamma_k, t) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} |v_n| f(\sigma, \tau; \xi, \zeta; t) d\xi d\zeta ds_k. \quad (3)$$

Преобразуем (3) к удобному виду, введя новые переменные x и y так, чтобы направление оси x совпадало с направлением отрезка кривой Γ (рис. 1):

$$\begin{aligned} x &= \sigma \cos \theta + \tau \sin \theta, \\ y &= -\sigma \sin \theta + \tau \cos \theta. \end{aligned} \quad (4)$$

Положительное направление θ - против часовой стрелки.

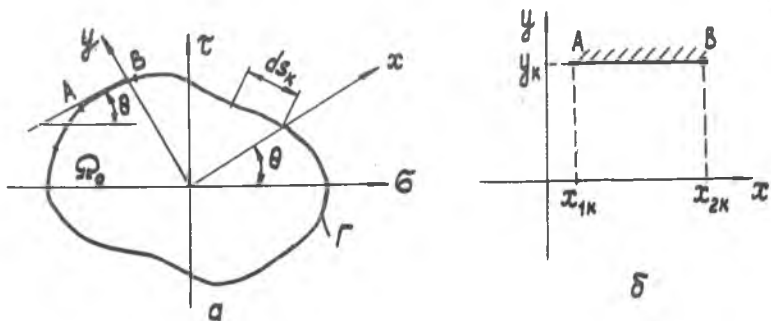


Рис. 1

С учетом (4) выражение (3) примет вид

$$v_+^k(\Gamma_k, t) = \int_{x_{1k}}^{x_{2k}} dx \int_{-\infty}^{\infty} d\tilde{x} \int_0^{\infty} f(x, y_k; \tilde{x}, \dot{y}; t) \dot{y} d\dot{y}. \quad (5)$$

Составляющие $\xi(t)$ и $\tau(t)$ вектора $V(t)$ будем считать стационарными с законами распределения, отличными от нормального.

Уровень y_k у нас случайный и нестационарный, его можно аппроксимировать полиномом

$$y_k = y_k^0 - a_1 t - a_2 t^2 - \dots - a_n t^n, \quad (6)$$

в котором коэффициенты a_i являются нормально распределенными величинами с математическими ожиданиями $\langle a_i \rangle$ и среднеквадратическими отклонениями S_{a_i} , а y_k^0 - уровень в начальный момент времени.

Введем новую случайную функцию $z(t)$ [5]:

$$z(t) = y(t) - y_k(t) = y(t) - y_k^0 + a_1 t + a_2 t^2 + \dots + a_n t^n.$$

Тогда вместо того, чтобы рассматривать выбросы стационарного случайного вектора с составляющими x и y за нестационарный уровень y_k , можно определять выбросы случайного нестационарного вектора с компонентами x , z за нулевой уровень. Заметим, что математическое ожидание $\langle z(t) \rangle$ должно располагаться ниже нулевого значения настолько, чтобы выбросы за нуль представляли собой редкие события, как правило, не коррелированные друг с другом.

Для удобства введем обозначения $\dot{x} = \alpha$, $\dot{z} = \beta$ и перепишем (5) в виде

$$V_+^k(\Gamma_k, t) = \int_{x_{1k}}^{x_{2k}} dx \int_{-\infty}^{\infty} d\alpha \int_0^{\infty} f(x, 0; \alpha, \beta; t) \beta d\beta. \quad (7)$$

Учтем, что процесс $x(t)$ - стационарный, а $z(t)$ и $\beta(t)$, следуя [5], можно считать некоррелированными. Тогда

$$f(x, z; \alpha, \beta; t) = f(x, z) f(\alpha, \beta)$$

и для выражения (7) с учетом условия согласованности получим

$$V_+^k(\Gamma_k, t) = \int_{x_{1k}}^{x_{2k}} f(x, 0) dx \int_0^{\infty} \beta f(\beta) d\beta. \quad (8)$$

Законы распределения $f(\xi, \tau)$, а значит и $f(x, y)$ произвольные. Это значительно усложняет определение числа выбросов. Учитывая простоту преобразований при нормальном законе распределения, разложим $f(x, z)$ на нормально распределенные составляющие. Следуя [6], одномерные законы $f(\xi)$, $f(\tau)$ выразим через взвешенные суммы

τ , S нормальных распределений $f_i(\xi)$, $f_j(\tau)$:

$$f(\xi) = \sum_{i=1}^r P_i f_i(\xi), \quad f(\tau) = \sum_{j=1}^s P_j f_j(\tau). \quad (9)$$

Здесь P_i , P_j - вероятности того, что имеют место распределение $f_i(\xi)$, $f_j(\tau)$ со средними значениями m_{ξ_i} , m_{τ_j} и дисперсиями $S_{\xi_i}^2$, $S_{\tau_j}^2$.
С учетом (9) и (4) запишем

$$f(x) = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s P_{ij} f_{ij}(x), \quad f(y) = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s P_{ij} f_{ij}(y), \quad (10)$$

где $P_{ij} = P_i P_j$.

Окончательно закон распределения $f(x, y)$ примет вид

$$f(x, y) = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s P_{ij} f_{ij}(x, y), \quad (11)$$

где нормальная плотность вероятности $f_{ij}(x, y)$ характеризуется средними $m_{x_{ij}}$, $m_{y_{ij}}$, дисперсиями $\bar{S}_{x_{ij}}^2$, $\bar{S}_{y_{ij}}^2$ и коэффициентом корреляции r_{ij} .

Для коэффициента корреляции с учетом (4) получим выражение

$$r_{ij} = \frac{P_{ij} \bar{S}_{\xi_i} \bar{S}_{\tau_j} \cos 2\theta - \frac{1}{2} (\bar{S}_{\xi_i}^2 - \bar{S}_{\tau_j}^2) \sin 2\theta}{\bar{S}_{x_{ij}} \bar{S}_{y_{ij}}}$$

Окончательное выражение для определения среднего числа выборов за K -тый отрезок примет вид

$$V_+^k(\Gamma_k, t) = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s P_{ij} V_{ij}^k W_{ij}^k. \quad (12)$$

Здесь

$$V_{ij}^k = \frac{1}{2\pi (\bar{S}_{z_{ij}})_k} \exp \left[-\frac{(m_{z_{ij}})_k^2}{2(\bar{S}_{z_{ij}})_k} \right] \left[\Phi(U_{2k})_{ij} - \Phi(U_{1k})_{ij} \right]$$

$$(U_{\xi k})_{ij} = \frac{1}{\sqrt{1 - (r_{ij})_k^2}} \left[\frac{x_{\xi k} - (m_{x_{ij}})_k + (r_{ij})_k (m_{z_{ij}})_k}{(\bar{S}_{x_{ij}})_k} \right] \quad (\xi = 1, 2)$$

$$W_{ij}^k = \frac{(\bar{S}_{\beta_{ij}})_k}{\sqrt{2\pi}} \exp \left[-\frac{m_{\beta}^2}{2(\bar{S}_{\beta_{ij}})_k} \right] + m_{\beta} \Phi \left[\frac{m_{\beta}}{(\bar{S}_{\beta_{ij}})_k} \right]$$

$$\Phi(\gamma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\gamma} e^{-\frac{t^2}{2}} dt \quad - \text{ функция Лапласа.}$$

$$x_k = \sigma_k \cos \theta_k + \tau_k \sin \theta_k$$

$$y_k = -\sigma_k \sin \theta_k + \tau_k \cos \theta_k$$

$$(m_{x_{ij}})_k = m_{\sigma_i} \cos \theta_k + m_{\tau_j} \sin \theta_k$$

$$(m_{y_{ij}})_k = m_{\tau_j} \cos \theta_k - m_{\sigma_i} \sin \theta_k$$

$$(\bar{S}_{x_{ij}}^2)_k = \bar{S}_{\sigma_i}^2 \cos^2 \theta_k + \bar{S}_{\tau_j}^2 \sin^2 \theta_k$$

$$(\bar{S}_{y_{ij}}^2)_k = \bar{S}_{\sigma_i}^2 \sin^2 \theta_k + \bar{S}_{\tau_j}^2 \cos^2 \theta_k$$

$$z_k = y_k - y_k^0 + a_1 t + a_2 t^2 + \dots + a_n t^n$$

$$(m_{z_{ij}})_k = (m_{y_{ij}})_k - m_{y_k^0} + m_{a_1} t + m_{a_2} t^2 + \dots + m_{a_n} t^n$$

$$(\bar{S}_{z_{ij}}^2)_k = (\bar{S}_{y_{ij}}^2)_k + \bar{S}_{y_k^0}^2 + \bar{S}_{a_1}^2 t^2 + \dots + \bar{S}_{a_n}^2 (t^n)^2$$

$$m_{\beta} = m_{a_1} + 2m_{a_2} t + \dots + n m_{a_n} t^{n-1}$$

$$(\bar{S}_{\beta_{ij}}^2)_k = (\bar{S}_{y_{ij}}^2)_k + \bar{S}_{a_1}^2 + 4\bar{S}_{a_2}^2 t^2 + \dots + (n^2) \bar{S}_{a_n}^2 (t^{n-1})^2$$

$$(r_{ij})_k = \frac{\rho_{ij} \bar{S}_{\sigma_i} \bar{S}_{\tau_j} \cos 2\theta_k - \frac{1}{2} (\bar{S}_{\sigma_i}^2 - \bar{S}_{\tau_j}^2) \sin 2\theta_k}{(\bar{S}_{x_{ij}})_k (\bar{S}_{y_{ij}})_k}$$

$$i = 1, 2, \dots, \tau$$

$$j = 1, 2, \dots, s$$

Входящие сюда величины m_{σ_i} , m_{τ_i} , $\bar{S}_{\sigma_i}^2$, $\bar{S}_{\tau_i}^2$, ρ_{ij} известны. Среднее число выбросов за границу допустимой области определяется формулой (2).

Л и т е р а т у р а

1. Болотин В.В. Применение методов теории вероятностей в расчетах сооружений. М., Стройиздат, 1971.
2. J.C. Houvolt. *Exceedances of structural Interaction Boundaries for Random Excitation* AIAA Journal, vol. 6, N11, 1968.
3. Федоров Д.И., Бондарович Б.А., Перепонов В.И. Надежность металлоконструкций землеройных машин. М., "Машиностроение", 1971.
4. J.R. Fuller. *Strength margins for Combined Random stress aircraft*, vol 3, N2, 1968.
5. Гусев А.С. К теории надежности стареющих элементов. - В сб.: Проблемы надежности в строительной механике. Изд. РИНТИП, Вильнюс, 1968.
6. Ивуду К.А. Оптимизация устройств автоматики по критерию надежности. "Энергия", 1966.