ВОПРОСЫ ПРОЧНОСТИ И ДОЛГОВЕЧНОСТИ ЭЛЕМЕНТОВ АВИАЦИОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ Межвузовский сборник, вып. 4. 1978

УДК 539.4:629.7.02

В.И.Халиулин

К РЕШЕНИЮ ПЛОСКОЙ ЗАДАЧИ ТЕРМОУПРУГОСТИ ДЛЯ МОНОЛИТНОГО КРЫЛА

Определение температурных напряжений и деформаций монолитного крыла, как известно [I], можно производить отдельно от симметричного Тс и обратно симметричного Та нагрева. Обично ограничиваются расчетом только изгибных напряжений [4], вызванных действием обратно симметричной составляющей Т. Между тем, определенный интерес вызывает величина мембранных усилий, возникащих в результате воздействия симметричного температурного поля. В развитие ранее опубликованных работ [2, 3] по расчету крыльев на изгиб здесь предлагается методика решения плоской температурной запачи применительно к монолитному крылу. Как и в [3], в качестве расчетной схемы принимаем конструктивно-анизотропную пластину, состоянии из толстой верхней и нижней общивок, полкрепленных ребрами лесткости (рис. I). Условия крепления крыла к корпусу произвольные: полная или частичная заделка по корневой хорде, наличие шарнирного опирания в отдельных точках. Температурное поле предподагается стапионарным. Изменение механических постоянных материала по температуре учитывается при подсчете десткостных характеристик пластины.

I. Крыло относим к косоугольно-полярной системе координат 255. переход к которой от декартовой ХУЗ осуществляется по формулам:

 $E=Y, \xi=\frac{\infty}{Y}.$



Рассматривая рис. 2, можно установить связь между усилиями и деформациями в косоугольно-полярных и прямоугольных координатах

$$N_{x} = N_{z}\xi^{2} \chi + N_{\xi} \frac{1}{\chi} + 2N_{z\xi}\xi, \quad N_{y} = N_{z}\chi, \quad (I)$$

$$N_{xy} = N_{z}\xi\chi + N_{z\xi}, \quad \xi_{x} = \xi_{\xi}, \quad \xi_{y} = \frac{1}{\chi^{2}}(\xi_{z} + \xi_{\xi}\xi^{2}\chi^{2} + y_{z\xi}\xi\chi), \quad (2)$$

$$y_{xy} = \frac{1}{\chi}(y_{z\xi} - 2\xi\xi), \quad rge \quad \chi = \frac{1}{(1 + \xi^{2})^{\frac{1}{2}}}.$$

Для изотропной пластины закон Гука в косоугольно-полярной системе координат с учетом температуры запишется:

$$N_{\underline{z}}^{"} = \overline{D}_{o} \left[\varepsilon_{\underline{z}} + \overline{\mu}_{i} \varepsilon_{\underline{z}} + \overline{\mu}_{2} \gamma_{\underline{z}\underline{z}} \right] - \kappa_{\underline{z}} dT,$$

- IO -

$$N_{\xi}^{n} = \overline{D}_{o} \left[\overline{\mu}_{1} \varepsilon_{\frac{1}{2}} + \varepsilon_{\xi} + \overline{\mu}_{2} \gamma_{\frac{1}{2}\xi} \right] - K_{t} o(T),$$

$$N_{\frac{1}{2}\xi}^{n} = \overline{D}_{o} \left[\overline{\mu}_{2} \left(\varepsilon_{\frac{1}{2}} + \varepsilon_{\xi} \right) + \overline{\mu}_{3} \gamma_{\frac{1}{2}\xi} \right] + K_{t} \xi \chi \alpha T.$$
(3)

Здесь t. E. , \mathcal{A} , \mathcal{T} – толщина, модуль упругости, козффициент линейного теплового расширения и температура пластины, $\tilde{\mathbf{D}}_{a} = \frac{\mathbf{E} + \mathbf{L}^{a}}{1 - \mu^{2}} \frac{1}{\chi^{3}}$

$$\bar{\mu}_1 = (\xi^2 + \mu)\chi^2, \quad \bar{\mu}_2 = -2\xi\chi, \quad \bar{\mu}_3 = 2(1-\mu+2\xi^2)\chi^2, \quad \kappa_t = \frac{E^n t^n}{(1-\mu)\chi}$$

Получим физические зависимости для пластины, анизотропия упругих свойств которой создается сходящимися продольными и параллельными оси ОХ поперечными ребрами жесткости.

Выделим из этой пластины трапециевидный элемент лучами i - I, i + I и вертикальными линиями j - I, j + I (рис. I).

Для упрощения рассуждений положим, что в рассматриваемую область попали только одно продольное ребро, совпадающее с лучом, и одно поперечное, ось которого совпадает с сечением į (рис. 3) Площади подкрепляющих элементов в их нормальных сечениях обозначим f: и f: соответственно. Очевадно, что для ребер жесткости зависимости "усилия-деформации" будут иметь простой вид:



$$N_{\xi}^{P} = \frac{\mathcal{Z}_{II}}{\bar{D}_{o}} \left(\mathcal{E}_{\xi} - \alpha T \right), \qquad N_{I}^{P} = \frac{\mathcal{Z}_{II}}{\bar{D}_{o}} \left(\mathcal{E}_{I} - \alpha T \right), \qquad (4)$$

где \bar{N}_{1} и \bar{N}_{2} - осевые сосредоточенные силы в ребрах \dot{L} , \dot{J} (рис. 3).

Вводя погонные усилия N_{ξ}^{ρ} , N_{z}^{ρ} по граням элемента, статически эквивалентные силам N_{ξ}^{ρ} , \overline{N}_{z}^{ρ} , выражения (4) перепишем как

- II -

$$N_{k}^{P} = \frac{z_{kk}}{\bar{D}_{0}} (\mathcal{E}_{k} - \alpha T), \qquad N_{k}^{P} = \frac{z_{kk}}{\bar{D}_{0}} (\mathcal{E}_{k} - \alpha T).$$
(5)

$$B (5) \text{ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ОБОЗНАЧЕНИЯ } \mathcal{Z}_{kk} = \frac{E_{i} f_{i}}{E^{n} t^{n} (\tilde{e}_{j+1} - \tilde{e}_{j-1})},$$
(5)

$$\mathcal{Z}_{kk} = \frac{E_{i} f_{i} \chi}{E^{n} t^{n} z (\xi_{i+1} - \xi_{i-1})}, \qquad N_{k}^{P} = N_{k}^{P} (\tilde{e}_{j+1} - \tilde{e}_{j-1}),$$
(5)
MEXALV $N_{k}^{P} = \frac{N_{k}}{(E_{i+1} - E_{i-1})\chi}, \qquad N_{k}^{P} = N_{k}^{P} \frac{1}{z (\xi_{i+1} - \xi_{i-1})}.$ (6)

Для общивки, как для изотропной пластины, физические зависимости определяются соотношениями (3).Складывая уравнения (3),(5) и разрешая их относительно \mathcal{E}_{ξ} , \mathcal{E}_{ξ} , уганавливаем связь между деформациями и усилиями в конструктивно-анизотропной пластине:

$$\begin{split} & \mathcal{E}_{\xi} = D \left[N_{\xi} \mathcal{L}_{22} + N_{2} \mu_{1} + N_{2\xi} \mu_{2} \mathcal{L}_{2} \right] + \mathcal{E}_{\tau} , \\ & \mathcal{E}_{2} = \overline{D} \left[N_{\xi} \mu_{1} + N_{2} \mathcal{L}_{\xi\xi} + N_{2\xi} \mu_{2} \mathcal{L}_{\xi} \right] + \mathcal{E}_{\tau} , \\ & \mathcal{J}_{2\xi} = \overline{D} \left[N_{\xi} \mu_{2} \mathcal{L}_{2} + N_{2} \mu_{2} \mathcal{L}_{\xi} + N_{2\xi} \mu_{3} \mathcal{L}_{2\xi} \right] + \mathcal{E}_{\tau} \mu_{2} . \end{split}$$
(7)

Здесь для упрощения записи введено предположение, что козффициент линейного расширения α одинаков как для общивки, так и для ребер жесткости. В соотношениях (7) введены суммарные усилия по граням рассматриваемого элемента $N_{\xi} = N_{\xi}^{n} + N_{\xi}^{n}, N_{2} = N_{2}^{n}, N_{1\xi} = N_{2\xi}^{n}, N_{2\xi} = N_{2\xi}^{n}, N_{$

Кроме того, в (7) используются обозначения:

$$\begin{split} \mu_{1} &= (\xi^{2} - \mu) \chi^{2}, \quad \mu_{2} = 2\xi^{2} \chi, \quad \mu_{3} = 2(1 + \mu + 2\xi^{2}) \chi^{2}, \\ &\approx = \left[(1 + \tau_{\xi})(1 + \tau_{\Xi}) - \mu_{1}^{2} \tau_{\xi} \tau_{\Xi} \right] \chi, \quad \ell_{\Xi\Xi} = 1 + \tau_{\Xi} - \mu_{1}^{2} \tau_{\Xi}, \\ &\ell_{\xi\xi} = 1 + \tau_{\xi} - \mu_{1}^{2} \tau_{\xi}, \quad \ell_{\Xi} = 1 + \tau_{\Xi} - \mu_{1} \tau_{\Xi}, \quad \ell_{\xi} = 1 + \tau_{\xi} - \mu_{1} \tau_{\xi}, \\ &\ell_{\xi\xi} = (1 + \tau_{\xi})(1 + \tau_{\Xi}) - \mu_{1}^{2} \tau_{\xi} \tau_{\Xi} - \frac{\mu_{Z}^{2}}{\mu_{3}} \left[\tau_{\xi} + \tau_{\Xi} + 2\tau_{\xi} \tau_{\Xi} (1 - \mu_{1}) \right]. \end{split}$$

Рассматривая равновесия бесконечно малого анизотропного трапециевидного элемента $d \not z d \not \xi$ и предполагая, что по его граням действуют суммарные погонные усилия N_{z} , N_{ξ} , $N_{\xi\xi}$, можно получить три уравнения равновесия:

$$\frac{\partial}{\partial z} (z N_z) + \frac{\partial}{\partial \xi} (N_{z\xi}) \sqrt{1 + \xi^2} = 0.$$

- I2 -

$$\frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial z} (z^2 N_{z\xi}) + \frac{\partial}{\partial \xi} (N_{z\xi} \sqrt{1 + \xi^2}) = 0, \quad N_{z\xi} = N_{\xi z}. \quad (8)$$

Если ввести функцию уснлий $\Psi(\Xi,\xi)$ так, чтоби $N_{\xi} = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2} \chi$, $N_{\Xi} = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \xi^2} \frac{1}{Z^2 \chi}$, $N_{\Xi \xi} = \frac{1}{Z} \left(\frac{\partial^2 \varphi}{\partial z \partial \xi} - \frac{1}{Z} \frac{\partial \varphi}{\partial \xi} \right)$. (9) то уравнения (8), очевидно, удовлетворятся тождественно.

2. Разрешающие уравнения для отножания усилий получим на основании принципа минимума дополнительной потенциальной энергии, которая для линейно упругого тели равна потенциальной энергии деформации \mathcal{U} :

$$\delta \mathcal{U} = 0,$$
 (TO)

Потенциальную энергию деформенции крыла представим в виде суммы:

где $\mathcal{U}^{\delta u}$ энергия общивки, вызвенная мембранными усилиями \mathcal{N}_{z}^{n} . \mathcal{N}_{z}^{n} , \mathcal{N}_{zz}^{n} ; \mathcal{U}^{A} , \mathcal{U}^{H} – потенциальная энергия ребер, создаваемая осевыми силами \mathcal{N}_{z}^{n} , и \mathcal{N}_{z}^{n} .

Энергия деформации общирки в декартовой системе координат определяется известным выражением

$$\mathcal{U}^{odw} = \frac{1}{2} \iint_{\mathbf{x}} (N_{\mathbf{x}}^{n} \mathcal{E}_{\mathbf{x}} + N_{\mathbf{y}}^{n} \mathcal{E}_{\mathbf{y}} + N_{\mathbf{x}y}^{n} \mathcal{J}_{\mathbf{x}y}) d\mathbf{x} dy. \tag{II}$$

Пользуясь соотношениями (I), (2) и переходя в интеграле к переменным Z, E, получим выражение для энергии деформации обшивки в косоугольно-полярных координатах:

$$\mathcal{U}^{00m} = \frac{1}{2} \iint_{\Xi} \left(N_{\Xi}^{n} \mathcal{E}_{\Xi} + N_{\xi}^{n} \mathcal{E}_{\xi} + N_{z\xi}^{n} \mathcal{J}_{z\xi} \right) \frac{2}{\chi} dz d\xi.$$
(12)

Энергию деформации продольных и поперечных ребер можно записать: к

$$\mathcal{U}^{A} = \sum_{i=1}^{n} \int_{\mathcal{U}_{i}} \tilde{N}_{\mathbf{z}_{i}}^{P} \mathcal{E}_{\mathbf{z}_{i}} d\eta_{i}, \qquad \mathcal{U}^{H} = \sum_{j=1}^{n} \int_{\mathbf{z}_{j}} \tilde{N}_{\mathbf{\xi}_{j}}^{P} \mathcal{E}_{\mathbf{\xi}_{j}} d\boldsymbol{z}_{j}. \tag{13}$$

Здесь η_i , \mathcal{Z}_i - вспомогательные ося, совпадающие с осями ребер жесткости (рис. I); K, n - число продольных и поперечных элементов соответственно.

Заменим сосредоточенные силы в элементах погонными усиляями, действущими в пределах двух соседных координатных линий. Переходя в соотношениях (I3) от переменных η , 2 к 2, 5 и заменяя сумми соответствущими интегралами по всему крылу, будем иметь выражения

$$\mathcal{U}_{\pm}^{h} = \frac{1}{2} \iint_{\Xi} N_{\Xi}^{h} \mathcal{E}_{\Xi} \sqrt{1 + \xi^{2}} \pm dz d\xi, \qquad \mathcal{U}_{\pm}^{h} = \frac{1}{2} \iint_{\Xi} N_{\xi}^{h} \mathcal{E}_{\xi} \sqrt{1 + \xi^{2}} \pm dz d\xi, \quad (14)$$

rge $N_{\Xi}^{h} = \frac{1}{2} \iint_{\Xi} N_{\xi}^{h} \mathcal{E}_{\xi} \sqrt{1 + \xi^{2}} \pm dz d\xi, \quad (14)$

Складывая (I2) и (I4), получим для всего крыла:

$$\mathcal{U} = \frac{1}{2} \iint \left(N_{z} \varepsilon_{z} + N_{\xi} \varepsilon_{\xi} + N_{z\xi} \mathcal{J}_{z\xi} \right) z dz d\xi$$
(15)

Здесь N₁, N₂, N₂, - суммарные погонные усилия.

Выражая теперь деформации \mathcal{E}_2 , \mathcal{E}_3 , \mathcal{Y}_{RS} через усилия с помощью физических соотношений для конструктивно-анизотропной цластины (7), будем иметь

$$\begin{aligned} \mathcal{U} &= \frac{4}{2} \int_{\mathbb{R}_{\xi}} \left\{ \bar{D} \left[N_{\xi}^{2} \ell_{zz} + N_{z}^{2} \ell_{\xi\xi} + 2\mu_{s} N_{z} N_{\xi} + 2\mu_{z} N_{z\xi} (N_{z} \ell_{\xi} + N_{\xi} \ell_{z}) + \right. \\ &+ \mu_{3} N_{z\xi}^{2} \ell_{z\xi} \right] + \left(N_{\xi} + N_{z} + \mu_{z} N_{z\xi} \right) \ell_{\tau} \left\{ \frac{2}{\chi} dz d\xi \right\}$$
(16)

Если заменить $N_{\underline{z}}$, $N_{\underline{z}}$, $N_{\underline{z}}$ в соответствии с (9) функцией усилий $\Psi(\underline{z}, \underline{\xi})$, выражение (16) преобразуется к следуршему, виду: $U = \frac{1}{2} \int_{\underline{z}} \int_{\underline{z}} \left\{ \overline{D} \left[\ell_{\underline{z}\underline{z}} \left(\frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{z}^2} \right)^2 + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \left(\frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} \right)^2 + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{z}^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} + K_{\underline{z}} \frac{\partial}{\partial \underline{z}} \left(\frac{1}{\underline{z}} \frac{\partial \varphi}{\partial \underline{\xi}} \right) \right\} \times \left(\ell_{\underline{z}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{z}^2} + K_{\underline{z}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} \right)^2 + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{z}^2} + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} + K_{\underline{z}} \frac{\partial}{\partial \underline{z}} \left(\frac{1}{\underline{z}} \frac{\partial \varphi}{\partial \underline{\xi}} \right) \times \left(\ell_{\underline{z}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{z}^2} + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial}{\partial \underline{z}} \left(\frac{1}{\underline{z}} \frac{\partial \varphi}{\partial \underline{\xi}} \right) \right] \right)$ $\times \left(\ell_{\underline{z}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{z}^2} + K_{\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} \right) + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \left[\frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}} \right]^2 + \left[\frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{z}^2} + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial}{\partial \underline{\xi}} \left(\frac{1}{\underline{z}} \frac{\partial \varphi}{\partial \underline{\xi}} \right) \right] \right) \right] \right)$ $\times \left(\ell_{\underline{z}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{z}^2} + K_{\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} \right) + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial}{\partial \underline{\xi}} \right] \right) \left(\ell_{\underline{z}} \frac{\partial}{\partial \underline{\xi}} \right) \right] \left(\ell_{\underline{z}} \frac{\partial}{\partial \underline{\xi}} \right) \right]$ $\times \left(\ell_{\underline{z}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{z}^2} + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} \right) + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}^2} + K_{\underline{z}\underline{\xi}} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \underline{\xi}} \right) \right] \left(\ell_{\underline{z}} \frac{\partial}{\partial \underline{\xi}} \right) \left(\ell_{\underline{z}} \frac{\partial}{\partial \underline{\xi}} \right) \right] \left(\ell_{\underline{z}} \frac{\partial}{\partial \underline{\xi}} \right)$ = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0 = 0= 0

3. Операции и порядок получения разрешанция уравнений сохраним в соответствии с работами [2, 3]. Из точки перемещения передней и задней кромок проведем " κ " лучей с перемещения шагом h_i=ξ_{i+i}~ ξ_{i-i} (рис. I). В качестве неизвестных примем функция усилий ψ(2) вдоль этих прямых.

Вычисляя внтеграл по хорде в (17) с помощью какой-лябо интериоляционной формулы, можно записать

$$\mathcal{U} = h \sum_{i=1}^{K} q_i \mathcal{U}_i , \qquad (18)$$

еде – весовне числа, определяемые выбранной интерполяционной тосмулой; h = - - средний шаг между координатными лучами.

Производные по переменной 5 выразим через значения функции (% (%) в фиксированных точках с помощью центральных конечноразностных формул.

Рассматривая в качестве вариации напряжений любое изменение функции усилий Ф(2), возможное с точки зрения выполнения статических граничных условий, в соответствии с (IO) получим:

а) систему дифференциальных уравнений

 $\sum_{p=i-2}^{i,+2} \left[F_{1}^{"} + F_{2}^{'} + F_{3} \right]_{p} - P_{1i} - P_{2i}^{i} + P_{3i}^{"} = 0 \quad (i=2, \kappa-1); \quad (19)$

б) естественные краевые условия на закрепленном участке по корневой хорде при 2 = L (рис. I).

 $\frac{\sum_{p=i-2}^{i+2} [F'_{i} + F_{2}]_{p} - P_{2i} + P'_{3i}|_{z=e} = 0, \quad \sum_{p=i-2}^{i+2} F_{ip} + P_{3i}|_{z=e} = 0 \quad (i = \overline{\tau, p}) \quad (20)$ B BMPARCHMAX (I9), (20) BBERCHM OGOSHAUCHMA:

 $F_{1} = R_{1} \varphi + R_{2} \varphi' + R_{3} \varphi'', \quad F_{2} = R_{4} \varphi + R_{5} \varphi' + R_{5} \varphi'', \quad F_{3} = R_{7} \varphi + R_{5} \varphi' + R_{9} \varphi'',$

итрихом обозначены частные производные по 2.

Величины $R_{\ell_{p}}$ ($\ell = 1,9$; p = i - 2, l + 2) определяются жесткостными характеристиками и геометрией крыла; P_{1i} , P_{2i} , P_{3i} характеризуются температурным полем^ж).

На свободном торце $\underline{z} = \alpha$ необходимо удовлетворить статическим краевым условиям $N_y = 0$, $N_{xy} = 0$ или согласно формулам перехода (I) $N_{\underline{z}} = 0$, $N_{\underline{z}\underline{z}} = 0$. По-видимому, эти условия с точностью до несущественного линейного слагаемого будут выполнени, если положить

$$\varphi_i(a) = 0, \quad \frac{\partial \varphi_i}{\partial z}(a) = 0 \quad (i = \overline{1, \kappa}).$$
 (21)

При 2 = С на свободном от закрепления участке краевые условия будут такими же:

$$\varphi_{i}(e) = 0, \quad \frac{\partial \varphi_{i}}{\partial z}(e) = 0 \quad (i \neq \overline{z}, p). \tag{22}$$

^ЯИз-за недостатка места формули для вичисления R и P не приводятся.

Аналогично по продольным кромкам должны выполняться условия:

$$\varphi_i = 0, \quad \frac{\partial \varphi_i}{\partial \xi} = 0 \quad (i = 1, \kappa).$$
(23)

Из первого краевого условия (23) вытекает, что по крайним линиям уравнения вырождаются в элементарные $\varphi_i = 0$. Второе условие (23) дополняет систему до полной.

4. Для численного решения системы дифференциальных уравнений (22) используем, как и в [2, 3], аппарат интегрирующих матриц [5]. Приведем уравнения системы (19) к интегральному виду, для чего проинтегрируем их по 2 два раза от 2 до ℓ . В итоге получим $\sum_{i=2}^{L} [F_i - \int_{2}^{L} F_2 dz + \int_{2}^{L} F_3 dz^2]_{\rho} = \prod_{i=2}^{L} P_{ii} dz^2 - \int_{2}^{P} P_{2i} dz + P_{3i} + Q_i (\ell - z) + M_i$, (24) где обозначено: (i = 2, K - i)

$$Q_{i} = -\sum_{p=i-2} [F'_{1} + F_{2}]_{p} + P_{2i} - P'_{3i} \Big|_{z=e}, M_{i} = \sum_{p=i-2} F_{1} + P_{3i} \Big|_{z=e}.$$
 (25)

Постоянные интегрирования ка торца крыла в соответствии с краевыми условиями (20) равны нулю, а для свободных участков на торце **2**: с пока неизвестны.

Выразим $\psi_i(z)$ и $\psi'_i(z)$ в (24) через $\psi''_i(z)$. С учетом краевых условий (21) будем иметь

$$\varphi_i = \iint_{a} \varphi_i^{"} dz^{2}, \quad \varphi_i^{'} = \iint_{a} \varphi_i^{"} dz. \quad (26)$$

Записывая уравнения (24) с учетом (26) в " 1 " дискретных сечениях с помощью интегрирующих матриц [5], получим систему разрешающих уравнений в матричном виде:

 $\sum_{\substack{p=i-z\\p=i-z}}^{\infty} [\{\bar{F}_{1}\} - J_{2}\{\bar{F}_{2}\} + J_{2}^{2}\{\bar{F}_{3}\}]_{p} = \{\bar{P}\}_{i} + Q_{i}\{\bar{z}\} + M_{i}\{e\}, \quad (27)$ $\sum_{\substack{p=i-z\\p=i$

В системе уравнений (27) J_1 . J_2 – интегрирующие матрицы первого и второго типов [5]; R_1 – диагональные матрицы значений соответствующих жесткостных козфиниентов в расчетных сечениях по \dot{L} –ой линий; $\{\Psi_i^{H}\}$, $\{P_4\}_i$, $\{P_2\}_i$, $\{P_3\}_i$ – столоцы искомых функций и нагрузочных членов по \dot{L} –ой линии; $\{\bar{z}\}_i = \{\ell_i, 2\}_i$ – столоец коорди– нат расчетных сечений, начиная с торца $z = \ell$. Уравнения (27) можно объещинить в одно матричное

$$[A]{\phi"} = [B]{Q \atop M} + {P}.$$
 (28)

Если выражение (28) дополнить условиями на свободном участке торца $\mathbf{z} = \mathbf{\ell}$: $\boldsymbol{\psi}_{\mathbf{L}}(\mathbf{\ell}) = 0$ и $\boldsymbol{\psi}_{\mathbf{L}}'(\mathbf{\ell}) = 0$, то получим замкнутую систему алгебраических уравнений для нахождения $\mathbf{K} \times \mathbf{n}$ вторых производных $\{\boldsymbol{\psi}_{\mathbf{L}}^{"}\}$ и $\mathbf{2} \times (\mathbf{p} - \mathbf{z} + \mathbf{i})$ неизвестных констант \mathbf{Q} , \mathbf{M} . Далее, пользуясь формулами (9), (7), (5), (3), (2), (1), можно польностью пределить напряженно-деформированное состояние конструкции.



Puc. 4

В заключение подчеркнем, что дифференциальные уравнения (19) по своей структуре полностью идентичны уравнениям поперечного изгиба крыла [3]. Кроме того, характер граничных условий по торцам z = c. и z = c в плоской задаче и задаче изгиба для консоль-3-7623 ной пластини позволяет в единообразной форме привести дифференциальные уравнения к интегральным. Жесткостные и нагрузочные коэффициенты в этих двух задачах вычисляются по однотипным формулам. Отмеченное соответствие между уравнениями и краевыми условиями для плоской задачи и задачи поперечного изгиба находится в полном согласии с положением о статико-геометрической аналогии [6, 7]. Очевидно, при численной реализации обе задачи могут быть решены по одной и той же программе.

В качестве иллострации на рис. 4 приведены эпоры напряжений б_ж, б_у для трапециевидной консольной пластины в сечении у = 100 мм. Температурное поле по координате <u>ξ</u> имеет одинаковый закон распределения.

Литература

I. Фигуровский В.И. Расчет на прочность беспилотных летательных аппаратов. М., "Машиностроение", 1973.

2. Вахитов М.Б., Сафариев М.С., Халиулин В.И. Расчет консольных пластин методом прямых. - В сб.: Вопросы расчета методом прямых авиационных конструкций. Труды КАИ, вып. 166, Казань, 1974.

3. Халиулин В.И. К расчету монолитных крыльев разностноинтегральным методом. В кн.: Вопросы прочности и долговечности элементов аввационных конструкций. Межвузовский сборник, вып. 3, Куйбышевский авиационный институт, 1977.

4. Вахитов М.Б. К расчету консольных анизотропных пластин при совместном действии поперечной нагрузки и неравномерного нагрева. В кн.: Вопросы прочности элементов авиационных конструкций. Межвузовский сборник, вып. I, Куйбышевский авиационный институт, I 9 7 4.

5. Вахитов М.Б. Интегрирующие матрици - аппарат численного решения дифференциальных уравнений строительной механики. ИВУЗ, "Авиационная техника", 1966. И З.

6. Калманок А.С. Строительная механика пластинок. М., Машстройиздат, I950.

7. Гольденвейзер А.Л. Уравнения теории тонких оболочек. ШММ, т. IV, вып. 2, I940.