Литература

- І. Иванов Ю.В., Кацнельсон Б.Д., Павлов В.А. Аэродинамика вихревой камеры. - В сб.: Вопросы аэродинамики и теплопередачи в котельно-топочных процессах. - М.-Л.: Госэнергоиздат, 1958.
- 2. Faler J.H., Zeibovich. The Physics of Fluids,
- v. 20, No 9, 1977.
 Смульский И.И. Об особенностях измерения скорости и давления в вихревой камере. - В сб.: Тепдофизика и физическая гидродинамика. - Новосибирск: ИТФ, 1978.
- Василенко Ю.Г. и др. Лазерные допплеровские измерители скорости. - Новосибирск; Наука, 1975.
- 5. Ринкевичус Б.С. Лазерная анемометрия. М.: Энергия, 1978.

удк 533.9.07:533.527

И.И.Смульский

ВЛИЯНИЕ ДЛИНЫ ВЫХЛОПА НА АЭРОДИНАМИКУ ВИХРЕВОЙ КАМЕРЫ

Принятые обозначения

v - тангенциальная составляющая скорость; ρ - статическое давление, избыточное над атмосферным; h - длина выхлопа; R_{i} , R_{k} - радиусы выхлопа и камеры; параметры с чертой - величины, отнесенные к радиусу камеры.

В ряде работ [I, 2] исследовано влияние радиуса выходного отверстия на аэродинамику вихревых камер. Однако влияние длины цилиндрической части выхлопа изучено недостаточно. Эти исследования необходимы для определения положения границы зоны разрежения и влияния длины выхлопа на гидравлическое сопротивление камеры.

Эксперименты проводились в вихревой камере радиусом $R_{\kappa} = -80$ мм, длиной $\angle = 200$ мм и радиусом выходного отверстия $R_{\star} = -27,5$ мм. Вдув воздуха в камеру осуществлялся через I2 щелей, выполненных на цилиндрической стенке камеры на всю ее длину, угол накло-

на которых к радиусу $\Psi_{\delta_X} = 45^{\circ}$, а суммарное проходное сечение $\mathcal{A}_{\delta_X} = 16,38 \text{ см}^2$. Исследования были проведень при постоянном расходе воздуха $\mathcal{G} = 14,4 \text{ г/c}$ и длинах выхлопа h = 1;23;55;81;138;191;246;304 мм.



Рис. І. Профили статических давлений при разных высотах выхлопа: в - - - - - - - - - - состветственно $h/D_r =$ =0.018; 0.42; I; I.47; 2.47; 3.47; 4.47; 5.53

На рис. І,а показано влияние высоть выхлопа на профили статического давления. С увеличением h профили ho в центре становятся круче и как бы поворачиваются вокруг нуловой точки R. Разрежение в центре ρ_o с увеличением $h/\mathcal{D}_{,}$ растет(рис. I, 6), достигает макскыума при $h/\Omega_{,} = I_{,8}$ и в дальнейшем падает. Давления на боковой стенке ρ_{s} и на границе отверстия ρ_{s} такке имеют максимум при h/Q ≈ I,8. Однако они изменяются не так сильно, как ρ , и после максимума величины этых <u>дарлений</u> не изменяются с дальнейшим увеличением h/D, . Давление на боко-Р, представляет собой основную составлющую гидраввой стенке лического сопротивления камеры, поэтому такой характер его измене-

ния свидетельствует о независимости гидравлического сопротивле $h/\mathcal{D}_{,} \geq I,8.$ ния камеры от длины выхлопа при

Радиус границы зоны разрежения имеет максимум, равный 0,194 при $h/\Omega_{\star} = 1,8$ (рис. 1,6). В общем, величина зоны разрежения изменяется незначительно и наименьшее значение $\bar{R_o} = 0, 174$ находится при наименьшей высоте выхлопа $h/\mathcal{D}_{,}$ = 0,018. При оптимальной высоте выхлопа h/Q, = I,8 максимума достигает такке относительное разрежение в центре (р. / р.).

Из анализа результатов, представленных на рис. I,a, следует, что в периферийной области ($R_{\star} < r < R_{\kappa}$) профили давления за выпри разных вычетом давления на границе отверстия, т.е. р-р,, сотах выхлопа накладываются друг на друга. Поэтому влияние высоты выхлопа на профили D в периферийной области заключается в эквилистентном смещении статического давления на величину изменения лавления на границе отверстия.



и с. 2. Профили тангенциальных скоростей при высотах выхлопа. См. обозначения на рис. I DASHNX P

Как видно из рис. 2,а, изменение высоты выхлопа оказывает влияние на профили тангенциальной скорости в центральной области $(r \leq R_{\star})$. С увеличением относительной высоты h/\mathcal{D}_{\star} (рис. 2,б) относительный максимум тангенциальной скорости $\mathcal{U}_{max}/\mathcal{U}_{r}$ pacter. достигает наибольшего значения в области оптимального значения высоты выхлопа h/\mathcal{D}_{1} = 1,8, затем снижается. При этом максимум тангенциальной скорости смещается и радиус его положения имеет минимум при $h/\mathcal{D}_{*} = I_{*}8.$ 38-755

293

Следует отметить, что в работе [3] были проведены исследования аэродинамики в вихревой камере без пережима ($R_f = R_{\kappa}$) со свободным выходом и с выходом в удлинитель камеры с диаметром, равным диаметру камеры, и длиной $h/\mathcal{D}_{\kappa} = 1,5$. В последнем случае максимум тангенциальной скорости был выше на 33% и сместился к центру. В наших экспериментах увеличение высоты выхлопа h/\mathcal{D}_{f} от 0,018 до 1,47 также приводит к смещению U_{max} к центру и увеличению тангенциальной скорости на 44%. Такое совпадение свидетельствует об общности полученных результатов по влиянию высоты выхлопа и применимости их для разных камер.

Измерения осевой скорости в среднем по высоте сечения камеры показали, что с уменьшением высоты выхлопа максимум осевой скорости в центральной зоне смещается на периферию и уменьшается по величине. При очень малой высоте h ссевая скорость в центре становится отрицательной, т.е. противоток атмосферного воздуха усиливается и внешний воздух проникает в камеру больше чем на половину ее высоты.

Таким образом, в центральной области камеры, ограниченной радиусом выхлопа, высота выхлопа оказывает влияние на аэродинамику камеры. При этом максимальная тангенциальная скорость и разрежение в центре имеют максимум при относительной высоте выхлопа $h/\mathcal{D}_1 \approx \approx 1.8$. Величина зоны разрежения с высотой выхлопа изменяется незначительно, а гидравлическое сопротивление камеры при $h/\mathcal{D}_1 \Rightarrow 1.8$ не зависит от высоты выхлопа.

Литература

- I. И ванов Ю.В., Кацнельсон Б.Д., Пав лов В.А. Аэродинамика вихревой камеры. - В сб.: Вопросы гэродинамики и теплопередачи в котельно-топочных процессах. - М.-Л.: Госэнергоиздат, 1958.
- Волчков Э.П., Кислых В.И., Смульс кий И.И. Экспериментальное исследование аэродинамики вихревой камеры с торцовым вдувом. – В сб.: Структура пристенного пограничного слоя (вынужденное течение, тепловая конвекция). – Новосибирск: Ин-т теплофизики, 1978, с.101– 126.

294

3. Гольдштик М.А., Леонтьев А.К., Падеев Н.Н. Азродинамика вихревой камеры. - Теплоэнергетика, 1961, № 2, с. 40-45.

YAK 621.181

М.А.Бухман, Г.Ж.Аралбаев, Ю.В.Берстенев, С.Д.Каймирасова, П.А.Рапапорт, Р.П.Рыбалова

АЭРОДИНАМИКА ПОТОКА, ОБРАЗОВАННОГО ПАРАЛЛЕЛЬНЫМИ ЗАКРУЧЕННЫМИ СТРУЯМИ

В статье приводятся результаты экспериментального исследования аэродинамической структуры факела, образованного одиночной или несколькими закрученными горелочными струями. Опыты проводились на специально созданном экспериментальном стенде, оборудованном veтырьмя вихревыми двухканальными горелками с аксиально-лопаточным завихрителем по первичному и вторичному воздуху. Модель горелки имела следующие размеры: диаметр трубы канала вторичного воздуха $d_{2} = 50$ мм; диаметр центральной трубы $d_{2} = 17,5$ мм; диаметр трубы канала первичного воздуха Ø, = 31,5x1,5 мм. В канале первичного воздуха были стационарно установлены профилированные В_{Л.} = 45⁰, а в канале вторичного лопатки под углом воздуха плоские поворотные лопатки, угол установки которых изменяется от нуля до 60⁰.

По тракту первичного и вторичного воздуха были установлены поворотные вибера (для регулирования расхода воздуха) и расходомерные сопла Витовинского с четырехкратным поджатием.

Измерение распределения давления в различных поперечных сечениях горелочных струй осуществлялось пятиканальным игольчатым зондом с диаметром труб I,5х0,25 мм и межосевным расстояниями 3 мм. Измерения проводились по смещанному методу. Компоненты вектора скорости и статическое давление определялись по общепринятым формулам для пятиканальных зондов.

Экспериментальные данные по осредненным характеристикам течения обрабатывались в обобщенных координатах. За характерные величины принимались: диаметр горелки (d_2), среднерасходная

295