уДК 533.697.3

Ш.А.Пиралишвили, Б.В.Барановский

ОЦЕНКА ТЕРМОДИНАМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ЭНЕРГОРАЗДЕЛЕНИЯ

(Рыбинский авиационный технологический институт)

Показана хорошая корреляция введенного параметра / при соблюдении некоторых очевидных условий сравнения с трациционно используемыми / и Уад, что позволяет сделать вывод о работоспособности и достоверности введенного параметра.

Процесс энергетического разделения в вихревых трубах (ВТ) в основном обязан рациальным перемещениям конечных микрообъемов газовых элементов турбулентного характера, которые могут рассматри – ваться как кванты газоцинамического взаимодействия. Турбулентное цвижение при наличии гралиента осредненной скорости связано с появлением турбулентных напряжений трения в потоке. Таким образом, процесс энергоразделения неотделим от процесса циссипации части вводимой кинетической энергии в тепло.

Начиная с Хильша [I], температурная эффективность энергоразцеления в ВТ оценивалась  $2 \neq \Delta t_x / \Delta t_s$ , где  $\Delta t_x - эффект охлаж$  $цения в реальной ВТ; <math>\Delta t_s - эффект охлажцения идеального, изо$ энтропного детандера, срабатывающего тот же перепад давления. Онахарактеризует ВТ как холодильную машину, но не учитывает всю газодинамическую глубину процесса.

Качество процесса энергоразделения может быть оценено внут – ренним адиабатным КПД  $\eta = \Delta t / \Delta t ug$ , где  $\Delta t = t_r - t_x$  — величина действительного температурного эффекта,  $\Delta t ug$  — величина предельно возможного температурного эффекта при отсутствии потерь давления, вызванных турбулентными напряжениями трения. Это отношение связано с величиной изменения давления

*ISBN* 5-230-16926-5 Вихревой эффект и его применение в технике. Самара, 1992

2-200

 $\Delta t / \Delta t_{ug} = \left( \Delta P / \Delta P_{ug} \right)^{\frac{K-1}{T}}$ (T)

В (I)  $\Delta P_{ug} = \Delta P + \Delta P_{\tau}$  — изменение цавления в идеально работающей ВТ, ограниченной сечениями с адиабатным распределением параметров. Процесс энергоразделения в ней плотностью завершен, а величина  $\Delta P_{ug}$  соответствует температурному эффекту  $\Delta t_{ug}$ . Поп  $\Delta P$  понимается потеря давления в реальном процессе, соответствующая реальному температурному эффекту. Величина турбулентных потерь трения  $\Delta P_{\tau}$  вычисляется по закону трения и закону распределения окружной скорости. Из обобщенного уравнения Бернулли [2]

$$-dP_r/\rho = d(V^2/2) + gdz + dL_{mex} + dL_{mp}$$

в силу принятых допущений и с учетом перехода к конечным разностям

$$\Delta P_{T} = \rho \Delta l_{mp} \,. \tag{2}$$

Удельную работу авто вычислим через мощность трения

$$\Delta l_{mo} = \frac{\int 2\pi z \Delta l_{T}}{\rho \pi z_{r}^{2} \Delta l} \frac{\frac{dV_{\phi}}{dz}}{dz} dz \frac{\Delta l}{\overline{V_{\phi}}},$$
(3)

где  $\overline{V}_{\varphi}$  - осредненная величина окружной составляющей скорости,  $\Delta \ell$  - участок камеры энергоразделения осевой протяженностью.

В (3) комплекс  $2\pi c \Delta \ell \tau$  — полная сила трения. Числитель состоит из мощности трения и величины  $\Delta \ell / V_{\varphi}$  — времени перемещения газа от входного сечения цилиндра длиной  $\Delta \ell$  до выходно-го.

Вихревое напряжение трения из оценки интенсивности турбулентности [3]

$$\mathcal{T}_{r} = 0.3 q = 0.45 \mathcal{E}^{2} \rho V_{\varphi}^{2} .$$
<sup>(4)</sup>

Величина турбулентных потерь трения с учетом распределения окружной скорости по сечению трубы примет вид

$$\Delta P_{\tau} = 0.45 \rho \mathcal{E}^2 V_{\varphi}^2 \frac{\Delta \mathcal{E}}{V_{\varphi}} \left( \omega \frac{\mathcal{Z}_{\varphi}^2}{\mathcal{Z}_{\varphi}^2} + 2 \frac{V_{\varphi} \mathcal{Z}_{\varphi}}{\mathcal{Z}_{\varphi}^2} \ell_{\Omega} \frac{\mathcal{Z}_{\varphi}}{\mathcal{Z}_{\varphi}} \right), \tag{5}$$

где  $\omega$  - утловая скорость вынужденного вихря;  $\mathcal{Z}_2$  - радиус разпеления вихрей.

В реальном процессе изменение давления  $\Delta \rho$  обусловлено рапиальным градиентом цавления. Из уравнения радиального равновесия

$$dP/dz = \rho V_{\varphi}^{2}/z$$
(6)

Учитывая переменность плотности  $\rho$  по сечению и раскладывая ее функцию в ряд Тейлора после преобразований, выражение для цифференциала  $\rho$  приводим к виду

$$d\rho \approx \rho_o \left( 1 + \frac{1}{2} \frac{z^2}{z_i^2} \right), \tag{7}$$

тогда (6) перепишется с учетом (7)

$$\frac{d\rho}{dz} = \rho_o \left( l + \frac{l}{2} \frac{z^2}{z_l^2} \right) \frac{V_{\varphi}^2}{z}, \qquad (8)$$

а интеграл выражения (8) будет

$$\Delta P = \frac{f_{o} V_{\phi}^{2}}{2} \left[ 1 + \frac{1}{4} \left( \frac{z_{2}}{z_{1}} \right)^{2} + \left( 1 - \frac{z_{2}^{2}}{z_{1}^{2}} \right) + \frac{z_{s}^{2}}{z_{1}^{2}} l_{n} \frac{z_{1}}{z_{2}} \right]. \tag{9}$$

Подставляя (5), (9) в (I), получаем

$$Q = \left\{ \frac{2 + \mathcal{Z}_{2}^{2} \left[ \ln\left(1/\overline{\mathcal{Z}}_{2}^{2}\right) - 0.75 \right]}{2 + \overline{\mathcal{Z}}_{2}^{2} \left[ \ln\left(1/\overline{\mathcal{Z}}_{2}^{2}\right) - 0.75 \right] + 1.8 \mathcal{E}^{2} \frac{4\overline{\mathcal{E}}}{5} \left[ 1 + 2\ln\left(1/\overline{\mathcal{Z}}_{2}\right) \right]} \right\}^{\frac{K-1}{K}}.$$
 (10)

Наиболее вероятное значение относительного радиуса разделения вихрей  $\overline{\mathcal{Z}}_2 \approx 0, 8$ -0,85, тогда (IO) можно переписать для  $\overline{\mathcal{Z}}_2 = 0, 8$  как

$$\mathcal{I} = \left[\frac{1}{\left(1+1,135\,\mathcal{E}^2\Delta\bar{\ell}/5\right)}\right]^{\frac{K-1}{K}},\tag{II}$$

где  $\Delta l = \Delta l/2 z_1$  - относительная длина камеры энергоразделения;  $S = V_z / V_{\varphi}$  - нараметр закрутки потока.

Величина 2 зависит от геометрических, режимных параметров и от интенсивности турбулентности. Формула (II) отражает очевицное противоречие ВТ. С одной стороны, необратимость процесса возраста-

7

ет с ростом интенсивности турбулентности, а с другой – с ее ростом возрастает 🤈 .

В прямоточной схеме генерация турбулентности обусловлена взаимодействием окружной составляющей скорости. В противоточной трубе возникает дополнительный источник за счет встречных осевых перемещений периферийного и приосевого вихрей, поэтому максимальная эффективность у противоточных труб достигается на существенно более коротких цлинах. Аналогичное влияние на величину // оказывают конструктивные решения, усиливающие генерацию турбулентности, в частности: крестовина А.П.Меркулова [I], лопаточный диффузор В.И.Метенина [I], дополнительный поток автора [4] или рециркуляция подогретого потока [I].

По выражению (II) цля различного сочетания величин  $\overline{\ell}$  и  $S_{,}$ взятых на основании анализа наиболее часто встречающихся в практике конструкций ВТ  $3 \leq \overline{\ell} \leq 20$ ;  $0,05 \leq S \leq 0,2$  привецены расчеты. Интенсивность турбулентности на основании оценок принята равной  $\mathcal{E} = 0,258$ . Получены следующие результаты расчетов:

ē	3	6	9	I2		20		3		6		
\$	0,05	0,05	0,05	0,05		0,05		0,I		0,I		
2	0,613	0,5	0,463	0,431		0,3	74	0,	0,714		0,613	
Ī	9	12	20	3	6		9		12		20	
5	0,I	0,I	0,I	0,2	0,2		0,	2	0,2		0,2	
2	0,556	0,5	0,452	0,806	0,714		0,	656	0,61	[3	0,54I	

Внутренний адиабатный КЩ не может непосредственно сравниваться с используемым в практике адиабатным КПД  $\mathscr{P}_{ag} = \mathscr{M}_{x} \Delta t_{x} / \Delta t_{g}$ . Сопоставим вычисленные значения  $\mathscr{N}$  с  $\mathscr{P}_{ag}$ , соблюдая некоторые условия сравнения. Прямоточная труба имеет большую плину  $\mathscr{P} \ge 20$  и сравнительно малую интенсивность закрутки  $\mathscr{J} = 0,05$ при относительной доле охлажденного потока  $\mathscr{M} = 0,7$ . Величина температурного эффекта охлаждения составляет примерно половину от общего температурного эффекта. Поделив табличное значение  $\mathscr{Q}$  на "два" и умножив результат на 0,7, получим  $\mathscr{P}_{ag}^{pack} = 0,131-0,151.$ 

8

Опыты дают близкий результат  $\mathscr{G}_{ag} = 0, 15.$  Противоточная BT 3 ≤ ℓ ≤ 9, а S = 0, I. Максимальная холодопроизводительность цостигается при  $\mu = 0, 7$ . В процессе расчетов получается  $\mathcal{F}_{ag}^{pact}$ =0.214-0,25. Опытная величина ациабатного КЩ Уад = 0,25-0,28. ВТ с дополнительным потоком характеризуется малой цлиной 🖉 = 3 и сравнительно большой по цлине средней интенсивностью закрутки *S* = 0,2. Максимальная холодопроизводительность наблюдается на режиме I  $\neq \mathcal{M} \neq$  I,2. На основе вычисленных значений внутреннего апиабатного КПД получим Уад = 0,403-0,424. Расчетное зна-920 = 0,39-0,4. Проведенные сопоставления свидетельствуют чение об устойчивой коррелированной связи между внутренним адиабатным КПД / и апиабатным КПД Уад вихревых труб.

Библиографический список

I. Вихревые аппараты /А.Д.Суслов и пр.: Под ред. А.Д.Суслова. М.: Машиностроение, 1985. 256 с.

2. Дейч М.Е. Техническая газодинамика. М.: Энергия, 1974. 256 с.

3. Шец Дж. Турбулентное течение. Процессы вдува и перемешивания. М.: Мир, 1984. 247 с.

4.П и р а л и ш в и л и Ш.А. Физико-математические модели процесса энергоразделения в вихревых термотрансформаторах Ранка /Андропов. авиац. технолог. ин-т. Андропов, 1985. 94 с. Деп. в ВИНИТИ 04.01.85. № 160-85.