

Д. Н. НЕЗВАНОВ

О ВЫБОРЕ ПОВЕРХНОСТИ ОТСЧЕТА ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ЖЕСТКОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КОНСТРУКТИВНО-ОРТОТРОПНЫХ ОБОЛОЧЕК

В задачах устойчивости и прочности конструктивно-ортотропных цилиндрических оболочек при вычислении жесткостных характеристик возникает вопрос о выборе базовой поверхности для отсчета координат элементов подкрепления. Чаще всего за поверхность отсчета принимают поверхность, проходящую через центр жесткости подкрепленного сечения. Однако в общем случае осевые и кольцевые подкрепления цилиндрической оболочки различны и поверхности, проходящие через центры жесткости продольного и поперечного сечений, не совпадают между собой.

На примере нелинейной задачи о закритических упругих деформациях конструктивно-ортотропной цилиндрической оболочки покажем, что при определении жесткостных характеристик оболочки можно принимать произвольное расположение поверхности отсчета.

1. Пусть имеется конструктивно-ортотропная круговая цилиндрическая оболочка, нагруженная осевыми сжимающими усилиями N и внутренним давлением p .

Будем полагать оболочку многослойной (с недеформируемой нормалью), состоящей из бесконечного множества ортотропных слоев. Жесткости слоев считаются известными. Такой подход применялся в работе [2] при исследовании устойчивости цилиндрических оболочек вафельного типа.

Приведем основные соотношения задачи.

Физические соотношения с учетом взаимодействия тангенциальных и изгибных деформаций запишем в следующем виде [1]:

$$\begin{pmatrix} N_x \\ N_y \\ N_{xy} \\ M_x \\ M_y \\ 2M_{xy} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} B_{11} & B_{12} & 0 & K_{11} & K_{12} & 0 \\ B_{21} & B_{22} & 0 & K_{21} & K_{22} & 0 \\ 0 & 0 & B_{33} & 0 & 0 & K_{33} \\ K_{11} & K_{21} & 0 & D_{11} & D_{12} & 0 \\ K_{12} & K_{22} & 0 & D_{21} & D_{22} & 0 \\ 0 & 0 & K_{33} & 0 & 0 & D_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varepsilon_x \\ \varepsilon_y \\ \gamma \\ \chi_x \\ \chi_y \\ \chi \end{pmatrix}. \quad (1)$$

Входящие в (1) жесткости оболочки B_{ij} , K_{ij} и D_{ij} выражаются через жесткости слоев B_{ij}^s и D_{ij}^s по формулам

$$B_{ij} = \sum_s B_{ij}^s;$$

$$K_{ij} = \sum_s B_{ij}^s h_s; \quad K_{33} = \sum_s 2B_{33}^s h_s; \quad (2)$$

$$D_{ij} = \sum_s (D_{ij}^s + B_{ij}^s h_s^2); \quad D_{33} = \sum_s (D_{33}^s + 4B_{33}^s h_s^2),$$

где h_s — расстояние по нормали от выбранной поверхности отсчета до отдельного слоя.

Уравнение совместности деформаций

$$\frac{\partial^2 \varepsilon_x}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \varepsilon_y}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 \gamma}{\partial x \partial y} = -\frac{1}{2} L(\varpi, \varpi) - \frac{1}{R} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}$$

после подстановки (1) и введения функции усилий Φ примет вид

$$A_{22} \frac{\partial^4 \Phi}{\partial x^4} + 2 \left(A_{12} + \frac{A_{33}}{2} \right) \frac{\partial^4 \Phi}{\partial x^2 \partial y^2} + A_{11} \frac{\partial^4 \Phi}{\partial y^4} = -K'_{21} \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} - (K'_{11} + K'_{22} - K'_{33}) \frac{\partial^4 w}{\partial x^2 \partial y^2} - K'_{12} \frac{\partial^4 w}{\partial y^4} - \frac{1}{2} L(\varpi, \varpi) - \frac{1}{R} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}. \quad (3)$$

Здесь

$$A_{11} = \frac{B_{22}}{B_0}; \quad A_{12} = A_{21} = -\frac{B_{12}}{B_0}; \quad A_{22} = \frac{B_{11}}{B_0}; \quad A_{33} = \frac{1}{B_{33}};$$

$$B_0 = B_{11} B_{22} - B_{12}^2; \quad K'_{ij} = \sum_{k=1}^3 A_{ik} K_{kj}; \quad (4)$$

$$L(\varpi, \varpi) = 2 \left[\frac{\partial^2 \varpi}{\partial x^2} \frac{\partial^2 \varpi}{\partial y^2} - \left(\frac{\partial^2 \varpi}{\partial x \partial y} \right)^2 \right].$$

Потенциальная энергия деформации оболочки

$$U = \frac{1}{2} \iint_{x,y} (N_x \varepsilon_x + N_y \varepsilon_y + N_{xy} \gamma + M_x \varepsilon_x + M_y \varepsilon_y + 2M_{xy} \gamma) dx dy$$

с учетом (1) будет равна

$$U = \frac{1}{2} \iint_{x,y} \left[A_{11} \left(\frac{\partial^2 \Phi}{\partial y^2} \right)^2 + 2A_{12} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial x^2} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial y^2} + A_{22} \left(\frac{\partial^2 \Phi}{\partial x^2} \right)^2 + A_{33} \left(\frac{\partial^2 \Phi}{\partial x \partial y} \right)^2 + D'_{11} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 + 2D'_{12} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + D'_{22} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial y^2} \right)^2 + D'_{33} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} \right)^2 \right] dx dy, \quad (5)$$

где

$$D'_{ij} = D_{ij} - \sum_{k=1}^3 K_{ik} K'_{kj}. \quad (6)$$

Для работы внешних осевых сил W_N и работы внутреннего давления W_p получим следующие выражения:

$$W_N = \int_y \left(\frac{\partial^2 \Phi}{\partial y^2} \right)_{x=0} \int_x \left[A_{11} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial y^2} + A_{12} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial x^2} + K'_{11} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + K'_{12} \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} - \right.$$

$$-\frac{1}{2} \left(\frac{\partial \omega}{\partial x} \right)^2 \Big] dx dy,$$

$$W_p = - \int_x \int_y p \omega dx dy.$$

Полная энергия системы запишется в виде суммы

$$\mathcal{E} = U - W_N - W_p.$$

2. Рассмотрим задачу об отыскании закритических равновесных форм конструктивно-ортотропной цилиндрической оболочки при осевых и поперечных нагрузках. Применяя метод Ритца, запишем аппроксимирующее выражение для функции прогиба ω в виде усеченного ряда

$$\omega = \frac{R}{n^2} \sum_{q=0}^{q_n} \sum_{k=0}^{k_n} \alpha_{qk} \cos \frac{qr x}{R} \cos \frac{kny}{R}, \quad q+k = 0, 2, 4, 6, \dots,$$

где $r = \frac{mnR}{l}$,

m — число полуволн по образующей,

n — число полных волн по окружности

l — длина оболочки,

α_{qk} — безразмерные амплитуды прогиба,

q_n и k_n — принятые предельные значения q и k .

Подставив (10) в уравнение совместности деформаций (3), получим выражение для функции усилий

$$\Phi = -\frac{Ny^2}{2} + \frac{N_p x^2}{2} - 12(1 - \nu^2) \frac{D'_{22}}{\vartheta^2 \eta^2} \sqrt{\frac{A_{22}}{A_{11}}} \sum_{i=0}^{i_n} \sum_{j=0}^{j_n} C_{ij} G_{ij} \cos \frac{ir x}{R} \cos \frac{jny}{R}$$

$$i + j = 2, 4, 6, 8, \dots$$

Здесь

$$C_{ij} = \frac{\vartheta^4}{(i!)^4 + 2\gamma_1 (i!)^2 j^2 + j^4}, \quad \gamma_1 = \frac{A_{12} + \frac{A_{33}}{2}}{\sqrt{A_{11} A_{22}}},$$

$N_p = pR$ — кольцевые усилия в оболочке;

i_n, j_n — максимальное значение i и j , соответствующие количеству удержанных членов ряда (10);

G_{ij} — коэффициенты [2], зависящие от α_{qk} , а также от величин

$$\vartheta = \frac{r}{n} \sqrt{\frac{A_{22}}{A_{11}}}, \quad \eta = \frac{n^2 A_0}{R}, \quad A_0 = \sqrt{12(1 - \nu^2) A_{22} D'_{22}};$$

$$\nu_2 = \frac{K'_{21}}{A_0} \sqrt{\frac{A_{11}}{A_{22}}}, \quad \nu_3 = \frac{K'_{11} + K'_{22} - K'_{33}}{A_0}, \quad \nu_4 = \frac{K'_{12}}{A_0} \sqrt{\frac{A_{22}}{A_{11}}}.$$

По формулам (5), (7), (8) и (9) может быть вычислен безразмерный параметр полной энергии системы

$$\begin{aligned}
 \bar{E} = & \frac{\mathcal{E}R}{12(1-\mu^2)\pi l D'_{22}} = -\bar{N}^2 - \bar{N}_\rho^2 + 2\nu_7 \bar{N} \bar{N}_\rho + \frac{1}{\eta^2} \sum_{i=0}^{i_n} \sum_{j=0}^{j_n} \frac{C_{ij} G_{ij}^2}{2(1+\xi)} + \\
 & + \frac{\eta^4}{12(1-\mu^2)} \sum_{q=0}^{q_n} \sum_{k=0}^{k_n} \frac{\alpha_{qk}^2}{C'_{qk} 2(1+\xi)} - \bar{N} \frac{\eta^2}{\eta} \sum_{q=0}^{q_n} \sum_{k=0}^{k_n} \frac{q^2 \alpha_{qk}^2}{2(1+\xi)} + \\
 & + \frac{\bar{N}_\rho}{\eta} \sum_{q=0}^{q_n} \sum_{k=0}^{k_n} \frac{k^2 \alpha_{qk}^2}{2(1+\xi)}, \quad (14)
 \end{aligned}$$

где $\xi = 0$ при $qk = 0$, $\xi = 1$ при $qk \neq 0$,

$$\begin{aligned}
 \bar{N} = NR \sqrt{\frac{A_{11}}{12(1-\mu^2)D'_{22}}}; \quad \bar{N}_\rho = N_\rho R \sqrt{\frac{A_{22}}{12(1-\mu^2)D'_{22}}}; \\
 C'_{qk} = \frac{\eta^4}{\nu_6 (q\eta)^4 + 2\nu_5 \sqrt{\nu_6} (q\eta)^2 k^2 + k^4}; \quad (15)
 \end{aligned}$$

$$\nu_5 = \frac{D'_{12} + \frac{D'_{33}}{2}}{D'_{11} D'_{22}}; \quad \nu_6 = \frac{A_{11} D'_{11}}{A_{22} D'_{22}}; \quad \nu_7 = \frac{A_{12}}{\sqrt{A_{11} A_{22}}}.$$

Условие минимума энергии приводит к соотношениям

$$\frac{\partial \bar{\mathcal{E}}}{\partial \alpha_{qk}} = \frac{\partial \bar{\mathcal{E}}}{\partial \eta} = \frac{\partial \bar{\mathcal{E}}}{\partial \nu} = 0. \quad (16)$$

Решение системы (16) при заданных величинах N и N_ρ дает значения параметров волнообразования α_{qk} , η и ν , описывающих неустойчивое поведение оболочки.

3. Согласно полученным выше выражениям, решение данной задачи целиком определяется видом параметра энергии \mathcal{E} , который в свою очередь зависит от семи жесткостных коэффициентов $\nu_1, \nu_2, \nu_3, \nu_4, \nu_5, \nu_6, \nu_7$, характеризующих ортотропные свойства оболочки.

Рассмотрим, как изменятся численные значения ν_i , если при вычислении жесткостей сместить базовую поверхность отсчета по нормали на расстояние e . Заменяя в выражениях (2), (4) и (6) координаты h_s на $h_s - e$ и обозначая звездочкой величины, соответствующие новому положению поверхности отсчета, получим

$$\begin{aligned}
 B_{ij}^* &= B_{ij}; \quad A_{ij}^* = A_{ij}; \quad A_0^* = A_0; \\
 K_{ij}^* &= K_{ij} - e B_{ij}; \quad K_{33}^* = K_{33} - 2e B_{33}; \quad (17) \\
 D_{ij}^* &= D_{ij} + e^2 B_{ij} - 2e K_{ij}; \quad D_{33}^* = D_{33} + 4e^2 B_{33} - 4e K_{33}; \\
 K_{11}^* &= K_{11} - e; \quad K_{12}^* = K_{12}; \quad K_{21}^* = K_{21}; \quad K_{22}^* = K_{22} - e; \quad K_{33}^* = K_{33} - 2e; \\
 D_{ij}^* &= D_{ij}.
 \end{aligned}$$

Подстановка (17) в выражения для v_i , показывает, что

$$v_i^* = v_i. \quad (18)$$

Из соотношений (17) следует, что при смещении поверхности отсчета некоторые жесткости оболочки остаются постоянными (A_{ij} , B_{ij} , D_{ij}), другие же существенно изменяются (K_p , D'_{ij} , K_{ij}). Однако в выражение для параметра энергии системы (14) и в разрешающие уравнения задачи (16) входят не сами величины жесткостей, а определяемые с их помощью жесткостные коэффициенты v_i . Согласно (18) коэффициенты v_i являются инвариантными к выбору системы отсчета.

Отметим, что входящие в (14) параметры N , N_p , η и ν содержат жесткости A_{ij} и D'_{ij} , также не меняющиеся при переносе поверхности отсчета.

Таким образом, при переходе к новой поверхности отсчета система уравнений (16) при заданных N и N_p даст прежние значения искоемых параметров α_{qn} , η и ν .

ЛИТЕРАТУРА

1. В Geier. Das Beulverhalten versteifter zylinderschalen. Zeitschrift für Flugwissenschaften, 14, № 7, 1966.
2. Незванов Д. Н. Устойчивость цилиндрических оболочек вафельного типа при осевом сжатии. Труды КуАИ, вып. 48, Куйбышев, 1971.

