

**САМАРСКОЕ КУПЕЧЕСТВО:  
ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ**

**А.А. Исаева**

В настоящее время история купеческого сословия, оценка его роли и места в обществе привлекают пристальное внимание исследователей.

Интерес к изучению купеческого сословия, его экономической и общественной активности определяется также проблемами социально-экономических и политических преобразований на современном этапе развития России. Необходимость разработки темы диктуется также потребностью исторической науки в достоверном, объективном и всестороннем освещении российской истории XIX–XX веков.

Совокупность причин, социальная и научная актуальность исследования, особенности подхода, неоднозначность оценки позволили выделить как минимум три хронологических этапа изучения купечества второй половины XIX–начала XX вв.:

- вторая половина XIX – 1917 год;
- 1917 – первая половина 1980-х годов;
- 1985 – 2008 гг.

В литературе второй половины XIX – начала XX веков тема купечества и его деятельности косвенно затрагивалась в очерках по истории промышленности, торговли, в публикациях о составе торгово-промышленного класса.<sup>1</sup> Часть их написана

---

<sup>1</sup> Вольский А.А. Представительство русской торговли и промышленности в настоящее время и основы представительства, необходимого в ближайшем будущем. СПб., 1906; Денисов В.И. Современное положение русской торговли. М., 1913; Ерманский А. Крупная буржуазия до 1905 года// Общественное движение в России в начала XX века. Т. I. СПб., 1909; Иоксимович Ч.М. Мануфактурная промышленность накануне первой мировой войны. М., 1915; Он же. Мануфактурная промышленность в прошлом и настоящем. Т. I. М., 1915; Кар-

по более широким темам. Среди них есть монографии.<sup>2</sup> Большой интерес имеют статьи начала XX века о политической роли купечества, в которой в основном выдвигается тезис об устаревших политически и носящем консервативный характер купеческом сословии.<sup>3</sup> Несколько работ рубежа XIX и XX веков позволяют утверждать, что в то время зарождается интерес к деятельности купеческой организации.<sup>4</sup> В числе работ дореволюционных историков, рассматривавших вопросы структуры российской буржуазии, следует отметить труды М.И. Туган-Барановского. Им был осуществлен анализ процесса формирования класса капиталистов и постепенного вовлечения в состав буржуазии новых социальных групп. При этом стоит подчеркнуть, что изучение промышленной буржуазии не составляло основного предмета исследований М.И. Туган-Барановского. Особое внимание он уделил образованию фабричного производства, в меньшей мере затронув социальные аспекты частной хозяйст-

---

нович Е.П. Замечательные богатства частных лиц в России. Экономико-историческое исследование: 2 – е изд. СПб., 1874; Краткий очерк 25-летней деятельности Алафузовских торгово-промышленных предприятий 1891 – 1916 гг. Пг., 1916; Левин И.И. Акционерные коммерческие банки в России. Пг., 1917; Левитов И. Сибирские монополисты. СПб., 1892; Торговое и промышленное дело Рябушинских. М., 1913.

<sup>2</sup> Безобразов В.П. Народное хозяйство России. В 2 т. С-Пб., 1882; Филиппов Ю.Д. Биржа. Её история, современная организация и функции. СПб., 1912; Летвинов-Фалинский В.П. Наше экономическое положение и задачи будущего. Спб, 1908 и др.

<sup>3</sup> Ерманский А. Крупная буржуазия до 1905 года// Общественное движение в России в начала XX века. Т. 1. СПб., 1909; Пакстнов К. Очерк развития буржуазии в России// Образование. 1907; Сивков К. Городская буржуазия 10 лет тому назад// Голос минувшего. 1915. № 12.

<sup>4</sup> Московская биржа. 1839-1889. М., 1889; История Московского купеческого общества. 1863-1913. Т. 2/ Под. ред. В.Н. Сторожева. М., 1913-1916; Лурье Е.С. Организация и организации торгово-промышленных интересов в России// Труды студентов экономического отделения С.-Петербургского политехнического ин-та, 1913. №11; Московское купеческое собрание. Исторический очерк. М., 1914; Филиппов Ю.Д. Биржа. Её история, современная организация и функции. СПб., 1912.

венной деятельности. Рассматривая положение крупной промышленности, он выделил взаимосвязь между интересами государства и буржуазии. Власти, по его мнению, «выступают, обыкновенно, во главе «всероссийского купечества» во всех тех случаях, когда наш отечественный торгово-промышленный капитал обращается за какой-нибудь новой поддержкой к государству».<sup>5</sup>

Выделяется среди них исследование Е.С. Лурье, в котором приводятся различные высказывания политических и общественных деятелей в защиту точки зрения, что купечество как сословие является анахронизмом, и утверждается, что «современные органы купеческого самоуправления приближаются к концу своего существования».<sup>6</sup> Фактом, опровергающим эту оценку, была публикация в 1914 году исторического очерка о Московском купеческом собрании. Его авторы фактически полемизировали с Е.С. Лурье, рассказывая историю деятельности купцов Москвы и высоко оценивая их вклад.<sup>7</sup>

В дореволюционной литературе встречаются также работы по истории отдельных купеческих родов.<sup>8</sup> Иногда судьбы купцов воссоздаются в контексте истории города или региона.<sup>9</sup>

Оценивая характер публикаций этого периода, следует отметить, что отечественная историография уже представляла собой различные виды научных исследований, хотя преобладают работы очеркового характера.

---

<sup>5</sup> Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. М, 1997. С. 365-366.

<sup>6</sup> Лурье Е.С. Организация и организации торгово-промышленных интересов в России. С. 68.

<sup>7</sup> См.: Московское купеческое собрание. Исторический очерк. М., 1914.

<sup>8</sup> Крестовников Н.К. Семейные хроники Крестовниковых. Кн. 1-3. М., 1903-1904; Левитов И. Сибирские монополисты. СПб., 1892; Он же. Сибирские коршуны. СПб., 1894 и др.

<sup>9</sup> Город Томск. Томск, 1912; Головачёв П.М. Сибирь в Екатерининской комиссии. Эюд по истории Сибири. М., 1889.

Основное же достижение этого этапа – начало разработки документальной базы, появление работ, дающих неоднозначную оценку предпринимательской и общественной деятельности купцов.

Не менее важным этапом в изучении российского купечества является период с 1917 года по 1985 год. В советской историографии изучение купечества на протяжении отдельных десятилетий было неравноценным.

В первые три десятилетия не только не было работ по данной проблематике, но и история буржуазии отошла «на задний план, уступив место истории рабочего класса и крестьянства».<sup>10</sup>

Интерес к предпринимателям и купеческому сословию как составной части буржуазии начинает появляться у советских исследователей со второй половины 50-х годов XX века. Изучение торгово-промышленного сословия развивалось в рамках более широких тем: развитие капитализма, борьба пролетариата с буржуазией, формирование классов или общественное движение в России.<sup>11</sup>

Большое значение для изучения истории купечества в России имела дискуссия по проблемам перехода от феодализма к капитализму, развернувшаяся в 1960-е гг. В ходе дискуссии изучение русской буржуазии и главного источника ее формирования – купечества было поставлено в число вопросов, требующих основательной разработки.

---

<sup>10</sup> Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX вв. М., 1999. С. 16.

<sup>11</sup> Ванаг Н. Экономическое развитие России. Эпоха финансового капитала. Вып. 2. М. – Л., 1930; Кулишев И.М. Очерк истории русской торговли. Пг., 1923; Левин Ш.М. Общественное движение в России в 60-70 гг. XIX в. М., 1958; Нифонтов А.С. Формирование классов буржуазного общества в русском городе второй половины XIX в. // Исторические записки. М., 1956.

Вместе с тем, уже в 1970-е и особенно в 1980-е годы появляется несколько интересных исследований о купечестве или о купцах в составе российской буржуазии.

Новым направлением в историографии стала работа В.П. Бойко «Социально-психологические особенности сибирской буржуазии второй половины XIX века. По мемуарным источникам», в которой впервые началась разработка проблемы социальной психологии русской буржуазии на примере сибирского купечества.<sup>12</sup> Исследователь делает вывод о том, что в последнюю треть XIX в. происходит размывание прежних сословных границ, «купечество становится ядром буржуазии, осознает свою ведущую роль в обществе и закладывает фундамент своего будущего господства».<sup>13</sup> В этот же период формируются основные купеческие династии, которые позже перерастают в буржуазные, а также происходит активное «впитывание купечеством сибирских городов российского и мирового опыта предпринимательства в торговле, транспорте и промышленности».<sup>14</sup>

Таким образом, литература, автономно характеризующая купечество, была немногочисленна. Некоторые вопросы, оформившиеся как аспекты проблемы в предыдущий период, были необоснованно забыты, по причине того, что разработка темы была не систематической. Весьма редко освещались вопросы благотворительности купечества, его быта и тем более менталитета.

В последние десятилетия наблюдается более глубокое изучение купечества, идет процесс открытия новых неопубликованных источников.

В количественном плане преобладают работы, посвященные истории буржуазии. Их можно систематизировать по не-

---

<sup>12</sup> Бойко В.П. Социально – психологические особенности сибирской буржуазии второй половины XIX века. По мемуарным источникам//Вопросы истории дореволюционной Сибири. Томск, 1983.

<sup>13</sup> Там же. <http://history.nsc.ru/kapital/project/modern/009.html>.

<sup>14</sup> Там же. <http://history.nsc.ru/kapital/project/modern/009.html>.

скольким группам. В первую из них могут быть отнесены работы, посвященные жизнеописанию видных предпринимателей, изучению нравов, этики ведения дел, кодекса чести и так далее. По существу это историко-биографические работы. Благодаря им, оформляется новое направление исторической мысли, происходит накопление и осмысление данных, на основании которых становится возможным обобщение и анализ предпринимательской деятельности и ее итогов.

Крупные работы Г. Аверха, А.И. Аксенова, Б.В. Ананьича на основе большого фактического материала впервые в отечественной историографии представляют вниманию историков емкую характеристику различных слоев российской буржуазии, начиная с монополистической (с ее крупнейших представителей) и заканчивая уездным купечеством.<sup>15</sup> Следует отметить, что названные исследователи в основном занимаются изучением формирования и деятельности российской буржуазии таких крупных регионов, как Москва, Санкт-Петербург, Центр и Юг России. Ценность указанных работ состоит не только в том, что их авторы пытаются формировать новые подходы к изучению истории российской буржуазии, но и в том, что уже сложилась определенная проблематика исследования.

Проблему, которая объединяет вторую группу работ, можно обозначить как предпринимательские организации и организационные формы бизнеса.

Среди них привлекают внимание исследования В.Н. Захарова и одна из работ А.Н. Боханова, в которых содержится социальный портрет предпринимателя, дается анализ профессио-

---

<sup>15</sup> Аверх Г. Из истории корпоративистских организаций торгово-промышленного класса России//Россия XXI в., 1993. №№ 9, 10; Аксенов А.И. Очерки генеалогии уездного купечества XVIII века. М, 1994; Ананьич Б.В. Банкирские дома в России. 1860 – 1914гг. Л., 1991.

нальной и политической организации российских предпринимателей.<sup>16</sup>

В третьей группе исследований позиции авторов объединяет выявление факторов, влияющих на деятельность предпринимателей и функционирование рынка. Эти работы, в основном, культурологического и демографического плана.

Обобщающий труд В.Б. Перхавко представляет нам новый взгляд на историю купцов и купечества в целом.<sup>17</sup> Автор прослеживает эволюцию купеческого «чина» до мира гильдейского купечества. Также он представляет новый взгляд на мир купцов, основываясь на происхождении этого сословия и отношении с другим населением России. Данная монография носит научно-публицистический характер, но в ней использованы и по-новому интерпретированы источники, что делает ее особенно ценной.

В литературе современного этапа также освещаются вопросы купеческого быта, нравов и менталитета. Так, например, А.М. Дубодел в своей кандидатской диссертации развивает проблему преемственности духовно-нравственных основ и ценностной ориентации в деятельности предпринимателей двух эпох (XVIII – XIX вв. и в период современных рыночных преобразований).<sup>18</sup>

Немаловажное значение для характеристики проблематики исследований и воссоздания общей картины в историографии имеет расширение региональных рамок.

Исследования региональных историков пополняют богатый материал источниковой базы и позволяют определить общие тенденции в деятельности купеческого сословия.

---

<sup>16</sup> Боханов А.Н. Крупная буржуазия России. Конец XIX в – 1914 г. М., 1997; Захаров В.Н. Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. М., 1997.

<sup>17</sup> Перхавко В.Б. История русского купечества. М.: Вече, 2008.

<sup>18</sup> Дубодел А.М. Трудовая мотивация и образ российского предпринимателя: История и современность: Автореф. дисс. канд. ист. наук. Саранск, 1999.

Так, А.Г. Битюков в кандидатской диссертации «Купечество Южного Зауралья в конце XVIII- XIX вв.» предлагает изучать купеческое сословие региона, начиная от его истоков и формирования до завершающей фазы.<sup>19</sup>

Объемный труд предлагает вниманию историков курский исследователь купечества Ю.В. Озеров. Он опубликовал монографию «Курское купечество в середине XIX века», в которой освещает роль и взаимоотношения купечества с органами местного самоуправления.<sup>20</sup>

Не чужда проблема купечества и калужским исследователям. О.Ю. Хомутова поставила цель определить основные виды и характер торговой деятельности купечества калужской губернии и проследить общее и различное по сравнению с социально-экономическим развитием губерний центрального региона. Предметом её исследования стала динамика изменения численности и состава гильдейского купечества, ведение внешнеторговых операций, оптовой и ярмарочной торговли; состояние розничной сети, эволюция видов торговли.<sup>21</sup>

Исследование развития купеческого сословия на рубеже веков в Сибири провели В.А. Скубневский и Ю.М. Гончаров. К тому же Ю.М. Гончаров первым из российских историков на основе новых информационных технологий провел комплексный анализ эволюции семьи сибирского купечества.<sup>22</sup>

Все вышеназванные авторы придерживаются позитивной оценки купечества, оценивая его опыт как образец предприни-

---

<sup>19</sup> Битюков А. Г. Купечество Южного Зауралья в конце XVIII- XIX вв.// Автореф. дисс. канд. ист. наук. Курган, 1999.

<sup>20</sup> Озеров Ю.В. Курское купечество в середине XIX века. Курск, 1994.

<sup>21</sup> Хомутова О.Ю. Калужское купечество в конце XVIII — первой половине XIX вв.: численность, источники рекрутирования и хозяйственная активность. Калуга, 1998.

<sup>22</sup> Скубневский В. А., Гончаров Ю. М. Купечество Сибири второй половины XIX в.// Электронный журнал "Сибирская Заимка". 2004. №1.



мательской и социально активной деятельности, который возможно перенять в настоящее время.

Таким образом, в современной историографии нашел свое отражение целый ряд вопросов по истории купечества, проведена значительная исследовательская работа, накоплен многосторонний опыт, создан комплекс опубликованных и неопубликованных источников, в оборот введен большой фактический материал, определились основные направления и тематика дальнейшей разработки проблемы, собран демографический материал, количественные и качественные показатели деятельности купеческого общества, отдельных сторонах социального положения, предпринимательской и, частично, общественной деятельности купечества. Однако слабо затронуты вопросы, связанные с местным государственным самоуправлением, а в литературе получили освещение лишь отдельные фрагменты, но и они, как правило, излагаются в контексте решения более общих проблем. Практически вне поля зрения исследований остались проблемы корпоративных организаций купечества и органов купеческого самоуправления и их взаимоотношения с органами государственного самоуправления.

Поэтому вопросы об участии купцов в органах местного государственного самоуправления, особенно в регионах, требуют дальнейшего пристального изучения.

### Библиографический список

1. Безобразов, В.П. Народное хозяйство России. В 2 т. / В.П. Безобразов. – СПб., 1882.
2. Бойко, В.П. Социально-психологические особенности сибирской буржуазии второй половины XIX века. По мемуарным источникам / В.П. Бойко // Вопросы истории дореволюционной Сибири. – Томск, 1983.
3. Ванаг, Н. Экономическое развитие России. Эпоха финансового капитала. Вып. 2. / Н. Ванаг. – М. – Л., 1930.

4. Владимиров, А.В. Российское купечество: От средних веков к новому времени (по материалам одноимённой конференции. Москва, 1994) / А.В. Владимиров // Вестн. РАН. – 1894. – Т. 64. – № 7. – С. 658-660.

5. Вольский, А.А. Представительство русской торговли и промышленности в настоящее время и основы представительства, необходимого в ближайшем будущем / А.А. Вольский. – СПб., 1906.

6. Головачёв, П.М. Сибирь в Екатерининской комиссии. Этуд по истории Сибири / П.М. Головачёв. – М., 1889.

7. Гончаров, Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX вв. / Ю.М. Гончаров. – М., 1999. – С. 16.

8. Город Томск. – Томск, 1912.

9. Денисов, В.И. Современное положение русской торговли / В.И. Денисов. – М., 1913.

10. Ерманский, А. Крупная буржуазия до 1905 года / А. Ерманский // Общественное движение в России в начале XX века. Т. 1. – СПб., 1909.

11. Иоксимович, Ч.М. Мануфактурная промышленность в прошлом и настоящем. Т. 1. / Ч.М. Иоксимович. – М., 1915.

12. История Московского купеческого общества. 1863-1913. Т. 2; под. ред. В.Н. Сторожева. – М., 1913-1916.

13. Карнович, Е.П. Замечательные богатства частных лиц в России. Экономико-историческое исследование / Е.П. Карнович. – 2-е изд. – СПб., 1874.

14. Краткий очерк 25-летней деятельности Алафузовских торгово-промышленных предприятий 1891 – 1916 гг. – Пг., 1916.

15. Крестовников, Н.К. Семейные хроники Крестовниковых. Кн. 1-3. / Н.К. Крестовников. – М., 1903-1904.

16. Кулишев, И.М. Очерк истории русской торговли / И.М. Кулишев. – Пг., 1923.

17. Левин, И.И. Акционерные коммерческие банки в России / И.И. Левин. – Пг., 1917.

18. Левин, Ш.М. Общественное движение в России в 60-70 гг. XIX в. / Ш.М. Левин. – М., 1958.

19. Левитов, И. Сибирские коршуны / И. Левитов. – СПб., 1894.

20. Левитов, И. Сибирские монополисты / И. Левитов. – СПб., 1892.

21. Лурье, Е.С. Организация и организации торгово-промышленных интересов в России / Е.С. Лурье // Труды студентов экономического отделения С.-Петербургского политехнического ин-та. – 1913. – №11.
22. Московская биржа. 1839-1889. – М., 1889.
23. Московское купеческое собрание. Исторический очерк. – М., 1914.
24. Нифонтов, А.С. Формирование классов буржуазного общества в русском городе второй половины XIX в. / А.С. Нифонтов // Исторические записки. – М., 1956.
25. Пакстнов, К. Очерк развития буржуазии в России / К. Пакстнов // Образование. – 1907.
26. Перхавко, В.Б. История русского купечества / В.Б. Перхавко. – М.: Вече, 2008.
27. Сивков, К. Городская буржуазия 10 лет тому назад / К. Сивков // Голос минувшего. – 1915. – № 12.
28. Торговое и промышленное дело Рябушинских. – М., 1913.
29. Туган-Барановский, М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем / М.И. Туган-Барановский. – М., 1997.
30. Филиппов, Ю.Д. Биржа. Ее история, современная организация и функции / Ю.Д. Филлипов. – СПб., 1912.

## **К ВОПРОСУ О ХАРАКТЕРЕ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ**

**М.А. Хамитова**

Города всегда играли большую роль в становлении и развитии Российского государства [1]. Они являются экономическими, административными и культурными центрами общественной жизни. Город концентрирует результаты достижений цивилизации и создает свою субкультуру. Кроме того, это постоянно развивающийся организм, чутко улавливающий новые тенденции общественной жизни, воспроизводящий и видоизменяющий их. Таким образом, город – это важный фактор социального прогресса.