

## ***Секция «Перспективные правовые и социальные исследования»***

### **ЗНАЧЕНИЕ КАТЕГОРИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ИНТЕРЕСА, ПРИНЦИПОВ ГУМАННОСТИ И МОРАЛИ ПРИ РЕГИСТРАЦИИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ**

**Бедняков Д.И.**

Научный руководитель Н.А. Развейкина  
Самарский национальный исследовательский университет имени  
академика С.П. Королева

Товарный знак является средством индивидуализации товаров и услуг в целях привлечения клиентов и ценным нематериальным активом. При его создании предприниматели ориентируются лишь на нормы права, забывая о нормах морали, которые, однако, также охраняются гражданским правом при помощи пп. 2 п. 3 ст. 1483 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)[1].

Целью исследования является выявление норм, регулирующих категории общественного интереса, принципов гуманности и морали при регистрации товарных знаков и определение закономерностей применения данных норм. С указанной целью были проанализированы нормативно-правовые акты, судебная и правоприменительная практики.

Правовое регулирование товарных знаков, противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали появилось в связи с ратификацией СССР в 1968 году Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 года (далее - Конвенция)[2, с. 11]. Определения данных категорий в конвенции не прописаны и остаются в ведении страны, где испрашивается охрана товарного знака. В России данные категориерегулируются Приказом ФГБУ Федеральный институт промышленной собственности (далее - ФИПС) от 20.01.2020 (далее - Приказ)[3, с. 103-105] в п. 4.2 раздела 4 Приказа.

ФИПС относит к товарным знакам, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, обозначения, представляющие собой или включающие слова, выражения, изображения, объёмные и другие изображения или их комбинации, которые как сами по себе, так и в случае использования в соответствующем качестве противоречат правовым основам общественного порядка и/или могут вызвать возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали, неоднозначно восприняты обществом, создать негативные ассоциации к товарам и услугам.

Соответствие товарного знака этим принципам проверяется экспертизой ФИПС при регистрации товарного знака. Решение эксперта не

является окончательным и может быть обжаловано в коллегиями Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент). Зарегистрированный знак может лишиться полученной правовой охраны по решению коллегии Роспатента или Суда по интеллектуальным правам (далее - СИП), если заинтересованным лицом будет подано возражение и компетентный орган примет соответствующее решение. Круг лиц, правомочных подать такое возражение, весьма широк, на что указывает Верховный Суд Российской Федерации в Определении от 11.11.2020 №300-ЭС20-12511 по делу №СИП-819/2018[4].

Исходя из существующей судебной и правоприменительной практики, можно выделить три категории дел, в которых применяется пп. 2 п. 3 ст. 1483 ГК РФ.

**1. Регистрируемый товарный знак содержит в себе оскорбляющую общественную мораль семантику.** 06.11.2018 Роспатент отказал ООО «Ай Би Групп» в регистрации товарного знака «Сучки» (заявка № 2017737847) в связи с пп. 2 п. 3 ст. 1483 ГК РФ. Отказ в регистрации был обоснован двояким значением товарного знака, что подтверждалось ссылкой на словари. ООО успешно обжаловало решение ведомства [5], сославшись на договор авторского заказа от 14.07.2017, из которых следовало, что заявитель употребляет соответствующее обозначение в значении, не противоречащем общественным интересам. С учетом этих доказательств и замены обозначения на «Сучки'» Роспатент зарегистрировал товарный знак и отменил решение от 06.11.2018.

К указанной категории относятся и **отказы в регистрации товарных знаков, являющихся негативными конструкциями, оскорбляющими достоинство личности.** Примером применения такого основания является решение Роспатента об отказе в регистрации товарного знака «Ни бэ... Ни мэ... Ни кукареку» по заявке № 2020753605 [6]. Доводы ведомства были обоснованы сведениями из электронного словаря, а также из общедоступных интернет-ресурсов. Исходя из определений в словарях, товарный знак мог быть воспринят потребителем как унижающий его достоинство. Представленная обществом в возражение лингвистическая экспертиза не смогла преодолеть довода коллегии. Решение об отказе в регистрации было оставлено в силе.

Запрещена и регистрация **обозначений, содержащих нецензурную брань в любой форме.** Прекращение охраны товарного знака № 778144 было осуществлено по результатам рассмотрения возражения от 03.03.2021 [7], поскольку он воспринимался как нецензурное слово, употребляемое в бранной лексике.

**2. Регистрируемый товарный знак использует лексические понятия или семантические образы, связанные с религией.** По результатам рассмотрения возражения на отказ в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020746020 [8], обозначение было зарегистрировано после предоставления в качестве доказательства

непротиворечия товарного знака общественным интересам письма-согласия Совета Муфтиев России, подтверждающего отсутствие рисков оскорбления чувств верующих.

**3. Регистрируемый товарный знак создаёт препятствия для конкуренции на рынке.** Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 13 июня 2017 г. № С01-375/2017 по делу N СИП-658/2016[9] подтвержден отказ в регистрации товарного знака по заявке № 2014737499, ссылаясь на тождественность старшего (уже зарегистрированного) и младшего (заявленного на регистрацию) товарных знаков и совпадение их классов Международной классификации товаров и услуг, по которым испрашивалась охрана. Отказ в регистрации младшего товарного знака не обосновывался Роспатентом ссылкой на пп.2 п.3 ст.1483 ГК РФ, носуд кассационной инстанции отказал заявителю в удовлетворении кассационной жалобы, основываясь на этой норме права.

Анализ нормативно-правовых актов показал, что категории общественного интереса, принципов гуманности и морали при регистрации товарных знаков регулируются как международными соглашениями, так и российским законодательством в виде законов и подзаконных актов. Пп. 2 п. 3 ст. 1483 ГК РФ имеет устойчивую правоприменительную практику, позволяющую выделить как основные случаи применения, так и, в большинстве случаев, основания для успешного обжалования при отказе в регистрации на основании этой нормы права.

#### ***Список использованных источников***

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 4) от 18.12.2006 N 96-ФЗ (с изменениями на 07.10.2022) [Электронный ресурс]. URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/2e83c7a3d548caa80d8f0b2a034caa0f7122b57/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/2e83c7a3d548caa80d8f0b2a034caa0f7122b57/) (дата обращения 13.10.2022)
- 2) Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883 (ред. от 2.10.1979) [Электронный ресурс]. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1900359> (дата обращения 14.10.2022)
- 3) Приказ ФГБУ ФИПС от 20.01.2020 №12 (ред от 25.03.2022) [Электронный ресурс]. URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_345486/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_345486/) (дата обращения 17.10.2022)
- 4) Определение Верховного суда Российской Федерации №300-ЭС20-12511 по делу №СИП-819/2018 дата 11.11.2020 [Электронный ресурс]. URL.: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1dd353ce-ddfb-49b9-b3c4-529349ccda5e/63f6a5b5-b9e5-4531-9194-5024122e0929/SIP-819-2018\\_20201111\\_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1dd353ce-ddfb-49b9-b3c4-529349ccda5e/63f6a5b5-b9e5-4531-9194-5024122e0929/SIP-819-2018_20201111_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения 23.10.2022)
- 5) Приложение к решению Федеральной службы по интеллектуальной собственности №20190417 дата 16.04.2019 [Электронный ресурс]. URL.: [https://www.fips.ru/pps/16\\_04\\_19/2018%D0%9210197\\_20190417.pdf](https://www.fips.ru/pps/16_04_19/2018%D0%9210197_20190417.pdf) (дата обращения 25.10.2022).

- 6) Приложение к решению Федеральной службы по интеллектуальной собственности №2021В03223 дата 17.06.2022 [Электронный ресурс]. URL.: [https://www.fips.ru/pps/17\\_06\\_22/2021%D0%9203223.pdf](https://www.fips.ru/pps/17_06_22/2021%D0%9203223.pdf) (дата обращения 25.10.2022)
- 7) Приложение к решению Федеральной службы по интеллектуальной собственности №2021В00380 дата 15.06.2021 [Электронный ресурс]. URL.: [https://www.fips.ru/pps/15\\_06\\_21/2021%D0%9200380.pdf](https://www.fips.ru/pps/15_06_21/2021%D0%9200380.pdf) (дата обращения 29.10.2022)
- 8) Приложение к решению Федеральной службы по интеллектуальной собственности №2022В01579 дата 25.10.2022 [Электронный ресурс]. URL.: [https://www.fips.ru/pps/25\\_10\\_22/2022%D0%9201759.pdf](https://www.fips.ru/pps/25_10_22/2022%D0%9201759.pdf) (дата обращения 01.11.2022)
- 9) Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам № С01-375/2017. по делу N СИП-658/2016 дата 13.06.2017 г [Электронный ресурс]. URL.: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71598952/> (дата обращения 08.11.2022)

## **К ВОПРОСУ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МЕР АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ВЕРНУВШИХСЯ СО СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ**

**Д.С.Дружинина**

Научный руководитель Н.А. Волкова

В Специальной военной операции на Украине принимают участие тысячи молодых ребят, которым при возвращении домой необходимо обеспечить поддержку от государства. На сегодняшний день российское законодательство не содержит полный перечень норм, предусматривающих меры адаптации военнослужащих. Поэтому является необходимым внести изменения в нормативно-правовые акты в области оказания психологической помощи, предоставления возможности получения образования, переподготовки и трудоустройства участникам СВО, а также в сфере повышения престижа армии среди молодёжи.

Основной проблемой при возвращении с фронта военнослужащих является длительное восстановление психологического здоровья, на которое оказал влияние такой фактор, как продолжительное пребывание в стрессе: потеря друзей на глазах и получение травм. На данный момент за поддержание морально-психологического состояния военнослужащих в составе Вооруженных Сил Российской Федерации отвечает специальная психологическая служба. Однако помощь психологов важна и для лиц, вернувшихся со Специальной военной операции, в том числе членам их