

## **ЗАРУБЕЖНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Е.Н. Барышева**

Научный руководитель С.А. Мартышкин

В экономических и социологических исследованиях о высшем образовании одним из наиболее широко распространенных подходов является построение моделей выбора вуза и их анализ. Несмотря на то, что таких моделей существует несколько и они различаются, мнения большинства авторов все же сходятся в главном, а именно в том, что выбор вуза является сложным, многоступенчатым процессом, на который могут оказывать влияние те или иные факторы. Так, фактором влияния может выступить семья абитуриента, школа и другие. В контексте данного исследования факторы влияния на процесс выбора вуза могут выступать барьерами, ограничивающими возможность получения высшего образования некоторыми категориями учащихся, а могут давать преимущества, если речь идет про другие категории.

Разными исследователями были сформированы разные модели выбора вуза. В модели выбора вуза, предложенной Чапменом (Chapman, 1981) [1], задействовано большое количество факторов: личные характеристики абитуриента (экономический статус и успеваемость в школе), окружение абитуриента, к советам которого он прислушивается, его ожидания от вуза и планы на обучение. Кроме того, влияние на выбор того или иного вуза оказывают его характеристики (удалённость от места проживания абитуриента, стоимость обучения, разнообразие образовательных программ). Помимо этого, важное значение имеет политика приема самого вуза, а точнее, то, каким образом данный вуз выстраивает коммуникацию с абитуриентами и какие усилия прикладываются, чтобы привлечь потенциальных студентов.

В статье Литтена (Litten, 1982), как и в исследовании Чапмена [2], описана модель с большим числом факторов влияния на выбор вуза. Отличие заключается в том, что в данной модели учтены не только индивидуальные и школьные характеристики, но и характеристики родителей абитуриента, в частности, наличие или отсутствие у них высшего образования. Так, дети из семей, где родители образованы, раньше других принимают решение о поступлении в вуз, а значит получают временное преимущество.

Некоторые исследователи делают особый акцент на поэтапном характере процесса выбора вуза. Например, Джексон (Jackson, 1982) [3] описал этот процесс как совокупность двух моделей: социологической и экономической. Первая, социологическая модель представляет собой набор социальных и личностных факторов, влияющих на стремление к образованию. На этом этапе формируются цели. Вторая модель, экономическая, определяет ограничения, т. е. факторы, которые могут выступать барьером на пути к поставленной цели. По Джексону это могут быть экономические и ценовые, географические, а также академические факторы. В результате, на основе двух моделей осуществляется трехэтапный выбор вуза: определение предпочтений, исключение недоступных вариантов с учетом ограниченных ресурсов и, наконец, сам выбор и поступление.

Следующая модель схожа с предыдущей: она также состоит из трех фаз. Первая фаза – это этап определения ограничений при поступлении. Вторая – поиск подходящих вузов, формирование набора из нескольких вариантов. Третья фаза – выбор вуза и поступление (Hossler, Gallagher, 1987).

Изучая вышеописанные модели, можно заметить, что, несмотря на разнообразие подходов, все они имеют схожие черты. Во-первых, это описание поэтапного процесса выбора вуза, когда сначала принимается решение, а затем происходит отбор подходящих (или отсеивание неподходящих) вариантов. Во-вторых, для всех моделей общим признаком является наличие различных ограничений. Некоторые ученые выделяют один или два фактора, выступающих в качестве барьера доступа к образованию в

данном вузе, другие формируют целый набор, классифицируя и ранжируя их по степени влияния. Тем не менее, большинство солидарно в главном: выбор вуза – это сложный процесс, зависящий от ряда переменных, некоторые из которых можно рассматривать в качестве барьеров доступа к высшему образованию.

### *Список использованных источников*

1. Chapman D. W. A model of student college choice //The Journal of Higher Education. – 1981. – Т. 52. – №. 5. – С. 490–505.
2. Litten L. H. Different strokes in the applicant pool: Some refinements in a model of student college choice //The Journal of Higher Education. – 1982. – Т. 53. – №. 4. – С. 383–402.
3. Jackson G. A. Public efficiency and private choice in higher education //Educational evaluation and policy analysis. – 1982. – Т. 4. – №. 2. – С. 237–247.

## **АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ПРОЦЕДУРЫ ПОДБОРА КАДРОВ В ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**К.Г. Горбунова**

Научный руководитель С.А. Мартышкин

На современном этапе государственного строительства в России вопрос о сущности подбора кадров, включая кадры органов внутренних дел, в науке управления остается дискуссионным, а в законодательстве соответствующее понятие вообще отсутствует.

В настоящее время управление персоналом — это комплексная прикладная наука об организационно-экономических, административно-управленческих, технологических, правовых, групповых и личностных