

Для того чтобы, понять, каким образом можно способствовать развитию государственного управления с помощью американского опыта, следует выявить сильные стороны государственного управления США.

Необходимо отметить что государственное управление США опережает отечественное в данных характеристиках:

- Качественно проработан и реализован принцип разделения властей;
- Разделение президента как главы исполнительной власти по законодательной ветви;
- Фактическое равноправие между верхней и нижней палатами, а также соревновательный момент в правотворчестве;
- Обе палаты избираются прямо, а не косвенно.

Именно эти аспекты нужно внедрить в отечественное государственное управление. Ведь именно из-за этих характеристик ВВП, МРОТ, уровень жизни и прожиточный минимум в США гораздо выше, чем в РФ.

Как минимум две из четырех характеристик способны к интеграции в нашу систему, поэтому на основе этого можно выдвинуть предложения по развитию уровня государственного управления в России, а именно:

- Обязательно стоит ввести прямые выборы в обе палаты
- Обязательным условием также будет установка мажоритарной системы выборов на всех уровнях заново, так как она способствует большей конкуренции и даст предпосылки для ярко выраженной двухпартийности.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), главы 4-7 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система.
2. О системе государственной службы в РФ: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ // КонсультантПлюс: справочно-правовая система.
3. Конституция США, «Конституция и законодательные акты», статья 2, раздел 1-3, Москва, «Прогресс», 2003 г.
4. Рыбакова С.С. Система государственного и муниципального управления. Учебное пособие // Самара: Изд-во «Самарский университет». 2020. – 88с.

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Д.А. Чумичева

Научный руководитель Лукьянова В.В.

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева

В условиях стремительно развивающихся цифровых технологий в обществе все большее значение приобретает их внедрение в систему муниципального управления. Актуальность цифровой трансформации данной сферы диктуется необходимостью постоянно повышать как уровень благосостояния жизни граждан, так и эффективность деятельности органов местного самоуправления.

Очевидно, что достижение цифровой зрелости государственного и муниципального управления как одного из основных социально-экономических показателей отдельного региона и муниципального образования влияет на уровень цифровизации всей

страны. Благоприятные условия, а именно информационная инфраструктура, законодательное обеспечение цифровой трансформации и другие факторы способствуют формированию единой цифровой экосистемы на конкретной территории. Однако наличие определенных препятствий тормозит процесс цифровой трансформации и формирует вызовы, на которые должны отвечать органы власти.

В Самарской области направления цифровой трансформации закреплены в различных стратегических документах: стратегией социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года, стратегией в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Самарской области. Более того, некоторые города приняли муниципальные программы по развитию цифрового общества. Сформированная в регионе информационно-коммуникационная среда способствовала внедрению различных цифровых платформ, систем, порталов в таких городах как Самара, Тольятти, Новокуйбышевск, Сызрань[3].

Текущее состояние цифровой трансформации муниципального управления в Самарской области характеризуется определенными проблемами, требующими системного подхода к их решению:

1. Отсутствие единых требований, закрепленных на уровне региона, к муниципальным услугам.

В регионе наименования муниципальных услуг недостаточно стандартизированы. Каждое муниципальное образование самостоятельно регулирует данный вопрос, вследствие чего появилось порядка 700 различных названий предоставляемых населению услуг.

2. Неструктурированное хранение и обработка информации в органах местного самоуправления.

Содержащиеся в информационных системах документы хранятся, например, в формате скан-копий, подписанных вручную, в результате чего невозможно автоматически извлечь данные из таких документов.

3. Недостаточное использование возможностей электронного документооборота.

В органах местного самоуправления региона продолжает сохраняться бумажный документооборот, который влияет на скорость принятия решений. Так, например, многие письма в вышестоящие органы требуют собственноручного визирования и согласования, что ведет к временным издержкам.

4. Отсутствие автоматизированной актуализации информации, необходимой региональным и федеральным органам власти.

Нередко органам местного самоуправления приходит множество дублирующих запросов от вышестоящих инстанций. Недостаточная оптимизация процессов в местных органах затрудняет формирование отчетности другим органам власти.

5. Невысокий уровень информационно-коммуникационных компетенций муниципальных служащих.

Цифровую трансформацию муниципального управления сдерживают недостаточные знания сотрудников органов местного самоуправления о работе информационных систем, в области обеспечения защиты информации.

6. Использование иностранных программных платформ и иностранного программного обеспечения[2].

Как известно, международная обстановка и санкции привели к уходу многих IT-компаний с российского рынка. Вследствие этого иностранные информационные системы не могут эффективно функционировать, что может стать причиной утечки конфиденциальной информации.

Значительные изменения во всех сферах жизни общества создали вызовы, определяющие направления развития цифровой трансформации муниципального управления и устранения основных пробелов в этой сфере:

- использование принципов бережливого производства, сочетающего в себе оптимизацию и цифровизацию;
- внедрение искусственного интеллекта в целях обработки больших объемов информации;
- унификация перечня муниципальных услуг, их объединение по конкретным сферам;
- создание системы структурированного хранения информации на основе электронных, вычислительных механизмов;
- инвентаризация процессов органов местного самоуправления;
- переход к оцифровке документов и принятию решений на цифровой основе;
- импортозамещение иностранного программного обеспечения и функционирование систем на отечественных платформах;
- принятие культуры цифровой трансформации муниципальными служащими;
- формирование структурных подразделений, отвечающих за цифровизацию внутренних процессов.

Цифровая трансформация на уровне муниципальных образований – сложный процесс, который влечет за собой финансовые, временные издержки[1]. Вместе с тем, достижение цифровой зрелости муниципального управления необходимо для предоставления качественных услуг населению. Сформировавшиеся на современном этапе вызовы создают новые возможности для повышения эффективности органов местного самоуправления.

Список использованных источников

1. Распоряжение Губернатора Самарской области от 11.11.2022 № 286-р «Об утверждении концепции цифровой трансформации процессов в органах исполнительной власти (государственных органах) Самарской области и плана мероприятий по ее реализации»[Электронный ресурс]. –URL: <https://docs.cntd.ru/document/406317863>
2. Распоряжение Губернатора Самарской области от 29.08.2022 № 178-р «Об утверждении Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Самарской области»[Электронный ресурс]. – URL: <https://digital.gov.ru/ru/>
3. Чумичева, Д. А. Цифровой муниципалитет как современная тенденция муниципального управления (на примере Самарской области) [Текст] / Д. А. Чумичева // Молодой ученый. — 2023. — № 42 (489). — С. 52-54.