

Таким образом, инновации играют очень важную роль в современном экономическом росте, и вмешательство государства в экономику более чем неизбежно в условиях недостатков и неустойчивого функционирования рынка.

Список использованных источников:

1. Крепон и Юнг, Инновации, Занятость и Производительность, 1999, INSEE, DT G9904.
2. Виварелли и Пьянта, ред. Влияние на занятость инноваций, фактических данных и политики, Routledge, 2000.
3. Дуге [1999] Инновации и рост, инновации и рост, инновации и эффективность, Сборник ключевых показателей, Министерство экономики, финансов и промышленности, SESSI, [1999], № 210.
4. Monjon and Waelbroeck [2003], Оценка вторичных эффектов от университетов до фирм, Международный журнал промышленной организации, 21, 1255-1270.

**РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ РОССИИ ПО ИННОВАЦИОННОМУ
РАЗВИТИЮ**

И.В. Токарев

Научный руководитель М.М. Манукян

Аннотация: в статье раскрываются существующие на данный момент проблемы развития регионов России в условиях рыночной экономики. Выделяется переход от плановой системы экономики к рыночной, его последствия и возможные решения проблем для комплекса регионов. Рассмотрен рейтинг инновационных регионов России и на его основе выявлены сильные и слабые стороны одного из них, а также предложены возможные пути решения слабых сторон региона.

Ключевые слова: регион, инновации, развитие, проблемы, рейтинг.

Эта исследовательская работа определяет основные проблемы, которые оказывают влияние на динамику регионального инновационного развития в Российской Федерации.

В статье раскрываются существующие на данный момент проблемы развития регионов России в условиях рыночной экономики. Выделяется переход от плановой системы экономики к рыночной, его последствия и возможные решения проблем для комплекса регионов. Рассмотрен рейтинг инновационных регионов России и на его основе выявлены сильные и слабые стороны одного из них, а также предложены возможные пути решения слабых сторон региона.

Начнём издавека, в настоящее время существует две системы территориального деления России. Первая - политико-административное деление, и вторая - экономико-географическое районирование.[1] Первая отражает деление страны на регионы, республики, автономные территории и федеральные округа. Другая же система основана на характеристиках экономического развития территорий и совокупности экономических процессов. В случае этой статьи мы рассмотрим деление именно с экономической точки зрения.

Экономическое развитие нашего государства происходило крайне неравномерно. Наиболее освоенной считается европейская часть России. Именно здесь сконцентрирована значительная часть населения, сформировалось большинство городов и расположено больше всего предприятий. Но в процессе экономического развития эта часть нашей страны была истощена больше со стороны актуальности данной территории.[2] А восточные регионы России совсем не были изучены хотя бы с точки зрения обоснованности населения, что тем самым привело к отсутствию какого-либо промышленного и инновационного развития.

И только в послевоенное время изучение и освоение Дальнего Востока и Сибири стало одним из первоначальных задач государственного

экономического регулирования. Однако размещение промышленности всё также целиком зависело от уровня развития региона, поэтому у нас имеются такие существенные различия между размерами экономических районов Западной части страны и Восточной. [3]

Все регионы России имеют свои индивидуальные, уникальные проблемы и особенности, но вместе с этим им свойственно и не отличаться друг от друга при рассмотрении некоторых вопросов. Например, одной из общих проблем является наисложнейший переход, после которого страна пережила гиперинфляцию, от командно-плановой системы экономики к рыночной.[4] Именно тогда у государства возникла масса вопросов по обеспечению населения местами жительства по собственному выбору, определение рода профессий, гарантий и социальных прав.

К этим проблемам относится также и кризис, возникший в 90х годах, после распада СССР. Тогда существовала налаженная система производственных связей, однако эта экономическая стратегия хоть и была стабильна, но была вовсе бесповоротна и не обладала такой гибкостью, которой могла бы обладать при рыночной системе. А рыночная система в свою очередь допускает развитие инновационного сектора, так как обладает широким спектром возможностей для участников рынка.[5]

Также стоит упомянуть такое явление как демилитаризация. В те времена одним из основных (если и вовсе не основным) направлений считалась военная сфера, поэтому многие предприятия были вынуждены в корне изменять свой род деятельности или вовсе заканчивать её. В изменения также внесли свой вклад новейшие технологии, которых людям нужно было придерживаться в целях соблюдения актуальности их ведения деятельности.

Эти проблемы и многие другие значительно повлияли на исход развития регионов в целом, как комплекса.

Сейчас же для улучшения позиций каждого региона будет крайне важно выявить и использовать локальные преимущества каждого из них, расставить приоритеты по имеющимся ресурсам и определить вектор

развития промышленного сектора. Важными задачами также являются завершение формирования территориальной составляющей и восстановление производственных связей, промышленных узлов для обеспечения наиболее эффективного взаимодействия предприятий как во внутренней политике каждого региона, так и во внешней. Решая эти задачи, следует наблюдать за введениями каждодневных инноваций во все сферы нашей жизни и адаптировать их под решение данных проблем.

Со стороны государственного регулирования необходимо не забывать, что каждому региону требуется грамотный проект инвестирования, следовательно каждый регион должен чётко определить свои наиболее рентабельные ниши и направить основное финансирование именно в эти сферы.

Разбирая каждый регион по их слабым местам, я выявил некоторую закономерность. В Европейской части страны больше всего внимания уделяется на: проблемы обеспечения ресурсами всего региона, и проблемы внедрения наукоёмких инноваций в производство, тем самым создавая почву для модернизации рынка и предприятий в частности. Проводя аналитику, я выявил, что это характерно в большей степени для: Тульской, Кемеровской, Свердловской, Челябинской, Пермской, Московской, Ленинградской и других областей. В этих регионах промышленный сектор отличается наиболее узкой специализацией. [6]

Не стоит забывать и про развитие других секторов. В особом внимании нуждается аграрный сектор неблагоприятных агропромышленных регионов: Нечерноземья, Южного Урала, Сибири и Дальнего Востока. В этих районах страны также одними из самых острых недостатков являются неразвитая транспортная коммуникация и социальная инфраструктура.

Из всего вышесказанного делаем вывод, что самым проблемным районам страны следует, на основе необузданной сырьевой базы, создавать наукоёмкие производства и развивать инфраструктуру для привлечения в эти места молодых специалистов, что своевременно влечёт за собой скорое

внедрение современных инноваций в промышленность. Я считаю, что внедрение современных наукоёмких техник в отрасли производства послужит главным толчком для успешного регионального развития.[7]

Одним из аспектов этой статьи является рассмотрение рейтинга регионов России по инновационному показателю. Такой рейтинг был разработан ещё в 2012г. Министерством экономического развития РФ при участии представителей от каждого региона и ведущих экономистов страны под названием: «Ассоциацией инновационных регионов России» (АИРР). Теперь этот рейтинг ежегодно обновляется, а методика его составления на данный момент состоит из 29 индикаторов, которые объединены в четыре блока: научные исследования и разработки; инновационная деятельность; социально-экономические условия инновационной деятельности; инновационная активность региона. По мнению авторов, этот рейтинг выделяется тем, что основан не на оценках экспертов, а на показателях, предоставленных различными институтами экономической сферы. Это, по их мнению, делает его объективным и научно-обоснованным. Также, этот рейтинг предоставляет возможность выявления лидеров и отстающих в регионально-инновационном развитии, и на основе имеющихся данных позволяет сделать выводы по дальнейшему преобразованию региона.[8]

Я изучил подробную характеристику региональных инновационных систем АИРР, и на примере Самарской области хочу сделать несколько выводов по сильным и слабым сторонам развития нашего региона. В первую очередь стоит упомянуть, что наш регион на момент исследований 2018г. занимает 9 место. Из сильных сторон можно выявить такие закономерности как: высокая доля инновационных товаров, выполненных работ и услуг; высокий уровень затрат на развитие наукоёмких сфер экономики и технологических инноваций; высокий процент занятых в высокотехнологических видах деятельности; проведение публичных инновационных мероприятий. Слабые стороны: недостаточное число научно-

исследовательских статей; недостаточное внимание со стороны предпринимательского сектора на исследование инноваций.

Делая выводы из приведённых выше фактов, можно выявить несколько обязательных векторов направления развития нашего региона в инновационном секторе на данный момент. Следует сохранять уже имеющуюся базу занятых людей в технологически-модернизированных организациях, а также привлекать новую, в целях усовершенствования инновационного механизма. Также необходимо повысить внимание предпринимателей к исследованиям. Это возможно благодаря, например, финансовой поддержке от государства инновационных стартап-проектов, а также благодаря привлечению инвестиций из сторонних сфер бизнеса.

Список использованных источников:

1. Запорожан А.Я. Проблемы и тенденции развития межбюджетных отношений в России // Управленческое консультирование. 2015. № 4. С. 70–79.
2. Зубаревич Н.В., Горина Е.А. Социальные расходы в России: федеральный и региональные бюджеты. М.: НИУ ВШЭ, 2015. 63 с.
3. Носонов А. М. Особенности инновационного развития регионов России // Регионология. 2014. № 4 (89). С. 22–31. URL: <https://regionsar.ru/ru/node/1318> (дата обращения: 15.02.2018).
4. Скворцова Н. А., Лебедева О. А., Сотникова Е. А. Инновационное развитие регионов в условиях экономического пространства // Фундаментальные исследования. 2015. № 2. С. 1265–1268. URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=37017> (дата обращения: 15.02.2018)
5. Ильина И. Е., Жарова Е. Н. Инструменты поддержки исследований и разработок ведущих отечественных и зарубежных научных фондов // Интеграция образования. 2017. Т. 21, № 2. С. 164–183

6. Галушко М.В., Дедеева С.А., Иневатова О.А. Инновационная деятельность региона: основные проблемы и перспективы развития (на примере Приволжского федерального округа) // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 1. – С. 169-182.
7. Моттаева, А.Б. Инновационные риски в предпринимательстве / А.Б. Моттаева// Общество. Государство. Право. – 2017. - № 2. – С. 26-32
- 8.URL: <https://issek.hse.ru/data/2017/06/09/1170533818/RIR2017.pdf> - [электронный ресурс]

ОСОБЕННОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РФ

Д.В. Юдахина

Научный руководитель В.Ю. Анисимова

Деятельностью любого предприятия, несмотря на ее размеры и сроки существования на рынке, являются взаимосвязанные бизнес-процессы, специфические для данного предприятия.

Можно выделить три вида бизнес-процессов:

- управляющий вид (необходим для управления функционированием предприятия), который включает бизнес-функции планирования, организации, учета, контроля, регулирования;
- операционный вид, который составляет основу бизнеса предприятия и создающий основной поток доходов (например, торговля, снабжение, производство, маркетинг);
- поддерживающий вид, который обслуживает основной бизнес (например, бухгалтер, рекрутинг, техподдержка) [2].

Бизнес-процесс – это организация непрерывного эффективного преобразования входных ресурсов, условий и задач в результат, осуществляемая при оптимальных их соотношениях и непосредственной