

Реформирование государственной политики в системе высшего образования на современном этапе представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий комплексного анализа. Однако, при направленном подходе, реформы могут привести к значительному улучшению качества образования и увеличению доступности образовательных ресурсов для всех слоев населения.

#### **Список использованных источников**

- 1 Арсаханова З.А., Атаева А.А. Реформы высшего образования и проблемы их реализации в России // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 9 (55). С. 69-77.
- 2 Бекиров С.Н. Государственная политика в области высшего профессионального образования как объект политологического анализа // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69-2. С. 10-13.
- 3 Кирилловых А.А. Совершенствование контрольно-надзорной деятельности в сфере высшего образования в условиях административной реформы // Право и образование. - 2022. - № 8. - С. 20-25.
- 4 Мартынов С.В., Мычка С.Ю. Государственная политика в области повышения качества высшего образования // Синергия. - 2017. - № 5. - С. 7-14.
- 5 Положихина М.А. Реформы высшего образования в России и их критика // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 2: Экономика. Реферативный журнал. 2018. № 3. С. 243-250.

## **ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ**

**Е.Д. Одинцова**

Научный руководитель А.В. Юкласова  
Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева

Современная организация местного самоуправления во всех странах сталкивается с целым рядом существенных проблем, которые отрицательно влияют на эффективную деятельность органов местной власти [2]. Эти проблемы, вызваны, прежде всего, тем, что в ходе всех проводимых реформ не в полной мере учитывались различия регионов по социально-экономическому развитию и не брались во внимание их значительные различия по таким признакам, как: площадь территории, плотность населения, освоение и доминирование региона, климатические характеристики и т.д.

На данный момент органы современного местного самоуправления во всех странах сталкиваются со следующими трудностями юридической, экономической, социальной направленности:

- расхождение теории и практики местного самоуправления;
- проблемы, относящиеся к законодательному обеспечению деятельности местного самоуправления, поскольку большинство нормативно-правовых актов устанавливаются и утверждаются на федеральном или региональном уровнях, что не дает возможность полностью учитывать все особенности развития муниципальных образований;
- из второго пункта, вытекает следующая проблема - это внутренние противоречия в нормативно-правовой базе из-за преобладания полномочий тех или иных органов управления, таким образом, может произойти дублирование или присвоение чужих функций;
- отсутствие квалифицированных специалистов в сфере местного самоуправления;

-отсутствие крепких материальных и финансовых основ деятельности органов местного самоуправления, так у них наблюдается недостаточность собственных доходов для полной реализации предоставленных им полномочий и достижений поставленных целей;

-неполноценная работа контроля власти на муниципальном уровне;

-на федеральном уровне не выработана целостная и единая общегосударственная концепция реформирования муниципальной власти в соответствии с принципами самоуправления;

-невысокий уровень политической культуры у граждан, означает то, что многие до сих пор недостаточно хорошо знают и представляют, как выглядит современная система управления, не разбираются в политических вопросах, не учувствуют в управлении государством, проявляя тем самым низкую электоральную активность.

К числу ключевых проблем развития местного самоуправления относят вопрос несогласованности объема полномочий ведения муниципальной власти, а также проблематика материально-финансовых ресурсов, находящихся в их распоряжении. Большинство муниципалитетов испытывают сильнейший дефицит средств, которые им необходимы при решении значимых вопросов для обеспечения качественной жизни местного населения. Это вызвано тем, что в большинстве стран наблюдается высокий уровень централизации бюджетной системы государства, из-за этого основным источником дохода муниципального образования является не местные налоги и не прибыль от использования муниципальной собственности, а межбюджетные трансферты. Таким образом, органы местного самоуправления выступают в качестве «попрошак», эту тенденцию можно заметить на мировой практике, где большинство муниципальных образований попросту не могут самостоятельно даже решить местные вопросы без поддержки центральной власти. Из-за этого государство вынуждено либо давать муниципальным образованиям разнообразный пакет объемов полномочий с учетом их ресурсной базы, либо же оказывать финансовую помощь экономически слабым муниципалитетам. Но финансовая поддержка государства не хорошо сказывается на эффективном развитии местного самоуправления, так как возникает зависимость муниципалитетов от центрального аппарата власти, а из-за этого теряется собственная экономическая самостоятельность и ограничивается политическая автономия. Поэтому необходимо заменить в бюджетах с высоким уровнем социально-экономического развития финансовую поддержку центральных органов власти на собственные источники доходов местных бюджетов, а отстающие от развития муниципальные образования нужно стимулировать для повышения развития и продолжать обеспечивать гарантиями государственной поддержки. А в тех, областях, где компетенция всех уровней власти тесно переплетена, нужно четко разграничить полномочия органов государственной власти и местного самоуправления, при этом постараться расширить область ведения муниципалитетов [3].

Также среди проблем местного самоуправления выделают вопрос о неполном обеспечении прав и системы гарантий местного самоуправления установленной Конституцией и законодательными нормативно-правовыми актами.

Для того чтобы урегулировать правовой аспект, необходимо решить следующие вопросы муниципального управления:

-установить запрет на ограничение прав местного самоуправления;

-усилить контроль за соблюдением исполнения обязательных решений, принятых населением по средствам прямого волеизъявления, органами и должностными лицами муниципального управления.

-гарантировать представление действительной судебной защиты муниципалитета.

Поэтому необходимо усовершенствовать нормативно-правовую базу местного самоуправления, но с учетом всего многообразия условий развития муниципального образования.

Можно выделить также немаловажную проблему в местном самоуправлении - это ограниченное участие граждан в жизни муниципалитета. В нашей стране на законодательном уровне закреплено, что народ является единственным источником власти, который может ее реализовать через органы государственной власти и органы местного самоуправления [1]. Но на практике это участие граждан в жизни государства довольно ограничено и не всегда эффективно. Это связано с тем, что часто отсутствуют продуктивные формы обратной связи, как от органов местной власти, так и от населения, а также нет эффективных механизмов общественного обсуждения. Обычно важные решения принимаются без участия и прямого голосования граждан, так как население зачастую не знает о том, что могут участвовать в принятии решений, тем самым происходит отчуждение и недоверие к местным органам власти. Поэтому только благодаря включению граждан в деятельность органов местного самоуправления сможет повыситься легитимность принимаемых решений и укажет местным властям реальные потребности и приоритеты общества, что скажется на положительном развитии муниципального образования.

Еще одна важная проблема местного самоуправления - недостаток квалифицированных кадров в сфере муниципального управления. Данный вопрос включает в себя три проблемных модуля:

-первой блок включает в себя малоквалифицированную подготовку муниципальных служащих. Это обусловлено тем, что почти не применяются никакие меры по организации деятельности с молодыми специалистами на местном уровне, что приводит, во-первых, к неудовлетворенности кадров всеми аспектами выбранной профессии, а во-вторых происходит старение кадрового состава, большое количество лиц, находящихся на муниципальной службе именно пенсионного возраста, тем самым вымывается среднее звено из государственных и муниципальных органов [4].

-второй блок включает в себя проблему низкой корпоративной культуры муниципальных служащих. Это обусловлено тем, что нигде нет четко прописанных правил по организации корпоративной культуры, поэтому у чиновников нет конкретного представления о ее сущности, какие задачи перед ней стоят, не выработаны нормы поведения и моральные ценности, а руководители также не в силах разъяснить значимость организационной культуры. Поэтому незнание и неумение грамотного применения основ корпоративной культуры приводят к снижению эффективного управления и мешают развитию местного самоуправления [5].

-третий блок включает в себя высокий уровень конкуренции на рынке труда внутри сектора государственной службы и коммерческих организациях по сравнению с сектором муниципальной службы. Это обусловлено тем, что работа муниципальных служащих явно недооценена, так как по сравнению с государственным и коммерческим сектором заработная плата и перспективы в карьерном росте намного ниже, несмотря на то, что присутствует высокий уровень загруженности.

Все перечисленные проблемы негативно отражаются на имидже муниципальных служащих, поэтому необходимо как можно скорее повышать уровень профессионализма на муниципальном уровне путем выработки целого комплекса мер по ее реализации. В эти меры может быть включена разработка программ на региональном и муниципальном уровне, которые смогут выработать дополнительные механизмы мотивации и поощрения муниципальных служащих, целенаправленную подготовку кадров, а также создание кадрового резерва из студентов и выпускников учебных заведений.

Таким образом, эффективная реализация деятельности и устройства органов местного самоуправления без «пробелов» возможна лишь только при совместном усилии населения, муниципальной власти и органов государственного управления.

### **Список использованных источников**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. [Электронный ресурс]- URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 17.11.2023)
2. Морозова А.С. Отдельные проблемы обеспечения эффективной организации деятельности органов местного самоуправления на основе принципов конституционализма // Муниципалитет: экономика и управление. - 2015. - №3 - (12) - С.83-86.
3. Копылова, С. Н. Проблемы местного самоуправления в Российской Федерации / С. Н. Копылова. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. - № 38 (380). – С. 35-37.
4. Масилова М.Г., Лобов В.Е. Проблемы кадрового обеспечения органов местного самоуправления и пути их решения // Территория новых возможностей. - 2019. - №4. - С.170-179
5. Адоньева О.В. Опыт исследования корпоративной культуры муниципальной службы // Политика, экономика и инновации. - 2018. - №6 (23). - С.1-5.

## **ПРИНЦИПЫ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО СОСТАВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**С.А. Панова**

Научный руководитель Д.В. Прохоров  
Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева

Кадровое обеспечение государственной службы - это сложный процесс, который связан с поиском и отбором персонала, совершенствованием имеющегося государственного аппарата, мотивацией постоянных кадров, работником, развитием способностей работников и др.

Одной из основных задач кадрового обеспечения государственных органов является: пополнение персонала высококвалифицированными работниками, которые способны эффективно выполнять ряд своих функций в постоянно меняющихся условиях. Для осуществления этой задачи необходимо четко определять тактику отбора государственных служащих, выявлять их способности и стимулировать развитие профессиональных качеств, мотивировать служебным ростом, обеспечить сменяемость кадров. [4, с. 268]

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» закрепляет основные принципы формирования состава гражданской службы в гос. органе:

- принятие на должность гражданских служащих, учитывая их достоинства в профессиональной деятельности и личностные качества;
- совершенствование профессионализма гражданских служащих. [1]

Приоритетными направлениями формирования кадрового состава гражданской службы являются:

- подготовка и отбор кадров для гражданской службы и дальнейшее развитие профессиональных и личностных качеств гражданских служащих;
- ротация гражданских служащих;
- мотивация служащих профессиональным должностным ростом;