

1. Российская Федерация. Законы. О ветеранах : Федеральный закон №5-ФЗ: [принят Государственной Думой 16 декабря 1994 года] // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №3. – Ст. 168.
2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон №273-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года] // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №53 (ч. 1). – Ст. 7598.
3. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 3.
4. Министерство обороны Российской Федерации: официальный сайт – URL : <https://stat.mil.ru/index.htm> – Текст : электронный.
5. ТАСС : информационное агентство России : [сайт]. – Москва, 1999 – Обновляется в течение суток. - URL:<https://tass.ru/obschestvo/16266815>. – Текст : электронный.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.Ю. Козлова

Научный руководитель Н.А. Развейкина
Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королева

В 2022 году российский рынок криптовалют оценивается в 16,5 трлн руб. Это около 12% от общей капитализации мирового крипторынка. А владельцами криптовалюты является 17 миллионов россиян[1], что подразумевает необходимость правового регулирования этого рынка. Цель исследования: определить правовой статус криптовалюты и особенности ее оборота в РФ. Для достижения цели были проанализированы действующие законодательные акты РФ, судебная практика по применению криптовалюты и открытые интернет-ресурсы.

Основу правового регулирования криптовалюты в России заложил закон № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее – Закон 259-ФЗ). Законодатель определил криптовалюту понятием «цифровая валюта», запретил принимать криптовалюту как средство платежа за товары, работы, услуги в пределах российской юрисдикции, а также распространять информацию о ресурсах, где это возможно сделать[2].

Только в некоторые законодательные акты принятым законом были введены положения о признании цифровой валюты имуществом (законы «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», «О несостоятельности

(банкротстве)», «Об исполнительном производстве», «О противодействии коррупции»). Во многих законодательных актах статус цифровой валюты все еще не определен, что непосредственно влияет на решения, выносимые судами по делам с криптовалютами.

Значимым в судебной практике стало событие, которое произошло еще до издания Закона 259-ФЗ. В Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2018 г. по делу № А40-124668/2017 о банкротстве криптовалюта впервые была расценена как «иное имущество» и включена в конкурсную массу: должника обязали передать финансовому управляющему доступ к криптокошельку для последующего взыскания[3]. Это Постановление сыграло важную роль в определении статуса криптовалюты в гражданском праве.

Даже признавая криптовалюту объектом гражданских прав, суды могут отказывать в удовлетворении исков. Например, Ленинский районный суд Санкт-Петербурга в бракоразводном деле N 2-393/2019 не признал совместно нажитым имуществом супругов, поскольку отсутствовали достаточные доказательства приобретения указанных финансовых активов в период брака[4]. Таким образом, сбор доказательственной базы по криптовалютам осложняет вынесение судебного решения.

Несколько иначе развивалась правоприменительная практика по делам о преступлениях с цифровыми валютами. Так, в апелляционном определении от 23 ноября 2020 года № 22-5295/2020 Петроградский районный суд Санкт-Петербурга исключил из обвинения факт кражи у потерпевшего 100 единиц биткоинами, объяснив это тем, что криптовалюта не является объектом гражданских прав, в связи с чем не может выступать предметом хищения. После отказа в апелляции стороны обвинения, в июне 2021 года решение суда было отменено кассацией и при повторном рассмотрении дела в декабре этого же года суд признал криптовалюту «иным имуществом» и включил эту сумму, переведенную в рубли, в материальный ущерб, причиненный потерпевшему [5]. Это дело стало поворотным в закреплении цифровой валюты в качестве объекта преступления в уголовном процессе. В апреле 2022 года произошли подвижки в вопросе наложения ареста на криптокошельки: районный суд Санкт-Петербурга впервые разрешил прокуратуре арестовать криптокошельки с украденной цифровой валютой Эфириум[6].

На основании вышеизложенного можно сказать, что судебная практика идет впереди законодательства по вопросу цифровых валют. Несмотря на наличие в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) понятия «цифровые права» (ст. 128), там отсутствует понятие цифровой валюты, а также указание на то, является ли она имуществом или нет, что, несомненно, вносит неопределенность в судебную практику.

В состоянии неопределенности находится и налогообложение криптовалюты. Урегулировать этот вопрос планируется законопроектом № 1065710-7 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации», который был внесен 1 декабря 2020 года в

Госдуме, а 17 февраля 2021 года был принят в первом чтении. При подготовке к рассмотрению законопроекта Председатель Комитета по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников заявил о необходимости предварительного включения в ГК РФ понятия цифровой валюты [7]. Помимо принятия поправок в Налоговый кодекс Российской Федерации готовится проект Федерального закона «О цифровой валюте», который Министерство финансов России 18 февраля 2022 года передал для проработки в Правительство РФ. Законопроект предусматривает создание комплексного регулирования крипторынка, включая порядок совершения операций с цифровыми валютами и их выпуска, а также определения особенностей деятельности субъектов крипторынка [8].

Осенью 2022 года Минфином было решено легализовать трансграничные криптоплатежи, что должно спасти множество российских компаний, никак не связанных с санкциями, но работающих с иностранными контрагентами. Также стоит отметить, что это решение потребует признать криптовалюту имуществом, это позволит сделать операции с ней бартерными, что исключит дополнительное налогообложение[9].

Резюмируя изложенное, становится очевидно, что законодательные перспективы сводятся, прежде всего, к признанию нормами гражданского права цифровой валюты имуществом. Это позитивное изменение позволит формировать единую практику право применения в делах, касающихся криптовалюты. Также это создаст возможность при обсуждении законопроектов более четко урегулировать вопросы налогообложения и легализации трансграничных криптоплатежей. Наиболее ожидаемым событием в законодательстве должно стать принятие ФЗ «О цифровой валюте», направленного на создание легального рынка цифровых валют с установлением правил их оборота и круга участников.

Таким образом, в работе были рассмотрены действующие нормативные акты, судебная практика, а также возможные перспективы правового регулирования криптовалюты. Тем самым, был определен правовой статус и особенности оборота криптовалюты в РФ.

Список использованных источников

1. Bloomberg: объем рынка криптовалюты в России оценивается в 16,5 трлн рублей[Электронный ресурс] . – URL:<https://www.vedomosti.ru/finance/news/2022/02/01/907343-obem-rinka-kriptovalyuti-165-trln-rublei> (дата обращения: 5.11.2022)
2. Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 N 259-ФЗ (последняя редакция - 14.07.2022)[Электронный ресурс] . – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/ (дата обращения 3.11.2022)
3. Апелляционное постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2018 г. по делу № А40- 124668/2017 [Электронный ресурс]. – URL:

https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/3e155cd1-6bce-478a-bb76-1146d2e61a4a/58af451a-bfa3-4723-ab0d-d149aafecd88/A40-124668-2017_20180515_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 5.11.2022)

4. Цифровые финансовые активы и цифровая валюта как объекты имущественных прав в банкротстве и исковом процессе [Электронный ресурс]. – URL: https://zakon.ru/blog/2022/01/20/cifrovye_finansovye_aktivy_i_cifrovaya_valyuta_kak_obekty_imuschestvennyh_prav_v_iskovom_proizvodstv (дата обращения: 3.11.2022)
5. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 23 ноября 2020 г. № 22-5295/2020 по делу № 1 95/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afybeub5d.xn--p1ai/53533523> (дата обращения: 3.11.2022)
6. Объединенная пресс-служба судов Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – URL: <https://t.me/SPbGS/11225> (дата обращения: 3.11.2022)
7. Первое чтение прошел законопроект о налогообложении криптовалют [Электронный ресурс]. – URL: <http://duma.gov.ru/news/50794/> (дата обращения: 4.11.2022)
8. Минфин России направил в Правительство России проект федерального закона «О цифровой валюте» [Электронный ресурс]. – URL: https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=37774-minfin_rossii_napravil_v_pravitelstvo_rossii_proekt_federalnogo_zakona_o_tsifrovoi_valyute (дата обращения: 4.11.2022)
9. Расчетам период: международные сделки с криптовалютами могут запустить в 2023-м [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.comnews.ru/content/222140/2022-09-13/2022-w37/raschetam-period-mezhdunarodnye-sdelki-kriptovalyutami-mogut-zapustit-2023-m> (дата обращения: 5.11.2022)

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДИПФЕЙКОВ

А. А. Петрова

Научный руководитель Е. О. Паулова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

В наше время использование подмены лица, голоса, эмоций с помощью искусственного интеллекта, спецэффектов является достаточно популярным явлением. Подобные технологии в некоторых случаях приносят пользу. С помощью них заменяют лица умерших актеров, позволяя доснять фильм или