

3. Государственная программа Самарской области «Противодействие коррупции в Самарской области на 2014 – 2024 годы» от 27.11.2013 № 673.

4. Указ Президента РФ от 16.08.2021 N 478 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы"

5. Департамент по вопросам правопорядка и противодействия коррупции: [сайт]. URL:www.samregion.ru/authorities/others/anticorr_dep

6. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности реализации государственной программы за 2021 год. [текст]: Департамент по вопросам правопорядка и противодействия коррупции.

7. Сводный отчет о реализации мер антикоррупционной деятельности в Самарской области за 2021 год.[текст]: Департамент по вопросам правопорядка и противодействия коррупции.

ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ФОРМЫ И СФЕРЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

С.А. Русакова

Научный руководитель Н. В. Лаптева

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

История коррупции идёт с самых древних времён, когда люди делали подарки в обмен на благосклонность или услугу. Первое упоминание коррупции относят к XXIV в. до нашей эры: шумерский царь Уруинимгина был активным противником коррупцией.

Несмотря на то, что коррупция существует тысячи лет, её суть остаётся прежней – злоупотребление властью в попытке извлечь личную выгоду. Понятие коррупции трактуется как злоупотребление своим должностным положением, полномочиями, дача взятки или её получение.

Ко второй половине XX в. коррупция обрела массовость и стала международной проблемой. К основным причинам относятся лоббистские структуры корпораций и глобализация.

Несмотря на антикоррупционные мероприятия и популяризацию знаний о коррупции, ситуация всё ещё не разрешилась. В ежегодном исследовании международного антикоррупционного движения Transparency International Россия заняла 136 место (из 180), набрав 29 баллов (из 100). Наши соседи по местам – Мавритания (137 место и 28 баллов) и Кения (135 место и 30 баллов). На первом месте Дания, и даже она не набрала 100. Это показательный маркер, демонстрирующий, как глубоко коррупция успела засесть.

Коррупция наносит огромный урон обществу, поэтому необходимо знать и выявлять признаки. Корысть – первый признак. Правонарушители

стремятся обогатиться нелегальным путём, используя служебное положение в личных целях. Умышленный характер также является признаком коррупционного поведения. Умысел разделяет на прямой и косвенный. Прямой он становится, когда правонарушитель желает наступления негативных последствий. Косвенный умысел отличается тем, что лицо не желает, но допускает последствия, или относится к этому безразлично. Ещё одним признаком будет наличие в коррупционных отношениях лица, наделённого властными, распорядительными, контрольными полномочиями. Скрытый характер – признак коррупции. Коррупционные сделки неформальны, схемы постоянно совершенствуются, изменяются параллельно общественным отношениям. Пятый признак – общественная опасность. Коррупция негативно влияет на экономическую, политическую и социальную сферы.

К экономическим последствиям относим снижение инвестиций: высокий уровень коррупции отпугивает иностранных и местных инвесторов, что уменьшает количество денег в стране. Урон международному рынку – ещё одно последствие. Коррупция на международном рынке препятствует экспорту продукции. Дифференциация доходов: в странах, в которых отмечен высокий уровень коррупции, наблюдается сильный разрыв между бедными и богатыми слоями населения. И, конечно, падение экономического роста. Инвестиции в коррумпированных странах очень низкие, что замедляет или останавливает экономическое развитие. Это уже влияет на уровень жизни населения.

К политическим последствиям относится низкий уровень доверия и поддержки власти. Население перестаёт доверять не только представителям власти, но и защитным структурам: армии, полиции. Ухудшение кадрового запаса. Под этим последствием мы подразумеваем следствие презрения честных и законопослушных граждан к политическим постам и последующее решение избегать эти должности в коррумпированных странах. Желающих незаконно обогатиться жёнаоборот привлекает эта сфера. Таким образом, количество добросовестных политиков уменьшается.

В социальной сфере наблюдается ухудшение благосостояния населения и увеличение числа чрезвычайных ситуаций и аварий, вызванных пренебрежением и коррупцией надзорных органов.

Коррупция проникает во многие сферы общественной жизни, потому принимает самые разнообразные формы. Их необходимо анализировать, ведь изучение форм коррупции способствует более полному и глубокому изучению коррупционного явления. К формам коррупции мы относим преступления коррупционной направленности, административные правонарушения, дисциплинарные правонарушения, запрещённые гражданско-правовые сделки. Распространённый nepotизм, плата за быстрое решение вопроса также является коррупцией.

Можно выделить и политическую коррупцию. Коррупционный лоббизм, фаворитизм, скрытые взносы на политические цели, подкуп избирателей – формы политической коррупции.

Коррупция возможна в любой сфере жизни общества. Но есть сферы, находящиеся в наибольшем коррупционном риске. Основная масса коррупционных преступлений совершается при освоении бюджетных денег, государственных закупках, управлении имуществом и правоохранительной деятельности. Можно выделить три области: государственная коррупция (сфера здравоохранения, социального обеспечения, образования, жилищно-коммунальных услуг, государственных закупок), коммерческая коррупция (коррупция менеджеров, глав, директоров фирм) и политическая (в сфере политических вопросов, например, выборов, законодательной сфере, судебной).

Серьёзно улучшить ситуацию с коррупцией могла бы проверка кандидатов на благонадёжность.

Мы видим три варианта: опросник благонадёжности, полиграф и имплицитный ассоциативный тест.

Однако опросник благонадёжности имеет серьёзный недостаток – есть возможность найти ключи и обмануть опросник. Полиграф также сомнительный инструмент. Результат всецело зависит от трактовки полиграфолога и умения (неумения) испытуемого держать себя в руках. Имплицитный ассоциативный тест – методика для изучения скрытых ассоциаций. Существенным достоинством данного метода является невозможность испытуемого подстроиться под социально принятые нормы или найти ключи.

В нашем исследовании мы поставили цель разработать прототип имплицитного ассоциативного теста, направленного на выявление скрытых коррупционных мотивов.

В эксперименте мы выдвигаем гипотезу, что имплицитная благонадёжность будет ниже, чем эксплицитная.

В эксперименте приняло участие 11 студентов Самарского университета. Выборка не репрезентативна, но позволит использовать результаты в качестве справочных. Разработка имплицитного ассоциативного теста является глобальной работой группы исследователей. Цель нашего эксперимента создать прототип имплицитного теста.

Эксплицитная склонность к коррупционным действиям оценивается через методику многофакторного исследования личности Р. Кеттелла. Нас интересуют эмоциональная устойчивость, подверженность чувствам и уровень самоконтроля.

Имплицитную склонность мы выявляли через наш тест, проводившийся в программе Inquisit Millisecond 6. Мы использовали четыре категории: коррупция – честность, благо – вред. Слева и справа одновременно на экране появляются категории, в центре экрана стимул. Стимул – слово, которое можно отнести к одной категории (Воровство, Хищение – Коррупция; Честь, Принцип – Честность). Испытуемый должен как можно быстрее отнести стимул к нужной категории. В части обучения неправильное соотнесение стимула и категории программа выдаёт ошибку и просит выбрать другую категорию.

Таблица 1. Вид тестирования

Функция	Лево	Право
Обучение	Коррупция	Честность
Обучение	Не благо	Благо
Обучение	Коррупция or Не благо	Честность or Благо
Тест	Коррупция or Не благо	Честность or Благо
Обучение	Честность	Коррупция
Обучение	Честность or Благо	Коррупция or Не благо
Тест	Честность or Благо	Коррупция or Не благо

Таблица 2. Результаты тестов

Номер испытуемого	Эксплицитный тест (балл/10)	Имплицитный тест
1	C: 9 G: 8 Q3: 8 Высокая благонадёжность	$d > 0.65$ Сильный паттерн антикоррупционного поведения
2	C: 5 G: 7 Q3: 5 Средняя благонадёжность	$0.35 < d < 0.65$ Умеренный паттерн антикоррупционного поведения
3	C: 7 G: 4 Q3: 5 Недостаточная благонадёжность	$0.15 < d < 0.35$ Небольшой паттерн антикоррупционного поведения
4	C: 7 G: 10 Q3: 9 Высокая благонадёжность	$0.15 < d < 0.35$ Небольшой паттерн антикоррупционного поведения
5	C: 9 G: 8 Q3: 8 Высокая благонадёжность	$0.35 < d < 0.65$ Умеренный паттерн антикоррупционного поведения
6	C: 7 G: 8 Q3: 9 Высокая благонадёжность	$d > 0.65$ Сильный паттерн антикоррупционного поведения
7	C: 4 G: 7 Q3: 6 Средняя благонадёжность	$0.15 < d < 0.35$ Небольшой паттерн антикоррупционного поведения
8	C: 7 G: 6 Q3: 8 Средняя благонадёжность	$0.35 < d < 0.65$ Умеренный паттерн антикоррупционного поведения
9	C: 8 G: 9 Q3: 8 Высокая благонадёжность	$0.35 < d < 0.65$ Умеренный паттерн антикоррупционного поведения

10	С: 6 G: 8 Q3:7 Средняя благонадёжность	0.35 <d< 0.65 Умеренный паттерн антикоррупционного поведения
11	С: 5 G: 7 Q3: 6 Средняя благонадёжность	0.15 <d< 0.35 Небольшой паттерн антикоррупционного поведения

Расшифровка значений имплицитного теста:

1. $d < 0.15$ – наличие коррупционных рисков (низкая благонадёжность)
2. $0.15 < d < 0.35$ – небольшое следование антикоррупционному поведению (средняя благонадёжность)
3. $0.35 < d < 0.65$ – умеренное следование антикоррупционному поведению (средняя благонадёжность)
4. $d > 0.65$ – сильное следование антикоррупционному поведению (высокая благонадёжность).

Результат: имплицитный тест выявил среднюю благонадёжность у двух испытуемых с высокой благонадёжностью по эксплицитному тесту. Выдвинутая нами гипотеза верна.

Список использованных источников

1. Амиантова И.С. Противодействие коррупции: учебное пособие для вузов / И. С. Амиантова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 149 стр.
2. Румянцева Е.Е. Противодействие коррупции: учебник и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 267 стр.
3. Пимкина Д.О. Коррупция: понятие и виды // Россия в глобальном мире. 2021. №19 (42). С. 27-35.
4. Ходасевич О.Н., Шаламова Е.Ю. Коррупция в сфере государственных закупок // Концепт. 2018. №3. С. 1-6.
5. Сарычев А.В., Архипцев И.Н. Социальные и политические аспекты коррупции // ППД. 2022. №3. С. 33-36.
6. Сажаяева М.А. Негативные последствия коррупции // Российское право: образование, практика, наука. 2016. №5 (95). С. 56-58.
7. Озина А.М., Каришина И.Е. Коррупция в органах государственной власти: проблемы, последствия, меры противодействия // Kant. 2020. №3 (36). С. 77-82.
8. Доминьяк В.И. Имплицитная диагностика ценностей личности // Terra Linguistica. 2012. №143. С. 137 -142.
9. Шелупанов А.А., Глухарева С.В., Немирович-Данченко М.М. Оценка благонадёжности сотрудника в системе кадровой безопасности предприятия // Доклады ТУСУР. 2021. №4. С. 52-57
10. Министерство внутренних дел РФ: [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф>. (Дата обращения: 07.11.2022)

11. Арзумян И.Л. Возможно ли победить коррупцию? // Власть. 2018. №5. С. 40-45.
12. Greenwald A. G., Nosek B. A., Banaji M. R. Understanding and using the Implicit Association Test: I. An improved scoring algorithm // *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2). P. 197–216.

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

К.С. Степанычева

Научный руководитель А.В. Юкласова
Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королева

Достижения в сфере высоких технологий, геномной инженерии, в сфере освоения космоса и многих других стали причиной поднятия человечества на новый уровень научно-технического прогресса. Особенностью данного процесса является то, что производственная и научная отрасли претерпели ряд количественных и качественных изменений, а это требует постоянного увеличения роста интеллектуального потенциала населения. В связи с этим образовательная сфера занимает одно из ведущих мест в политике высокоразвитых государств, ведь именно она является создателем будущих рабочих кадров. Высшее образование имеет большую роль в современном мире, поскольку оно в немалой степени влияет на экономическое развитие страны. Именно от человеческого потенциала и ресурсов зависит успех функционирования различных организаций. Профессиональный уровень сотрудников оказывает влияние на бизнес-процессы, инновационную сферу предприятия. Основы высшего образования, принципы государственной политики Российской Федерации закреплены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ [1]. К главным целям современного российского образования относится не только приобретение знаний, но и выработка у обучающихся специальных навыков и компетенций. Благодаря им функционирование в постоянно изменяющейся среде будет происходить максимально эффективно.

Министерство образования и науки РФ как главный орган исполнительной власти, являет в себе механизмы, направленные на разработку образовательной политики, правовой основы, на внедрение инноваций в категории высшего образования, на развитие и создание различных центров науки и наукоградов.

Развитие механизмов приводит к ключевому моменту - изменение объекта контроля: с управления образовательными учреждениями к управлению программами. Из этого следует, что критерии оценки и