

# ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ КАК ОСНОВНОЙ ФЕНОМЕН ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

**Е.В. Семочкина**

Научный руководитель С.А. Мартышкин

Понятия «политическая власть» служит основой понятию «политический режим», именно поэтому два данных термина необходимо изучать в совокупности.

До середины 20 века, политическая власть ограничивалась только сферой деятельности государственных институтов и правительственных учреждений. В современное время политическая власть имеет более широкий охват общественного давления[1].

Политическая власть - это возможность и способность политического субъекта оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью какого-либо средства: авторитета, права, насилия[2].

В свою очередь, политический режим в Российской Федерации- это система методов, способов и средств осуществления политической власти, отражающая состояние прав и свобод, отношение органов государственной власти к правовым основам своей деятельности[3].

Политическую власть в регионах формируется при помощи политической элиты. На сегодняшний день, не существует единой системы классификаций политических режимов в регионах. Рассмотрим труды ученых, которые интересовались данным вопросом и постараемся сформировать свою классификацию политических режимов.

Классификационная схема политических режимов регионов, предложенная Андреем Васильевичем Дахиным, отражает следующие модели политического управления регионами.

**1. Регионы национальностей.** В его основе лежат этнические структуры влияния, которыми управляет региональный лидер при помощи федеральных структур власти.

**2. Регионы с аграрно-индустриальной направленностью.** В данных регионах в назначенные руководители, смогли сформировать влиятельную централизованную структуру, при помощи ослабления всей региональной политической инфраструктуры. Но федеральный центр по-прежнему оказывает непосредственное влияние на их деятельность как за счет бюджетной, так и политической поддержки[4].

**3. Регионы включающие в себя стратегически важные предприятия.** В таких регионах губернатор является «своим человеком» для крупных организаций, которые контролируют региональную экономику. Концентрируется власть при помощи подавления или подчинения региональных групп политическому влиянию.

**4. Форма, включающая в себя три первых элемента.** Данная форма может существовать только при конкуренции разных групп политического влияния.

Не меньший интерес представляет типология региональных политических режимов, предложенная Сергеем Владимировичем Бирюковым.

**1. Незрелый тип моноцентричной клиентелы,** который основывается на объединении региональной элиты по принципу личной преданности политическому лидеру с низким уровнем эффективности и популярности региональной власти.

**2. Форма полицентрической клиентелы.** Данная форма основана на сосуществовании элитных групп различной политической и идеологической ориентации и социального происхождения, которая сложилась в условиях очень высокого уровня эффективности и популярности власти.

**3. Форма моноцентричной клиентелы,** основой которой является объединение доминирующих политических акторов вокруг руководителя региона. Политические элиты данной формы работают сообща в направлении стратегического пути развития региона. Наиболее типичные

примеры подобного типа режимов сложились в национальных республиках в составе Российской Федерации.

**4. Модель, которая соединяет черты моноцентричной и полицентричной клиентел.** В данной модели, существует центр с представителями прошлых политических управленцев, но с привлечением к руководству новых людей. Данная коллаборация обеспечивает высокий уровень эффективности и популярности власти. В таких региональных политических режимах сохраняется стабильность политической работы и плавная смена власти.

**5. Форма моноцентричных клиентских отношений.** Глава региона в данном случае, пришел к власти в результате распада советского политического режима. Такой руководитель региона становится доминирующим актором политической системы, из-за слабости основных региональных групп влияния[5].

**6. Тип, представляющий отсутствие каких-либо клиентел.** Данная система лишает руководителя региона существенной поддержки со стороны региональных элит. В результате внутриэлитные конфликты и общая слабость власти порождают неспособность выстроить сколько-нибудь устойчивый региональный политический режим[6].

Мы рассмотрели два варианта классификации политических режимов, предложенные учеными, на наш взгляд, продуктивней проводить классификацию по принципу взаимодействия региона с федеральным центром, потому что именно на этой структуре, возможно изучить политические режимы субъектов Российской Федерации.

Используя эмпирический материал, собранный при исследовании феноменов «политическая власть» и «политический режим», приводим в пример следующую классификацию:

**1.Регион для федерального центра.** Такие регионы как: Дальний Восток, Северный Кавказ, Крым и город федерального значения Севастополь. В общей совокупности на долю этих регионов, приходится 30%

всех федеральных трансфертов, притом что совокупная доля населения этих регионов составляет 16% от населения РФ. Соответственно, элитам территорий, попавших в приоритетный список, удастся эффективнее лоббировать свои интересы в федеральном центре[7].

**2.Регион для федеральных бизнес-сообществ.** Включение крупных бизнес-структур из Москвы и Санкт-Петербурга в 2000-е гг. привела к тому, что столичный капитал был направлен на развитие бизнес структур в субъекты Российской Федерации, что игнорировало интересы местного бизнеса[8].

**3.Этнический или религиозный регион.** В связи с тем, что Российская Федерация является многонациональной страной, при построении взаимоотношений по линии «центр - регионы» на протяжении всей новейшей истории федеральный центр был вынужден особенно относиться к национальным регионам. Начиная с 1990-х гг. в более выгодном положении по отношению к другим регионам традиционно отличались республики Северного Кавказа и национального Поволжья. Учет интересов региональных элит этих территорий порой доминировал над экономической, политической, социальной и иной целесообразностью[9].

Таким образом, из-за сложности политического ландшафта нашей страны сложно сформировать единую систему политических режимов в регионах, что на наш взгляд, дает возможность к более глубокому изучению феноменов политической власти и политического режима.

Необходимо учитывать не только национальность, традиции и культуру населения проживающего в районе, но и отдаленность субъекта от федерального центра, а так же климатические условия территории. Экономическая составляющая области, ее рынок, занятость трудового населения, привлекательность как логистический центр для торговли является еще одним фактором формирования политического режима.

Все эти факторы являются составными и неотъемлемыми при адаптации политического режима под конкретный регион Российской

Федерации. Невозможно применить только один тип политического режима для всех субъектов. Иногда в одном регионе может быть сосредоточен политический режим, который включает в себя несколько типов политического управления.

Именно поэтому проблема установления политического режима региона остается важной и в нынешнее время, и требует постоянной проработки под каждый субъект Российской Федерации.

#### ***Список использованных источников:***

1. Пизунова И.В. О понятии государственной власти/Актуальные проблемы российского права. №2, 2007. С.93.

2. Леонова Е. В. Феномен власти в общественно-политическом дискурсе// Право: современные тенденции: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). - Краснодар: Новация, 2018. - С. 4-6.

3. Даниленко В.И. Современный политологический словарь. Словарь. 2000.

4. Чернов В.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: методические указания // Ульяновск: УлГТУ, 2015. - 34 с.

5. Баранов А.В. Региональные политические режимы России в системе властных отношений: проблемы типологии // Южно-российский журнал социальных наук. 2012. №4.

6. Дахин А.В. Система власти в России в 2000-х годах и модели политического управления регионами // Политические исследования. – 2009. – № 2. – С. 57–59.

7. Гаджиев К. Этнонациональная и геополитическая идентичность Кавказа / К. Гаджиев// Мировая экономика и международные отношения, № 2, Февраль 2010, С. 64-74.

8.Галухина Я. С., Паппэ Я. Ш. Российский крупный бизнес в 2000-2005г.: основные направления трансформации и развития // Проблемы прогнозирования. 2006. №3.

9.Шуликов А.О.Региональные политические режимы в России, проблемы классификации // Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами. 2019. №8.