



Рисунок 2- Обработка полученных данных

Исходя из опроса можно сделать вывод, что чаще всего участники ситуации не находят компромисса. Для того, чтобы прийти к взаимопониманию необходимо развивать и совершенствовать коммуникативные компетенции.

Список использованных источников

1. Адамьянц Т.Д. Социальные коммуникации. М.: Дрофа, 2009. - 208 с.
2. Гавра Д.П. Основы теории коммуникации: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2011. - 288 с.
3. Гречихин В.Г. Управление социальными коммуникациями. 2009. - 320 с.

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ ВСЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Я.О. Лапшова

Научный руководитель А.А. Инюшкин

Развитие информационных технологий в современных реалиях нарастет с каждым годом. Их применение стало неотъемлемым в различной деятельности человека, в том числе и профессиональной. Сеть «Интернет» является несомненным достоянием и прорывом научно-технологического

прогресса, обладает широким спектром возможностей, которые являются неотъемлемой частью жизни современного общества - информационно-коммуникационная сеть, в который каждый желающий может стать пользователем. С появлением Всемирной паутины реализовывать свои возможности стало гораздо проще: пользователь может работать, получать образование, опубликовывать произведения различных форм. Но особенность сети «Интернет» состоит в том, что каждый пользователь имеет возможность копировать, пересылать полученную информацию из различных источников, не задумываясь о том, что на нее может распространяться действие авторского права.

Одной из глобальной проблем на сегодняшний день является неосведомленность граждан в области авторского права. В первую очередь, пользователь должен понимать, что свободный доступ к информации не означает право ее свободного использования. Проблема защиты авторских прав в сети «Интернет» осложняется тем, что скопировать информацию, которая находится в открытом доступе довольно просто. После публикации у автора возникают имущественные и неимущественные права на произведение, вне зависимости, где оно было размещено [1].

Авторское право является одной из самых развивающихся отраслей права и признается одним из самых приоритетных направлений в области защиты информации и интеллектуальной собственности. Главной трудностью в настоящее время является отсутствие четкой нормативной базы в области защиты интеллектуальной собственности в сети «Интернет». Возможно, это является одной из причин нарушения авторских прав на объекты интеллектуальной собственности, размещенные в сети. В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации также отмечается, что совершенствование законодательства в данной сфере необходимо. Проблема закрепления норм, регулирующих интеллектуальную собственность в сети «Интернет» не ограничивается дефицитом информации в российском законодательстве, в международном праве также нет нормативно-правовой

базы, регламентирующих данный вопрос [2].

Защита авторских прав в Российской Федерации регулируется Гражданским кодексом, Уголовным кодексом, Кодексом об административных правонарушениях, а также иными дополнительными источниками. В связи с ростом численности пользователей в сети «Интернет» для обеспечения защиты авторского права в полной мере необходимо применение комплексных мер, которые включали бы в себя помимо правовой защиты, программную и техническую. Гражданский кодекс к техническим средствам защиты авторского права относит новые технологии, технические устройства, позволяющие контролировать доступ к различным формам произведений, а также предотвращать действия, запрещенные автором в отношении его труда. На сегодняшний день распространено кодирование информации, идентифицирующей автора произведения.

В сети «Интернет» авторское право распространяется на текст, если он является творческим трудом, вне зависимости от объема содержания, грамотности и концепции создания материала. На практике и в юридической литературе творческим трудом признается деятельность, в результате которой возникает объект, обладающий уникальностью.

Защита авторских прав в сети «Интернет» является, по нашему мнению, одной из важнейших проблем правового регулирования, поскольку поведение пользователей в сети затрагивает права авторов и их правопреемников. Защита авторского права в сети в первую очередь зависит от развития современных компьютерных технологий, насколько грамотно используются их возможности. В рамках охраны авторского права пользователь совершает ежедневно множество задач: просмотр веб-сайтов, сохранение их содержимого в памяти компьютера, копирование различного рода информации.

В связи с тем, что в российском законодательстве не закреплена возможность регистрации авторского права в государственных органах, авторы для охраны произведения от посягательств третьих лиц защищают

свои права при помощи предварительной защиты, а также судебной защиты, когда произошло конкретное нарушение прав автора. Для защиты своего сайта, статьи или иных объектов интеллектуальной собственности в рамках предварительной защиты авторы используют знак «copyright» (©), означающий авторское право на произведение, с обозначением даты публикации и имени автора. Тем не менее, отсутствие данного знака не означает, что текст может свободно использоваться. Также без разрешения автора нельзя использовать отдельные части текста, названия, персонажей, за исключением цитирования в научных, информационных, полемических, критических и учебных целях, в целях раскрытия творческого замысла автора. Объем цитирования не должен превышать по количеству символов одного авторского листа [3].

Одной из глобальных проблем в сети «Интернет» является плагиат. В настоящее время, большинство пользователей прибегают к использованию фотографий, видео и иных различных материалов, которые им не принадлежат, тем самым присваивая себе авторство на размещенные в сети объекты интеллектуальной собственности. Так, «пиратство» приобретает массовый характер. У пользователей Всемирной сети сложилось ошибочное мнение, что электронные документы, размещенные на различных сайтах, могут копироваться, изменяться и распространяться без согласия автора, так как находятся в общем доступе. Тем не менее, при отсутствии указания на сайте информации об авторе произведения не освобождает от ответственности за неправомерное использование данных произведений.

Многие пользователи прибегают к «рерайтингу» - обработке исходного текстового материала своими словами с сохранением смысла в целях дальнейшего использования. С одной стороны п. 1 ст. 1260 ГК РФ закрепляет возможность создания нового материала, путем переработки оригинального произведения. При цитировании части или полного текста пользователю необходимо ссылаться на автора производного произведения или же договариваться с владельцем интеллектуальной собственности об

использовании его творчества, но с учетом заимствования только идей, принципов и способов [4].

В данном случае такая информация не будет являться плагиатом и нарушать нормы авторского права. С другой стороны, на основании Постановления Суда по интеллектуальным правам от 16 января 2018 года № С01-929/2017 форма выражения содержания (описания) охраняется авторским правом, а модель построения, концепция и организационные решения нет. Нарушением авторского права в случае рерайтинга будет признаваться использование уникальных терминов автора производного произведения в переработанном тексте [5].

В современных реалиях проще скопировать чужую информацию, чем создать что-то оригинальное. Так, мы встречаем на разных ресурсах одинаковый или сходный с оригинальным продукт, но установить создателя интернет-продукта достаточно проблематично. В связи с этим обладатели уникального продукта в сети «Интернет» настаивают на законодательной защите своих прав.

Во Всемирной паутине ежедневно происходят тысячи правонарушений, значительное большинство которых находится в общем доступе. С появлением социальных сетей в Интернете стало возможным не только находить и использовать информацию, но и распространять ее, путем так называемых «репостов». Что также является прямым нарушением авторских прав создателя.

По данным ассоциации программного обеспечения, в сети «Интернет» на территории Российской Федерации 93% использования лицензионного программного обеспечения применяется с нарушением авторских прав. Для решения данной проблемы необходимо выработать единую государственную правовую политику, которая гарантировала бы охрану авторских прав в столь сложной системе, как сеть «Интернет».

Список использованных источников

1. Осипов М.Ю. Защита авторских прав в сети «Интернет»: основные особенности и проблемы / М.Ю. Осипов. - Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 12 (97). - С. 116-122.
2. Медведев А.А. Особенности защиты авторских прав в интернет / А.А. Медведев. - Правовестник. - 2019. - № 5 (16). - С. 194-197.
3. Моногарова А.В. Особенности гражданско-правового механизма защиты авторских прав в сети интернет / А.В. Моногарова. - Молодой ученый. - 2021. - № 38 (380). - С. 103-105.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть 4 от 18.12.2006 года №230-ФЗ. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/
5. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 16 января 2018 г. № С01-929/2017 по делу N А40-207329/2015. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71756034/>

ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ МУЗЫКАНТОВ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ К ПРОЕКТНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В.А.Логинов

Научный руководитель М.Г. Резниченко

Исторически сложившаяся подготовка музыкантов-исполнителей в нашей стране представляет собой разносторонний образовательный процесс, разделяющийся на предпрофессиональный и профессиональный уровни.

Наиболее удалённым, от ведущего вида деятельности, а потому наверно наиболее сложным в подготовке, является организационно-управленческий тип задач, предусмотренный действующими образовательными стандартами в высшем учебном заведении[3].