

реализовывать на всей территории РФ, чтобы в долгосрочной перспективе доля МСП в нашей стране возросла в несколько раз, так как на данный момент в России остается не реализованным большой потенциал развития сектора малого и среднего предпринимательства.

Список использованных источников:

1. Глебова И.С., Садырtdинов Р.Р. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства: Учебное пособие. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2008
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477> (дата обращения 15.11.2020)..
3. Проблемы предпринимательской деятельности в Российской Федерации и меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] URL: <https://novainfo.ru/article/17196> (дата обращения 18.11.2020).

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В МУНИЦИПАЛИТЕТАХ РФ

А.И. Неменьший

Научный руководитель С.А. Мартышкин

Формируя понятие социально-экономического развития через управляемый процесс, следует отметить основной признак положительной динамики, которым является качественное изменение социально-экономической сферы, повышающее условия жизни местного населения и позволяющий муниципальному сообществу более полно удовлетворять свои потребности, затрачивая при этом минимум ресурсов [8, с. 127].

В различных муниципальных образованиях управление процессами социально-экономического развития организуется по-разному, но при этом

существуют определенные особенности управления любым муниципалитетом. Как и любой социально-экономический процесс, процесс управления социально-экономическим развитием осуществляется циклично. Цикличность в данном случае объясняется особенностями бюджетного процесса и полномочиями муниципальных органов власти в рамках реализации бюджета на текущий год. К тому же на процесс управления социально-экономическим развитием влияет реализация или отсутствие крупных инвестиционных проектов на муниципальной территории.

Поэтому в теории государственного и муниципального управления выделяются два подхода к управлению процессами социально-экономического развития муниципального образования на основе цикличности указанной деятельности муниципальных органов власти.

Первый подход применяется при четко выраженных границах цикла управления. При этом цикл управления имеет два периода развития: первый период – разработка программы социально-экономического развития, второй период – реализация программы социально-экономического развития [4, с. 137]. Применение первого подхода позволяет сформировать действенный механизм управления, мониторинга и контроля результатов. При таком подходе результаты муниципальных органов власти по управлению социально-экономическим развитием представляются в простой и наглядной форме, поэтому он применим в небольших муниципальных образованиях, а также при выработке программ развития по отдельным направлениям социально-экономического развития муниципальной территории.

Применение второго подхода осуществляется в крупных муниципальных образованиях, что связано с тем, что управление развитием крупного муниципального образования следует определить как два отдельных процесса управления: разработка программы и реализация программы, потому что программа социально-экономического развития муниципального образования более сложная, чем в небольшом муниципальном образовании [6, с. 88]. Для примера небольшого

муниципального образования можно привести внутригородской район Самарский, а в качестве крупного муниципального образования представить городской округ Самара.

Управление социально-экономическими процессами в муниципальном образовании реализуется через два вида программ. Первая программа рассчитана на реализацию в ближайший бюджетный период – это программа комплексного социально-экономического развития, вторая программа перспективная – на более длительную перспективу. Особенности перспективной программы развития является внесение в нее по мере реализации текущих изменений [9, с. 214].

Управление социально-экономическим развитием как процесс достаточно сложен, поэтому требует многоуровневого подхода к управлению и использованию современных информационных технологий работы с информацией. Управление социально-экономическими процессами состоит из нескольких этапов, в результате которых необходимо:

- собрать и обработать информацию;
- определить цели социально-экономического развития муниципалитета;
- провести анализ ресурсов социально-экономического развития местной территории;
- разработать концептуальные направления социально-экономического развития муниципального образования;
- определение целевых индикаторов муниципальных программ и их реализация;
- определение размера бюджета, предусмотренного для реализации программы социально-экономического развития муниципалитета;
- исполнение определенных бюджетных обязательств в соответствии с программой;
- внесение при необходимости корректив в разработанную программу социально-экономического развития муниципального образования [8, с. 131].

Существенные изменения в процесс управления социально-экономическим развитием были внесены принятием в мае 2014 г. [2] и в феврале 2015 г. [1] Федеральных законов, внесших изменения в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также определение позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 1 декабря 2015 г. № 30-П [3], которые определили правовую основу внесения изменений в управление городскими округами – выбор изменения структуры управления городскими округами определяется субъектами Федерации.

Но следует отметить, что внедрение инструмента образования двухуровневых городских округов изначально направлено на повышение эффективности социально-экономическими процессами в муниципальном образовании.

Еще одной проблемой управления социально-экономическим развитием в муниципалитетах является пассивность в деятельности органов муниципальной власти. В оперативной работе органов муниципальной власти отсутствует вектор на повышение качества стратегического управления муниципальным образованием. Муниципальные служащие, не имеющие опыта стратегической работы, отодвигают стратегическое управление на второй план. Не спасает ситуацию и приглашение внешних специалистов в области менеджмента и стратегического управления, так как такие специалисты плохо знают существующую ситуацию и вносят предложения исходя из документально закреплённых позиций развития муниципального образования, а их рекомендации так и остаются не реализованными, так как часто просто не применимы к данному муниципальному образованию.

Нехватка финансовых ресурсов является постоянной переходящей из года в год проблемой муниципального образования, особенно, когда оно не имеет собственных источников дохода. Муниципальные образования

находятся в сильной финансовой зависимости от регионального и федерального бюджета. Большинство муниципальных образований испытывают дефицит бюджета, который не позволяет реализовывать главный принцип местного самоуправления, который определяется через обеспечение комфортных условий жизни людей на территории муниципалитета. Текущие и новые возникающие проблемы в местных органах власти не рассматриваются и не решаются долгое время, что формирует у населения пассивное отношение и фактически парализует его участие в местном самоуправлении.

Особо следует выделить проблему муниципальных служащих. Современные условия снижения качества кадровых ресурсов в государственной и муниципальной службе становятся решающими в социально-экономическом развитии муниципальных образований. Такая тенденция связана с тем, что при избрании нового главы муниципального образования состав управленческого аппарата изменяется и в него включаются новые сотрудники, которые меняют направление социально-экономической политики муниципалитета и меняют вектор ее исполнения, что сводит на нет усилия предыдущих оппонентов.

Существование и деятельность муниципальных органов власти в условиях современной экономической ситуации показало, что те муниципальные образования, которые применяют прогрессивные методы управления, подвержены влиянию кризисных тенденций в меньшей степени. В период 2015-2019 гг. в условиях выхода из кризиса относительное преимущество имели те муниципальные образования, которые использовали адекватные методы и инструменты управления своим развитием. Наиболее действенным инструментом управления социально-экономическим развитием является стратегическое управление, цикл которого представлен на рисунке 1.

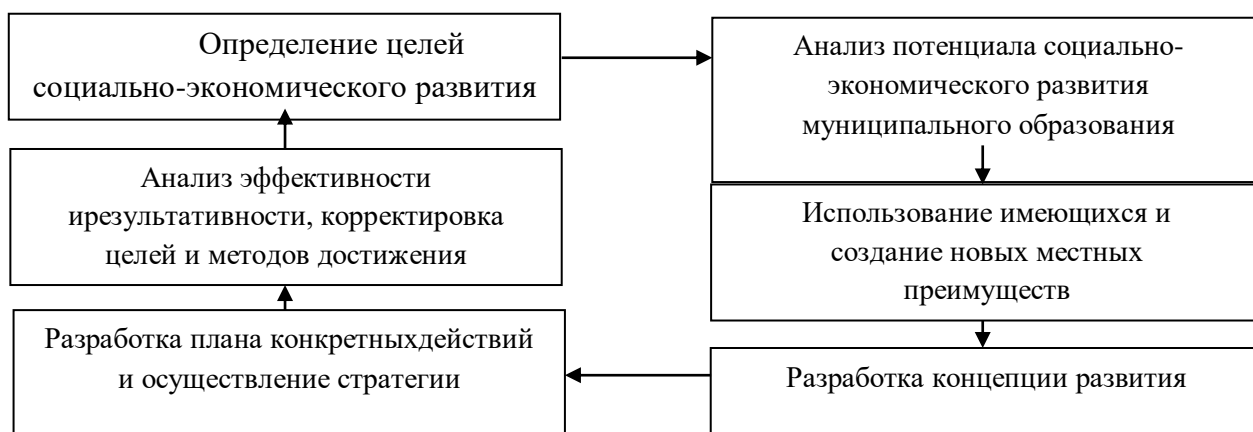


Рисунок 1 – Цикл стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования

Стратегическое управление может быть использовано не только при разработке комплексных программ социально-экономического развития, но и при реализации антикризисных мер в различных муниципальных образованиях.

Для того, чтобы можно было констатировать успешное проведение муниципальной реформы, необходимо решить обозначенные проблемы на федеральном, региональном и местном уровнях и привести существующую нормативную базу к реалиям возникающих на практике муниципального управления проблемам через определение направлений их решения.

Список использованных источников:

1. О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 03.02.2015 № 8-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 09.02.2015. – № 6. – ст. 886.
2. О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации

- местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 27.05.2014 № 136-ФЗ (ред. от 03.02.2015) // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2014. – № 22. – ст. 2770.
3. По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 ст. 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»: Постановление Конституционного Суда РФ от 1 декабря 2015 г. № 30-П // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 50. – ст. 7226.
 4. Бухвальд, Е.М. Актуальные вопросы развития муниципальных образований и реформирования института местного самоуправления [Текст] / Е.М. Бухвальд, Н.В. Ворошилов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – № 1. – С. 132-147.
 5. Гусарова, А.И. Совершенствование социально-экономического развития муниципального образования [Текст] / А.И. Гусарова // Гуманитарный трактат. – 2018. – № 21. – С. 61-63.
 6. Кабанова, Е.Е. Стратегическое планирование в управлении современным муниципальным образованием [Текст] / Е.Е. Кабанова, А.В. Сыркина // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – № 1-3. – С. 87-91.
 7. Козырев, М.С. Особенности управления социально-экономическим развитием муниципального образования [Текст] / М.С. Козырев, Т.А. Скворцова // Материалы Ивановских чтений. – 2017. – № 1-2. – С. 213-220.
 8. Милёнышева, А.И. Эффективное управление муниципальным образованием / А.И. Милёнышева [Текст] // Управление в социальных и экономических системах. – 2017. – № 26. – С. 130-132.

9. Михайлова, А.В. К вопросу о понятии социально-экономическое развитие муниципальных образований [Текст] / А.В. Михайлова // Бюллетень науки и практики. – 2016. – № 3. – С. 125-131.

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Е.Н. Осипова-Барышева

Научный руководитель С.А. Мартышкин

В современном обществе высшая школа имеет исключительное значение для сохранения и преумножения накопленного интеллектуального, научно-технического, культурного потенциала, продвижения по пути модернизации, инновации и прогресса. Достижение этих целей во многом зависит от эффективной политики государства в области высшего образования (ВО).

Теоретические модели мировой опыт показывают, что каждая страна может выбрать и выбирает для себя направления политики в сфере высшего образования, которые в данный момент времени ей представляются наиболее эффективными или приемлемыми с экономической точки зрения [1].

В целом, в развивающихся странах инвестиции в высшее образование положительно влияют на экономическое развитие страны, если они связаны с экономической политикой государства.

Важным аспектом влияния человеческого капитала на экономический рост является качество образования, которое измеряется показателями успеваемости обучающихся и их успехами при поступлении на более высокие уровни образования, именно поэтому Правительство Российской Федерации должно более