

## **ОПТИМИЗАЦИЯ РЕФОРМ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ Г.О. САМАРА)**

**С.Р.Пашаева**

Научный руководитель Н.В. Лаптева  
Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева

Система органов местного самоуправления в Российской Федерации приобрела определенные устойчивые формы, являющиеся одним из эффективных средств местного управления и развития территорий, посредством выявления и решения проблем населением самостоятельно, преодоления отчуждения между народом и администрацией. В связи с этим необходим постоянный мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления и своевременное реформирование данной системы.

Так, в 2015 году Самара претерпела значительные изменения в системе местного самоуправления. В конце 2013 года президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в послании к Федеральному Собранию РФ заявил, что принципы местного организации местного самоуправления должны быть изменены с целью приближения власти к народу. Вследствие в 2015 году губернатор Самарской области Н.И. Меркушкин, базируясь на новациях федерального законодательства и личных соображениях, инициировал реформу местного самоуправления в Самаре.

Федеральное законодательство предусмотрело данную реформу (после принятия Федерального закона от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ “О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”)), но привели в исполнение лишь в трех городах Российской Федерации - Самаре (Приволжский Федеральный округ), Махачкале (Северо-Кавказский Федеральный округ) и Челябинске (Уральский Федеральный округ). [4]

Целью исполнения данной реформы являлось желание приблизить власть к народу и убрать лишнюю бюрократию (была внедрена двухуровневая модель местного самоуправления в областных центрах). Для достижения обозначенной цели были отменены всенародные выборы мэра г. Самара и глав сельских районов Самарской области посредством перехода на систему назначения такой административной должности, применяемой в управленческой сфере муниципального управления, как сити-менеджер. Согласно ФЗ № 136 от 27.05.2014 г., сити-менеджер должен выбираться на основе рекомендаций комиссий, которые возглавляет губернатор региона, органами местного самоуправления. Также в Самаре (как в областном центре) предложили реализовать модель местного самоуправления с внутригородским делением районов собственными представительными органами, таким как Совет Депутатов. Данный орган состоит из 30-40 депутатов, избирается всенародно жителями определенного района. Каждый район приобретал статус муниципального образования и расширенный спектр полномочий и источников формирования районной казны. Вдобавок ко всему, Дума городского округа Самара стала формироваться путем делегирования в нее депутатов районных советов, а ее

состав должен был изменяться ежегодно на 20%. Инициаторы данных реформ сочли необходимым реорганизацию городской мэрии (сокращение числа чиновников на 15%) и создание отдельных территориальных общественных советов в отдаленных поселках г.о. Самара. [1]

В 2019-2020 годах, перед истечением срока полномочий Советов депутатов внутригородских районов городского округа Самара первого созыва, был проведен анализ эффективности реализованной реформы в соответствии с планом работы. Анализ включал анонимное анкетирование депутатов Советов депутатов внутригородских районов и руководителей ТОС, состоящее из оценки собственной работы и работы друг друга по 11 пунктам. Параллельно летом 2019 года Информационным аналитическим центром был проведен опрос населения Самарской области по схожим вопросам. [3]

При оценке модели местного самоуправления, 75,9% депутатов высказали предпочтение данной системе местного самоуправления, положительно отметив существующую систему внутригородских районов в качестве отдельных муниципальных образований с Советами депутатов и избираемыми ими главами районных администраций. Система делегирования депутатов в Думу от Советов набрала 56,3% голосов, а система прямых выборов в Думу получила 42,9% голосов опрошенных. 74,1% опрошенных предпочли способ избрания депутатов Советов по системе "50% по партийным спискам и 50% по одномандатным округам".

Показатели анкетирования демонстрируют, что опрошенные сочли систему внутригородских районов с Советами депутатов и избираемыми ими главами районных администраций эффективной и преимущественной, что также подтверждается высокими оценками деятельности депутатов внутригородских районов г.о. Самара, руководителей ТОС и управляющих микрорайонами.

Также в результате проведения анализа эффективности данной реформы обнаружили следующие сведения.

Начиная с 2015 года, на уровень районов было передано 15 полномочий частично и 3 полностью, в то время как 4 полномочия остались исключительно у районов. Однако 9 полномочий (включая сферу налогообложения, формирование и исполнение бюджета, правила благоустройства и другие) были частично переданы обратно на уровень города с районного, а 4 полномочия (охрана общественного порядка, признание прав собственности на бесхозные сети и объекты, обеспечение жильем и медицинская помощь) полностью вернулись в город.

Было выявлено снижение уровня посещаемости заседаний райсоветов и заинтересованности депутатов в них: в 2015 году 77% депутатов посещали заседания, в то время как в 2018 году данный показатель упал до 63%. За период 2015-2018 гг. 12,6% депутатов сложили свои полномочия.

Результаты опроса населения Информационным аналитическим центром Самарской области показывают, что положительно оценивают реформу местного самоуправления лишь единицы (16% деятельность Администраций района, 9% депутатов райсоветов, 9% ТОС, 9% ОСМ, 12% УМК). Остальная часть опрошенных вовсе ничего не знают о проведенных реформах.

Большая часть обращений населения Самары (в среднем на 14%) была направлена в Самарскую Губернскую Думу, ГФИ и ГЖИ. В период 2015-2020 гг. количество обращений к главе городского округа Самара и в Городскую Думу также выросли на 12% и 10% соответственно, в то время как количество обращений в районные советы падает на 7% к 2018 году. Обращения к главам районов выросли на 9%. [2]

В результате данной реформы были созданы новые органы местного самоуправления, которые получили больше полномочий в сфере благоустройства, социальной защиты и образования, были улучшены механизмы контроля за бюджетом и повышена открытость органов местной власти. Однако, были и негативные последствия реализации данной реформы. На период 2021-2022 гг. были сделаны выводы о том, что

модель местного самоуправления с внутригородским делением была декларирована, но не реализована в полной мере. Полномочия и ресурсы остались на уровне городской администрации, а главы внутригородских районов неофициально стали частью вертикальной структуры власти администрации городского округа Самара. Возникли бюрократические сложности, и самое главное, население не рассматривало данную модель как реальную власть. Реформа местного самоуправления с внутригородским делением стала причиной финансовых трудностей из-за увеличения статей расходов на управление (содержание чиновников и депутатов) и уменьшения статей расходов на благоустройство. Создание внутригородского уровня затрудняло понимание гражданами центра принятия решений на районном уровне. Депутаты райсоветов стали складывать свои полномочия, терять интерес к сфере своей деятельности, что проявлялось их систематическим отсутствием на заседаниях, бездействием в решении вопросов, касающихся их ряда полномочий.

Для совершенствования реформы местного самоуправления с внутригородским делением Самары можно предложить следующие меры:

- Улучшение информационной доступности, посредством разработки и активного распространения информации о новых структурах самоуправления, их полномочиях и порядке обращения граждан. Лучше всего делать это через официальные сайты, социальные сети, СМИ и т.д.

- Вовлечение граждан в процесс принятия решений. Организация общественных слушаний, реализация механизмов прямого голосования и консультаций позволят гражданам активнее участвовать в принятии решений, влиять на политику развития своего района и предлагать свои инициативы, а также чувствовать себя частью системы управления.

- Контроль и отчетность являются одним из наиболее важных аспектов. Необходимо усилить контроль за деятельностью структур самоуправления, а также обеспечить их обязательное представление отчетов о своей работе. Это позволит повысить ответственность и эффективность использования ресурсов.

- Профессиональная подготовка и квалификационное обучение. Важным механизмом совершенствования реформы является повышение профессиональной квалификации сотрудников структур местного самоуправления. Обучение по вопросам организации местного самоуправления, бюджетного управления, а также коммуникационных навыков поможет повысить их эффективность и компетентность в выполнении своих задач.

- Сотрудничество с общественными организациями и активными гражданами. Взаимодействие и партнерство между структурами самоуправления и общественными организациями может способствовать развитию гражданского общества, обеспечению проверки и баланса в деятельности самоуправления и реализации наиболее важных потребностей общества.

Таким образом, реформу местного самоуправления с внутригородским делением Самары 2015-2020 гг. можно оптимизировать путем комплексного внедрения мер и осуществления контроля за их исполнением соответствующими органами.

#### **Список использованных источников**

1. О состоянии и развитии местного самоуправления в Самарской области в 2020 году: доклад / сост. Д.В. Славецкий – Самара: Издательство Ассоциация “Совет муниципальных образований Самарской области”. 2021. С. 53
2. Оценка реформы местного самоуправления с внутригородским делением Самара в 2015-2020 гг. со стороны ее участников и населения: научная статья / сост. М.Н. Матвеев. – Самара: Издательство Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2022. Т.28, №1. С. 61-65.

3. Реализация реформы местного самоуправления в Самарской области (2015-2020 гг.) : практикум / сост. М.Н. Матвеев. – Самара: Издательство Самарского университета, 2022. – 116 с
4. Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Самарской области по итогам 2020 года: доклад / сост. Н.А. Сигал – Самара: Издательство Правительства Самарской области, 2021. – 154 с.

## **ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА РАЗВИТИЕ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**М.С. Петрушина**

Научный руководитель Н.В. Лаптева  
Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева

Самарская область является регионом, занявшим 6 место в рейтинге российских регионов по научно-технологическому развитию по итогам 2022 года [1]. Этот факт свидетельствует об эффективности научно-технической деятельности, осуществляемой на её территории. Научный потенциал области формируют множество структур, осуществляющих научно-исследовательскую деятельность, однако одна из основополагающих ролей в развитии региональной науки отводится университетам.

Высшая школа выступает активным участником фундаментальных и прикладных исследований по заказам государственных и бизнес-структур, определяет кадровый потенциал инновационного развития региона [2]. Развитие университетской науки способствует выработке инновационных решений, помогающих справиться со сложными проблемами в различных сферах, улучшению качества жизни населения, привлечению инвестиций и, в конечном итоге, экономическому росту и увеличению конкурентоспособности региона. Именно поэтому большое значение в развитии университетской науки играют органы государственной власти субъекта и проводимая ими политика в сфере стимулирования развития университетской научно-исследовательской деятельности. Региональные органы власти стремятся к повышению интереса студентов к занятию наукой, воспроизводству и удержанию научных кадров, созданию условий и инфраструктуры для беспрепятственного протекания процесса научной деятельности.

Цель исследования - выявление преимуществ и основных перспектив региональной поддержки университетского научного сектора Самарской области. Основные задачи – анализ и оценка текущего уровня поддержки университетской научной среды органами государственной власти Самарской области.

Проанализируем актуальные направления поддержки университетской науки органами государственной власти Самарской области и оценим их влияние на развитие научного потенциала региона.

Во-первых, стимулирование научной деятельности молодых учёных обеспечивается за счёт развитой системы мер региональной финансовой поддержки. Студент, ведущий научные исследования и работающий над решением региональных проблем, может участвовать в конкурсе на получение региональных стипендий. Из регионального бюджета направляются средства на выплату стипендий Губернатора Самарской области, стипендий им. П.В. Алабина, Д.И. Козлова, Н.Д. Кузнецова. Кроме этого, существуют конкурс «Молодой учёный» и конкурс для молодых ученых и конструкторов, по итогам которых