

Список использованных источников:

1. «Конституция Российской Федерации» принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями от 01.07.2020);
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме, 4 ноября 1950) (в ред. от 13.05.2004);
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.);
4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994г. (ред. от 28.06.2021);
5. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021);
6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 18.03.2019);
7. Жукова, Н. И. Свобода слова в России. Конституционно-правовой аспект;
8. Снетков В.Н. Средства массовой информации и правовая реализации свободы слова в условиях гражданского общества. Монография.

МОДЕЛЬ КОММУНИКАЦИИ Т.НЬЮКОМБА В СОВРЕМЕННОМ КОНТЕКСТЕ

З.Д. Кудинова, К.А. Расторгуева
Научный руководитель Е.М. Бондарчук

В 1953 г. американским социологом и психологом Теодором Ньюкомбом был предложен вариант нелинейной модели коммуникации. С точки зрения исследователя, субъекты коммуникации (А, В) в этой модели рассматривались как равноправные участники, имеющие интерес к объекту (Х). При сходстве позиций А, В в отношении Х существует «баланс». При

различных позициях в отношении X происходит нарушение «симметрии», и в этом случае резко возрастает потребность в коммуникации, понимаемой как процесс обмена сообщениями с целью восстановления «баланса» позиций. Т.Ньюкомб искал ответ на вопрос о том, что делает коллектив сплоченным и как появляется то самое «давление, принуждающее к единообразию» [5]. То есть главная идея модели заключается в том, чтобы найти «нечто», что делает сходными отношение А и В к объекту X.

На рисунке 1 представлена модель коммуникации Т.Ньюкомба, где А обозначает первого субъекта, В- второго субъекта, X - это объект, с которым А и В имеют какие-либо отношения.

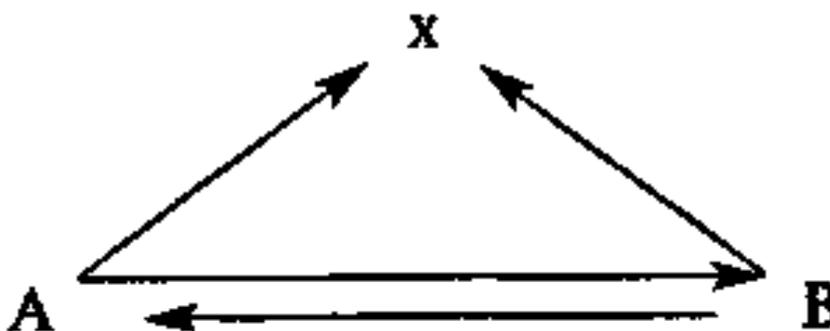


Рисунок 1- Модель коммуникации Т. Ньюкомба

Если А и В относятся друг к другу положительно, они будут иметь одинаковое отношение к X. В этом случае качество отношения - положительное или отрицательное - не имеет значения. При несовпадении отношения А к В будет не совпадать отношение к объекту. Таким образом, сходное отношение к X при несхожем отношении друг к другу будет выдаваться как «нездоровое».

Нами были опрошены 15 человек на предмет того, как бы они себя повели в различных ситуациях. К рассмотрению были предложены три: бытовая, деловая, дружеская.

Первая ситуация связана с бытовым конфликтом между мужем и женой, который возник вследствие небольшой ссоры относительно того, кто имеет право пользоваться автомобилем. Муж не разрешает жене садиться за руль автомобиля. В данном случае муж и жена - это стороны А и В, а

объектом является автомобиль.

В центре второй ситуации находятся отношения руководителя и подчиненного. Руководитель оказался не компетентен в вопросе составления бланков для введения штрафов. Как должен поступить человек, оказавшись на месте работника и зная, что начальник не прав?

И в последнем случае была рассмотрена ситуация, возникшая между друзьями. Конфликт произошел из-за несходства позиций по отношению к вопросу правильного питания. Каждый настаивал на истинности именно своей точки зрения.

Результаты приведены в таблице 1.

Таблица 1- Результаты исследования

1 ситуация	I	III	II	I	I	III	II
2 ситуация	I	II	II	III	III	II	I
3 ситуация	III	III	I	II	III	II	III

I обозначает изменение одной личностью своего отношения к объекту, тем самым достигается взаимопонимание со второй личностью и, как следствие, возникает «баланс».

II обозначает изменение второй личностью своего первоначального отношения к объекту; что также способствует установлению «симметрии».

III обозначает изменение первой или второй личностью своего отношения к субъекту, т.е. другому участнику ситуации, при сохранении прежнего отношения к объекту. При такой связи компромисс между сторонами не достигается.

На рисунке 2 представлена диаграмма, построенная на полученных данных.

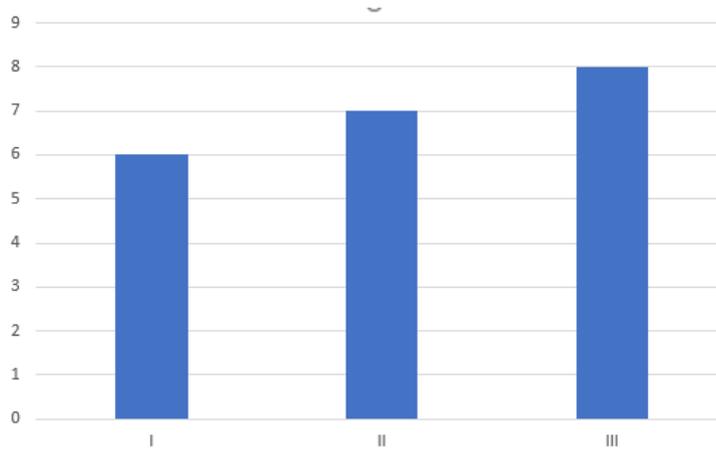


Рисунок 2- Обработка полученных данных

Исходя из опроса можно сделать вывод, что чаще всего участники ситуации не находят компромисса. Для того, чтобы прийти к взаимопониманию необходимо развивать и совершенствовать коммуникативные компетенции.

Список использованных источников

1. Адамьянц Т.Д. Социальные коммуникации. М.: Дрофа, 2009. - 208 с.
2. Гавра Д.П. Основы теории коммуникации: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2011. - 288 с.
3. Гречихин В.Г. Управление социальными коммуникациями. 2009. - 320 с.

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ ВСЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Я.О. Лапшова

Научный руководитель А.А. Инюшкин

Развитие информационных технологий в современных реалиях нарастет с каждым годом. Их применение стало неотъемлемым в различной деятельности человека, в том числе и профессиональной. Сеть «Интернет» является несомненным достоянием и прорывом научно-технологического