

# ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ

**Либог Ли Гвет**

Научный руководитель Н.М. Тюкавкин

За последние 20 лет многие страны получили многократный опыт, который позволил им внедрить инновации в промышленные кластерные системы, например, Италия, Франция, Германия, Япония, Канада, Южная Корея, Бразилия, Китай, скандинавские страны и т. д.) Со временем инновации и методы производства, создаваемые кластерами для укрепления технологий и бесконтактных соединений компаний, широко признаны.

Г-н Портер Американский исследователь - тот, кто популяризировал концепцию кластера; он является основателем. [1]

Кластер может быть определен как концентрация близких, географически взаимосвязанных компаний и их сотрудничающих организаций, которые действуют совместно в определенном типе деятельности, характеризующейся общим и дополнительным сектором деятельности. [2]

Помимо всего прочего, кластер бесплатных энциклопедий представляет собой группу интерактивных компаний, сосредоточенных в данной области: специализированные поставщики продуктов, различные услуги; производители дополнительных продуктов; Университеты, учебные заведения и другие взаимодополняющие организации усиливают конкурентную конкуренцию отдельных компаний и кластера в целом.

Производительность технологий и производственных процессов внутри промышленного кластера обусловлена укреплением и развитием

инфраструктурной возможности его промышленных предприятий. Кроме того, инфраструктура промышленного кластера рассматривается как набор технологий, используемых на рынке для эффективной транзакции

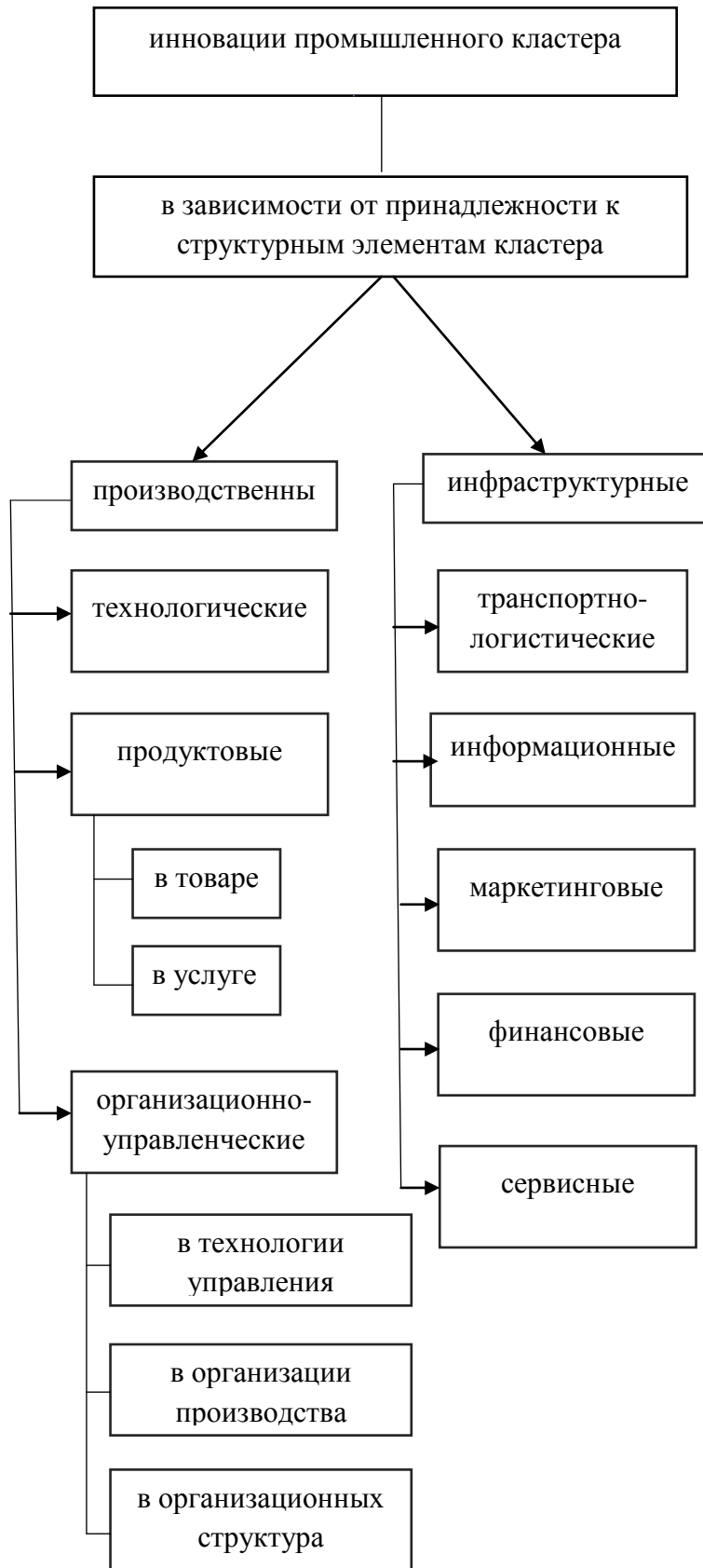
запасов, материализованных различными техническими средствами, институтами, конвенциями.

Учитывая огромный вклад инфраструктуры в промышленные кластеры, можно согласиться с тем, что инфраструктурные инновации, которые позволяют их расширение, способствуют эволюции промышленного кластера в целом и могут быть разделены на отдельную категорию инновации.

Поэтому мы можем определить тип инноваций, в зависимости от содержащихся в нем структурных элементов кластера. Инновации можно разделить на инфраструктуру и производство, рис. 1.

Инновационный характер экономики иллюстрируется двумя гипотезами. Согласно первой, технологический импульс является основой этого процесса, а второй - давлением рыночного спроса. Гипотеза технологического импульса основана на идее индивидуального роста науки, которая не придает значения обратной связи между экономической средой и направлением технического прогресса [3]. Предположение об экономическом эффекте похоже на это предположение, которое взаимно способствует активности изобретений и частоте последующих инноваций. Развитие научной мысли не зависит относительно практики и наблюдается в форме изменения научных парадигм. Ретроспективный анализ развития науки позволяет говорить о четырех революциях в мире, а в технической базе промышленно развитых стран постоянно меняются четыре технические структуры.

В то же время гипотеза давления на рыночный спрос сочетает в себе эволюцию способности экономики к инновациям с потребностями рынка, расширение современных отраслей промышленности и восстановление старых (К. Фридман, Дж. Кларк, Л. Суто и К. Оппенлендер). По словам японского экономиста Т. Коно, инновации основаны на четырех основах идей: научных возможностях; потребности рынка; имитация существующих компаний; требования и рекомендации компании [4,5].



*Рисунок 1. Инфраструктурные инновации промышленного кластера*

Гипотеза рыночного спроса является основой, на которой американские исследователи полагались определить два типа факторов, которые отмечают эффективность инноваций: «всплеск спроса» (экономический спрос) и рост спроса. технологии (осознание новых технических возможностей). Вклад каждого фактора соответственно по их данным составляет 74% и 22% [6]. Раньше, к сказанному, атрибуция инновационной инфраструктуры, рассматриваемой как отдельный тип, является наиболее совместимой, поскольку этот тип инноваций лучше всего подходит для гипотезы о рыночном спросе.

Во-первых, рост инфраструктуры промышленных кластеров, возникающий из понятия инфраструктуры, является одновременно технологической эволюцией и производительностью кластера. Во-вторых, рост инфраструктуры промышленных кластеров и, основываясь на эволюции инноваций в этой инфраструктуре, в основном обусловлен рыночными принципами и остается в определенный момент времени состояния рынка.

В-третьих, рост инноваций в инфраструктурном секторе может быть устойчивым только в том случае, если сложная операционная система создает дополнительную ценность, что, следовательно, приведет к появлению инновационной автономной компании в инфраструктуре промышленного кластера.

Среди прочего, важным фактором является рост инноваций и вопрос его финансирования. В этом аспекте содействие инновациям с точки зрения инфраструктуры как отдельного типа позволяет установить некоторые характеристики их финансирования. Инфраструктура, возможная только при получении добавленной стоимости, упрощает процесс прогнозирования возможного дохода и риска для инновационного проекта (Таблица 1).

Таблица 1. Взаимосвязь типа инновации и уровня риска инновационной деятельности.

Параметр	Значение параметра для инновационной деятельности в производственных подразделениях промышленного кластера	Значение параметра для инновационной деятельности в инфраструктуре промышленного кластера
Гипотеза развития инновационной деятельности	Технологический скачок	Давление рыночного спроса
Вид инновации	Производственные, технологические	Инфраструктурные
Уровень риска	Высокий	Относительно низкий
Уровень инвестиционных затрат	Высокий	Относительно низкий
Перспективы роста стоимости инновационного предприятия	Слабо поддаются измерению	Вероятны

Инфраструктурные инновации представляют собой основу для создания компаний, которые соответствуют указанным критериям, поскольку предложение инновационного продукта в виде услуги быстро увеличивает стоимость инновационной компании с соответствующими минимальными затратами.

***Список использованных источников:***

1. Портер Майкл Юджин - <https://ru.wikipedia.org>
2. Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. 896 с.
3. Яковец Ю.В. Экономика России: перемены и перспективы. М. : ИЭ РАН, 1996. 280 с.
4. Конно Т. Стратегия и структура японских предприятий. М. : Прогресс, 1987. 260 с.
5. Анчишкин А.И. Наука – техника – экономика. М.: Экономика, 2005. 280с.

6. Gregory F. Nemet. Demand-pull, technology-push, and government-led incentives for non-incremental technical change // Research Policy Volume 38 February 2009, Pages 700-709

## **АНАЛИЗ ПЕНСИОННЫХ СИСТЕМ В МИРЕ И РОССИИ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

**А.В.Макрачева**

Научный руководитель Е.Н. Кононова

Пенсионная политика государства в равной степени интересует как молодое поколение, так и лиц более старшего возраста. Одних это касается в связи с наступлением пенсионного возраста, а других с возможностью получения пенсий в будущем. Анализируя пенсионную систему Российской Федерации и зарубежных стран, можно четко увидеть траекторию развития таких систем, и понять, как в традиции постепенно внедрялись инновации. В этом и заключается актуальность исследования.

Реальные пенсионные системы различаются достаточно сильно. Вместе с тем, учитывая принципы и условия получения прав на пенсию, можно выделить две базовых модели, которые наблюдаются в зарубежных странах. Основой многих пенсионных систем являются либо модель Бисмарка (она основана на страховых принципах), либо модель Бевериджа[3, с. 16-18].

Центром модели Бисмарка является институт обязательного социального страхования. Отличительной чертой является именно цель этого института: сохранение жизненного уровня, достигнутого в течение трудовой жизни (при наступлении старости, инвалидности или болезни). Данная модель функционирует по принципу солидарности. Здесь предусматривается существование страховых фондов, которые аккумулируют социальные отчисления из зарплаты, из которых и производятся страховые выплаты.