

4. Указ Президента Российской Федерации об учреждении открытого акционерного общества «Сибирская нефтяная компания» [Электронный ресурс] // Система нормативных актов – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102037462&backlink=1&&nd=102037123> (дата обращения: 9.11.2021).

5. Указ Президента Российской Федерации об имущественном взносе Российской Федерации в Государственную корпорацию «Ростех» [Электронный ресурс] // Система нормативных актов – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102429044> (дата обращения: 9.11.2021).

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ПОДХОДА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Е.В. Семочкина

Научный руководитель С.А. Мартышкин

Принятие закона №489-ФЗ о молодежной политике [1] определило двадцать одно новое направления ее развития на территории Российской Федерации. В регионах притворяют в жизнь данный закон органы исполнительной власти. Насколько правильным оказывается такой подход на практике? Стоит ли привлекать молодежь к реализации молодёжной политики? Мы считаем, что данный подход стоит модернизировать по следующим причинам:

1. В большинстве случаев, сотрудники органов исполнительной власти не входят в возрастной ценз молодежи от 18 до 35 лет, это вызывает трудности в представлении интересов молодого поколения их жизненных принципов и взглядов[2];

2. Молодежная политика - это сфера, которая неразрывно связана с другими сферами, такими как культура, спорт, образование, занятость и др., поэтому требует особой системы ее реализации;

3. Во всех регионах реализуют свою деятельность молодежных совещательные органы при органах государственной власти, в частности молодежные парламенты, молодежные правительства и молодежные избирательные комиссии. Именно они являются субъектом политической коммуникации между государством и молодежью, и могут сформировать «запросы» на модернизацию государственной молодежной политики от самой молодежи[3].

В рамках нашего исследования, мы провели экспертный опрос представителей органов государственной власти Самарской области, деятельность которых связана с реализацией молодежной политики. Целями нашего исследования было изучение мнения представителей органов власти о деятельности молодежных совещательных органов и выявление проблем в деятельности молодежных органов, для дальнейшей выработки решений по совершенствованию реализации молодежной политики в Российской Федерации.

Проблемы, которые мы выявили в ходе исследования:

1. Представители органов государственной власти считают, что деятельность членов молодежных совещательных органов носит игровой характер и в ней мало серьезных подходов;
2. Членами молодежных органов движут только карьерные установки, они занимаются молодежной политикой только с целью карьерного роста. Однако, по мнению представителей органов власти, члены молодежных органов должны иметь высокие моральные принципы и быть настоящими патриотами своей страны;
3. Не каждый молодежный орган стремится реализовать государственную молодежную политику, потому что молодые люди не знают, каким образом они могут это сделать.

4. Меньшее количество членов молодежных органов разбираются в политике и имеют политическую лояльность;
5. Многие члены молодежных органов понимают свой статус среди молодежи, но не понимают отнесенность. Поэтому не редко можно встретить отсутствие грамотной работы с социальными сетями членов молодежных органов.

Для решения данных проблем, мы предлагаем, во-первых, развивать систему наставничества. Сейчас система наставничества носит рекомендательный характер в совместной работе органов власти и молодежных совещательных органов, мы предлагаем эту систему сделать основной. Работать она будет по принципу принятия опыта членами молодежных органов у старших «коллег»[4]. Например, за депутатом областного уровня закрепляется молодежный парламентарий, за министром – молодежный министр, за членом избирательной комиссии - молодежный член избирательной комиссии.

Во-вторых, обязательно включить членов молодежных совещательных органов в реализацию государственной молодежной политики в качестве экспертного сообщества при Департаментах по молодежной политике регионов.

В-третьих, возобновить деятельность политических школ на базе молодежных совещательных органов. Такие школы смогут выполнять функцию по развитию патриотизма, потому что это является обязательным составляющим для членов молодежных органов. Также политические школы станут местом для обучения молодых людей правильному политическому SMM и основам политического имиджа.

В-четвертых, необходимо изменить систему отбора в молодежные органы. Конкурс по возможной реализации социально-значимого проекта, как показала практика, не приносит плодотворных результатов. Чаще молодые министры, парламентарии «забывают» о своей важной миссии в данном органе и находятся там номинально. Поэтому, мы предлагаем

проводить конкурсный отбор в молодежные совещательные органы по уже реализованным социально-значимым проектам молодежи. Проект не обязан носить массовый характер, важно, чтобы молодой кандидат правильно определил социальную проблему и пути ее решения.

В-пятых, наиболее активных представителей молодежных органов включать в кадровый резерв при органах государственной власти в упрощенной форме, потому что эти молодые люди за время своей деятельности проходят профессиональную школу государственного и/или муниципального служащего.

Таким образом, исходя из данных, полученных при экспертном опросе представителей органов государственной власти, мы понимаем о необходимости модернизации подхода органов власти по реализации молодежной политики, и важную роль в этом могут исполнять молодежные совещательные органы. Для государства важно слышать запросы молодежи, чтобы суметь принять правильные меры при работе с ней. А молодежные органы являются эффективным коммуникатором между властью и молодежью.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации».
2. Алехина И.С. Молодежь как субъект и объект государственной молодежной политики: проблемные аспекты понятийного аппарата / И.С. Алехина, Н.Г. Путря // Политика и правовое государство. - 2020. - № 3. - С. 39-46.
3. Андропова И. В., Семочкина Е. В. Российские модели взаимодействия органов государственной власти и молодежных объединений // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 4. С. 442–446.

4. Калмыкова И.Ю. Формирование социальных лифтов профессионального становления молодежи и роль общественных организаций в достижении эффективного решения проблемы // Ученые записки. 2018. № 2 (26). С. 12-16.

ПРОБЛЕМЫ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В.Е. Скурихин

Научный руководитель А.М. Исупов

На сегодняшний день монополизм представляет собой одну из самых насущных и важных проблем экономики. Монополизм выступает первоисточником для роста цен, значительного снижения качества изготавливаемой продукции, а также причиной по сокращению количества производителей рынка. Перечисленные факторы указывают на острую потребность регулирования монополий на рынке товаров и услуг. Как правило, именно государство становится регулятором в большей части таких случаев, чем, в свою очередь, способствует возможности поддерживать уровень жизни населения в оптимальном состоянии, а также позволяет эффективно функционировать экономической системе страны создавая конкурентоспособную экономику и тем самым защищая все существующие хозяйственные субъекты. Монополия - это господство одной крупной компании, осуществляющей не только контроль над производством и сбытом нескольких видов товара, но и имеющая исключительное право на получение прибыли.

В целях исключения факторов, подвергающих опасности нормальное функционирование рыночных отношений, в Российской Федерации осуществляется антимонопольное регулирование, под которым понимается