

предпринимателей, приступая к реализации нововведений, предпочитают просчитать свои риски и шансы, предусмотреть узкие места и попытаться снизить возможные негативные отклонения.

***Список использованных источников:***

1. Боева К.С. Беляева О.В., Управление имуществом организации// Финансы, управление, инновации. - 2016. - С. 50-53.
2. Редхем, К.; Хьюз, С. Управление финансовыми рисками; М.: Инфра-М - Москва, 2014. - 288 с.
3. Ефимова О.В. Финансовый анализ - современный инструментарий для принятия экономических решений. М.: Омега-Л, 2014, 380 с.
4. Захарова М.И. Система управления рисками в инновационном процессе/ М.И. Захарова. Проблемы теории и практики управления. 2014. №4. - С.78-95.

## **ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РФ**

**А.В. Макрачева**

Научный руководитель Е.Н. Кононова

Традиционно под финансовой устойчивостью любой системы понимают, прежде всего, сбалансированность между денежными поступлениями в систему и обязательствами, связанными с ее функционированием. Несмотря на широкое использование понятия «финансовая устойчивость», в отечественной экономической теории понятие «финансовая устойчивость, пенсионной системы» не раскрыто должным образом, освещается дискуссионно, нет и единого подхода к определению критериев и показателей ее оценки.

Данный термин рассматривается в работах, посвященных исследованию финансовых аспектов системы пенсионного обеспечения Н.Ю.Борисенко, М.Л. Седовой, С.Ю. Перцевой. Например, С.Ю. Перцева

рассматривает финансовую устойчивость пенсионной системы, как ее способность в кратко, средне и долгосрочной перспективе аккумулировать объем ресурсов, достаточный для выполнения денежных обязательств перед пенсионерами, которые в свою очередь регламентированы действующим законодательством [3]. Это понятие в настоящее время нашло отражение и в государственных документах, затрагивающих развитие пенсионной системы РФ [4;6]. В таблице 1 нами систематизированы подходы к определению финансовой устойчивости, важные для выработки авторской трактовки устойчивости финансовой устойчивости пенсионной системы.

Таблица 1. Подходы к определению финансовой устойчивости

Автор/Источник	Подход
Государственные стратегии	
Проект Стратегии развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030	- приемлемый уровень страховой нагрузки на экономику; - обеспечение функционирования гибкой и адаптивной пенсионной системы - развитие трехуровневой пенсионной системы; - повышение эффективности накопительной составляющей пенсионной системы
Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика	Способность пенсионной системы выполнять свои обязательства в долгосрочной перспективе без привлечения дополнительных ресурсов
Финансовая устойчивость на микроуровне	
Бочаров В.В.	Развитие за счет собственных средств
Ковалев В.В., Волкова О.Н.	Соотношение собственных и заемных средств
Финансовая устойчивость пенсионной системы	
Борисенко Н.Ю.	Состояние финансовых ресурсов, которое позволяет на основе организационной самостоятельности обеспечить развитие при сохранении своей платежеспособности
Казанкова М.С.	Организационно-финансовая самостоятельность, которая должна обеспечивать выполнение обязательств государства или самого фонда по выплате пенсии при сохранении платёжеспособности

По нашему мнению, финансовая устойчивость пенсионной системы, наряду с представленными в таблице свойствами, должна прежде всего отражать сбалансированность бюджета ПФ РФ в условиях применения действующих принципов его образования (страховой, накопительный) и распределения (солидарный, накопительный).

В реальной практике и в соответствии с российским законодательством ПФ РФ как организация, выполняет многие функции связанные не только с обеспечением трудовых пенсий за счет страховых взносов, но и выплачивает все другие виды пенсий, материнский капитал, финансирует функционирование себя как организации. В российской практике осуществляются масштабные межбюджетные потоки, прежде всего из федерального бюджета в связи с выполнением всех этих функций и несбалансированностью собственных доходов и расходов пенсионного фонда. В этих условиях предлагаем трактовать понятие «финансовая устойчивость пенсионного фонда» в узком и в широком смысле.

В узком понимании финансовая устойчивость пенсионной системы России может быть определена как возможность пенсионной системы своевременно выполнять свои пенсионные обязательства, прежде всего по выплате трудовой пенсии из страховых взносов и инвестиционных доходов фонда, то есть за счет собственных средств фонда, без привлечения средств государственного бюджета.

Финансовая устойчивость пенсионной системы РФ в широком смысле: это возможность пенсионной системы в целом, включая негосударственные пенсионные фонды обеспечивать выплаты пенсий и других предусмотренных законодательством платежей за счет всех возможных источников финансирования.

Применительно к финансовой устойчивости пенсионной системы в узком смысле важно выполнение следующих условий.

1. Способность пенсионной системы за счет всех возможных источников обеспечить текущие выплаты в соответствии с действующим пенсионным законодательством, *отсутствие текущей задолженности по выплате трудовых пенсий*.

2. Способность ПС за счет закрепления за каждой частью трудовой пенсии источников и специально созданных резервов выполнять обязательства по соответствующей части трудовой, пенсии без привлечения финансовых ресурсов извне.

3. Возможность развития обеспечивает сохранение реальных пенсий в условиях инфляции и выполнение обязательств государства по повышению уровня пенсионного обеспечения, рост соотношения я среднего уровня пенсий к среднему уровню заработной платы.

Следует отметить, что действующая с 2002 г. модель пенсионной системы в РФ, в отличие от многих зарубежных стран, пока не устанавливает гарантированного процента замещения пенсией заработной платы[5]. Поэтому применение этого критерия для аналитической оценки функционирования пенсионной системы и разработки направлений ее совершенствования весьма актуально.

Финансовая устойчивость внебюджетного пенсионного фонда в широком смысле зависит от следующих факторов:

- устойчивости формируемой за счет страховых взносов части пенсионного фонда (страхового фонда);
- полноты и своевременности поступления бюджетных средств на формирование пенсионного фонда;
- величины дополнительных поступлений и наличия резервов составе финансовых ресурсов пенсионного фонда.

Финансовая устойчивость страхового фонда, в свою очередь, зависит от применяемого метода финансирования трудовых пенсий [2].

Финансовая устойчивость формируемого за счет бюджетных средств денежного фонда связана с порядком планирования величины расходов

федерального бюджета и показателей бюджета ПФР, механизмом финансирования (компенсационный, авансовый) соответствующих пенсионных выплат, а также обусловлена внешними экономическими факторами [1].

В отечественной практике для оценки финансовой устойчивости ПФР используют следующие показатели:

- 1) *уровень собственных средств* — доля собственных средств, включая страховой фонд и резервы, в общем объеме ресурсов;
- 2) *удельный вес заемных и привлеченных средств* (наличие заемных и привлеченных ресурсов в структуре источников финансирования);
- 3) *коэффициенты обеспеченности выплаты трудовых пенсий страховыми взносами и обеспеченности подлежащих финансированию за счет средств федерального бюджета пенсионных выплат;*
- 4) *общий коэффициент обеспеченности расходов доходами;*
- 5) *показатели ликвидности.*

Таким образом, проведенное, исследование сущности финансовой устойчивости через призму распределительно-накопительной модели; пенсионной системы позволило обосновать авторскую трактовку понятия «финансовая устойчивость пенсионной системы» в узком и в широком смысле.

#### ***Список использованных источников:***

1. Борисенко Н.Ю. Пенсионное обеспечение [Текст] / Н.Ю. Борисенко – М.: Финансы и кредит, 2017. – 580 с.
2. Орланюк-Малицкая Л. О понятии и факторах финансовой устойчивости страховых компаний // Вестник Финансовой академии. 2018. № 12. – С. 12-23.
3. Перцева С.Ю. Основные направления обеспечения финансовой устойчивости пенсионной системы России [Текст] / С.Ю. Перцева – М.: Финансы, 2018. – 266 с.

4. Проект Стратегии развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030 . URL: <https://rosmintrud.ru/pensions/razvitie/150>
5. Седова М.Л. Вопросы финансовой устойчивости // Финансы и кредит. 2018. № 17.–С. 34-44.
6. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года URL:<http://2020strategy.ru/2020>

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА СТРАХОВАНИЯ И ЕГО ИННОВАЦИОННЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ**

**Е.А.Николаенко**

Научный руководитель В.Ю.Анисимова

Как и любой рынок товаров, работ или услуг, страховой рынок подвергается цикличности и финансовым колебаниям в увеличении и уменьшении стоимости на страховые услуги. Страховым компаниям доводится не только регулярно сталкиваться с необходимостью реагировать на глобальные перемены в экономическом состоянии рынка, но также они вынуждены оценивать риски, возникающие у партнеров по бизнесу, их клиентов или акционеров.

Действующий в России страховой рынок представляет собой непростую концепцию с большим количеством связей среди его участников. Страховой рынок в течение 2018 г. покинули почти 50 страховых компаний - к концу года их количество равнялось 168 против 217 годом ранее. Большая часть работы по очистке рынка от ненадежных страховщиков была проведена в 2017 году. По итогам года, рынок покинули 30 страховых компаний (на конец года их было 226). Основная причина - добровольный