

2. Налоги и налогообложение : учебник для СПО / под ред. Л. Я. Маршавиной, Л. А. Чайковской. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 503 с. — Серия: Профессиональное образование.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации.
4. НДСЛ. Просто о сложном / Под редакцией Г.Ю. Касьяновой. - М.: АБАК, 2010. - 256 с.
5. Пансков, В. Г. Налоги и налогообложение : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Г. Пансков. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 382 с. — Серия : Бакалавр. Прикладной курс.

## **АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КРАТКОСРОЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НА ПРИМЕРЕ ГМК «НОРНИКЕЛЬ»**

**В.С. Вельмин**

Научный руководитель Е.Б. Егорова

Актуальность данной темы обусловлена отсутствием общепринятой методики прогнозирования краткосрочных обязательств в Российской Федерации. Объектом исследования является горно-металлургическая компания «Норникель». Для прогнозирования краткосрочных обязательств используются экстраполяционный и балансовый методы, метод экономической индукции, метод прогнозирования средними коэффициентами роста, статистический метод прогнозирования на основании коэффициентов эластичности.

Обязательство – это существующая на отчётную дату задолженность организации, которая является следствием свершившихся фактов ее хозяйственной деятельности и расчеты по которой должны привести к оттоку активов. В бухгалтерском балансе обязательства распределяются на долгосрочные и краткосрочные, что позволяет делать анализ структуры и

состава баланса предприятия. Краткосрочные обязательства – обязательства организации, срок погашения которых не превышает 12 месяцев на отчетную дату. В бухгалтерском балансе они показываются обособленно от долгосрочных [3]. К ним относятся: заёмные средства, кредиторская задолженность, доходы будущих периодов, оценочные обязательства, а также прочие обязательства [2]. В данной работе не рассматриваются прочие обязательства, так как их объём неизменно равен 0.

Анализ проводится над краткосрочными обязательствами ГМК «Норникель» – одной из крупнейших в мире компаний в области горнодобывающей промышленности и цветной металлургии. Для исследования был выбран период с конца 2014 года по конец 3 квартала 2019 года [1].

При рассмотрении динамики изменения объёма заёмных средств можно увидеть, что, несмотря на периодические колебания значений, связанные с новыми займами, его среднее значение составляет 100 млрд. руб., что говорит о стабильном использовании заёмных средств (Рисунок 1).

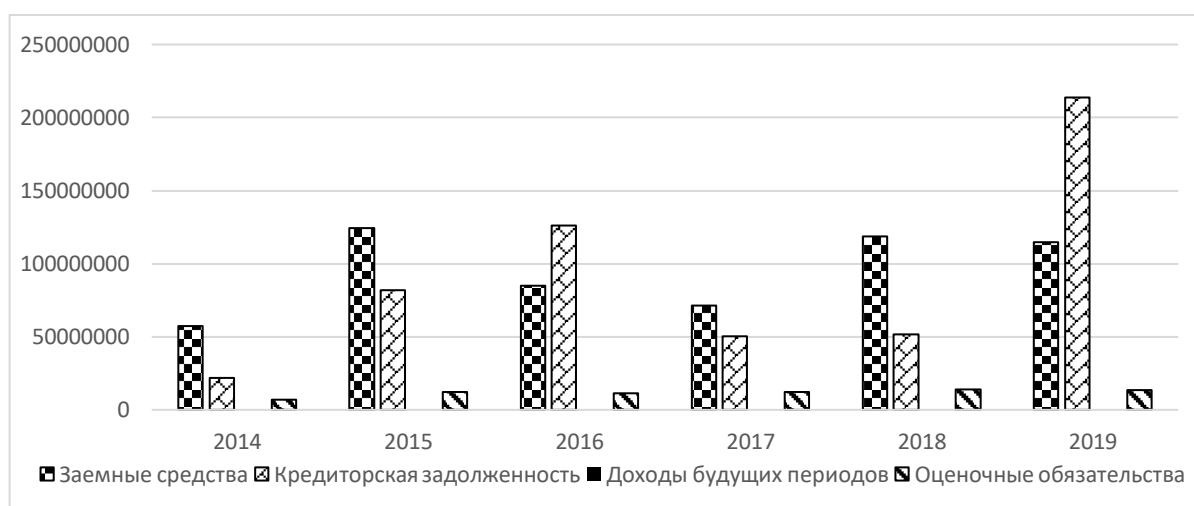


Рисунок 1. Структура краткосрочной задолженности, тыс. руб.

Динамика изменения кредиторской задолженности обратно пропорциональна изменению заёмных средств, что связано с тем, что при возникновении новых займов предприятие направляет большую часть ресурсов на их погашение, что, в свою очередь влечёт к росту кредиторской задолженности. Впоследствии данный цикл повторяется.

Доходы будущих периодов за рассматриваемый промежуток времени держатся на уровне от 20 до 32 млн. руб. – крайне малая доля в общей сумме краткосрочных обязательств. Оценочные обязательства не превышают уровень 150 млрд. руб., что можно связать со стабильным уровнем выплат работникам, которые по большей части формируют данную статью, исходя из учётной политики компании.

Для анализа краткосрочных обязательств важную роль имеет такой показатель, как *коэффициент краткосрочных обязательств*(1), отражающий долю краткосрочных обязательств компании в суммарном долге и соответственно степень зависимости компании от них:

$$(1) \quad K_{KO} = \frac{\text{Краткосрочные обязательства}}{\text{Краткосрочные обязательства} + \text{Долгосрочные обязательства}}.$$

В результате последовательного анализа каждого вида краткосрочных обязательств можно сделать вывод о том, что компания имеет большую финансовую устойчивость и платёжеспособность, которые увеличиваются со временем, что подтверждается положительной динамикой *коэффициента краткосрочных обязательств*(Рисунок 2).

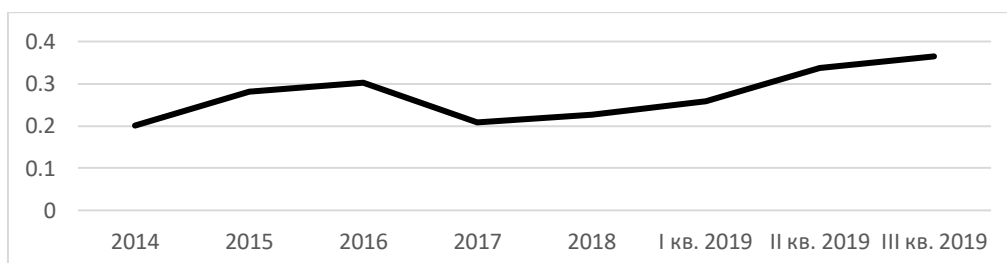


Рисунок 2. Коэффициент краткосрочных обязательств

На основе аналитических данных возможен дальнейший прогноз на 2020 год, разделённый на следующие этапы:

1. Прогнозирование объёмов краткосрочных обязательств на ближайший незавершённый период (конец 2019 года) *методом средних коэффициентов роста* (2) по каждому виду краткосрочных обязательств, начиная с 2014 года:

$$(2) \quad KO_{n+1} = KO_n \times \bar{K}_p, \text{ где}$$

$KO_{n+1}$  – прогнозная оценка значения краткосрочных обязательств конкретного вида в (n+1) периоде;

$KO_n$  – фактическое значение суммы краткосрочных обязательств конкретного вида в последней n-й точке ряда;

$\bar{K}_p$  – средний коэффициент роста.

Также на данном этапе необходимо вычислить темпы прироста выручки за анализируемый период и их прогнозные значения ( $Tnp_{n+1}$ ) этим методом.

2. На втором этапе выявляется зависимость изменения отдельных видов краткосрочных обязательств от изменения объёма выручки путём вычисления *коэффициентов эластичности* (3) каждого из них:

$$(3) K_{\text{э}} = \frac{I_{KO} - 1}{I_B - 1} \div 100, \text{ где}$$

$K_{\text{э}}$  – коэффициент эластичности конкретного вида краткосрочных обязательств от объёма выручки (%);

$I_{KO}$  – индекс изменения суммы конкретного вида краткосрочных обязательств в анализируемом периоде;

$I_B$  – индекс изменения выручки в анализируемом периоде.

3. Далее статистическим методом на основании прогнозных данных, полученных на 1 этапе, и коэффициентов эластичности производится прогноз на интересующий нас период (конец 2020 года) с помощью следующей формулы (4):

$$(4) KO_{n+1} = KO_n + \frac{KO_n \times K_{\text{э}} \times Tnp_{n+1}}{100}.$$

4. Завершающим этапом является корректировка полученного значения с помощью критерия риска. Для ГК «Норникель» наиболее подходящим критерием риска является изменение цен на палладий – драгоценный металл, по производству которого рассматриваемая компания занимает первое место в мире. Данный критерий риска был спрогнозирован с помощью метода средних коэффициентов роста и экспертных оценок.

Таким образом, прогноз объёмов краткосрочных обязательств предложенной методикой даёт вполне адекватные результаты (Таблица 1).

Таблица 1. Результаты прогноза, тыс. руб.

<b>Показатель \ Дата</b>	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2020 (скорректированный)
Заемные средства	158957352	158957351,8	155276819,6
Кредиторская задолженность	85995649,2	85995649,17	84004487,7
Доходы будущих периодов	21775,1378	21775,13777	21270,95162
Оценочные обязательства	17290742	17290741,95	16890388,45
Прочие обязательства	0	0	0
Итого по разделу V	262265518	262265518,1	256192966,7

Прогнозирование краткосрочных обязательств – важный этап в планировании дальнейшей деятельности организации, а также очень сложный процесс, ведь методика прогнозирования формируется в зависимости от текущего финансового законодательства, учётной политики предприятия, вида и масштабов его деятельности, которые связаны между собой. Но отсутствие инициативы со стороны государства на данный момент делает невозможным создание единой методологии в этой области.

#### ***Список использованных источников***

1. Финансовая отчётность ГК «Норникель» [Электронный источник]– Режим доступа: <https://www.nornickel.ru/investors/disclosure/financials/#>
2. Приказ Минфина России от 02.07.2010 N 66н (ред. от 19.04.2019) «О формах бухгалтерской отчетности организаций» [Электронный источник]–Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103394/2b55b6c1e3733bb067706d0d8f23f97c90b9051b](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103394/2b55b6c1e3733bb067706d0d8f23f97c90b9051b)
3. Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99) [Электронный источник]–Режим

## ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТ-ПИРАТСТВА НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

**А. П. Еприкян, А. В. Милохова**  
Научный руководитель В. П. Жукова

Видео-пиратство снижает доходы производственных и дистрибьюторских компаний в России на 317,5 млн. рублей в год, в связи с чем оно остается актуальной проблемой для многих сфер экономики, связанных с информационными технологиями, телекоммуникациями, киноиндустрией и другими.

За последние несколько лет популярность пиратских сайтов резко возросла. Лидирующие позиции по количеству незаконного пользования данными интернет-ресурсов занимают следующие страны (табл.1).

Таблица 1. Рейтинг посещения нелегальных сайтов.

Рейтинг стран	Количество посещений нелегальных сайтов, млрд.	
	2018	2017
1. США	27,9	30,1
2. Россия	20,6	26,9
3. Индия	17	16,8
4. Бразилия	12,7	12,3
5. Турция	11,9	10,2

Несмотря на то, что в последнее время стали популярны стриминговые онлайн-сервисы (Netflix, Spotify, Амедиатека, Вoom, Яндекс Музыка), большинство пользователей предпочитают прибегать к услугам пиратских сайтов, нежели пользоваться официальными сервисами, и в течение одного года было зафиксировано 300 млрд таких посещений.

По оценкам экспертов, ущерб, нанесенный экономике Российской Федерации от нелегальных интернет-ресурсов в 2019 году, как сообщает федеральное информационное агентство ТАСС, достиг 63,5 млн долларов.