

Список использованных источников

1. Сосновский В.В. Проблемы реформирования контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации // ExLegis: правовые исследования. 2021. № 1. С. 31-35.
2. Мельникова М.В. Общественный контроль за деятельностью органов государства как форма взаимодействия гражданского общества с государством // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2019. №1 (22). С. 9-12.

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Я.А. Гаранина

Научный руководитель А.В. Юкласова
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева

Последнее время у Российского общества существует потребность в значительном увеличении затраченного времени и повышению внимания к возможностям улучшения эффективности государственных органов и их институтов со стороны государственных и муниципальных органов власти.

Для удовлетворения данной потребности в Российской Федерации уже несколько лет проводится реформа органов государственной власти, направленная на внедрение в их работу наиболее эффективных методов управления.

В системе государственного и муниципального управления главным фактором является совершенствование структуры ее методов и форм деятельности в механизме государственного управления на всех уровнях.

В настоящее время концепция управления социально-экономической системой охватывает многие области, включая улучшение работы государственных органов и повышение эффективности других видов деятельности человека. Деятельность государственных органов тесно связана с проводимыми государственными реформами. Россия в прошлом наблюдала за опытом зарубежных стран и стремится сделать государство более эффективным работодателем, способным привлекать специалистов с нужными навыками и контролировать их затраты.

Из этого, главными направлениями в совершенствовании деятельности государственного управления были:

- экономическая политика в обществе;
- конструкция и функционирование органов государственного управления;
- подъем эффективности и результативности деятельности госаппарата;
- управление государственной службой;
- преобразование финансового механизма;

Данные реформы возникают из-за конфликтов полномочий по изменению социально-экономической политики, что подразумевает за собой появление оценки эффективности государственного управления.

В установленной классификации существует 3 вида характеристики оценки: количественная, качественная, смешанная. Количественная определяется на основе статистических данных. Качественная на анализе мнений о деятельности. Смешанная суммирует в себе два типа оценки. Следовательно, при оценке следует принимать во внимание все внешние факторы, воздействующие на деятельность данного государственного учреждения.

Отметим, что эффективность управления – это способность государственного управления сознательно влиять на задачи с целью достижения поставленных целей в изменяющихся условиях. Одновременно результаты, ориентированные на будущее. В широком смысле «эффективность управления» - это способность создавать эффект для того, чтобы активизировать действие. Есть и другой подход: эффективность – соотношение полученного результата к издержкам, однако есть большой недостаток: не принимается во внимание качество производимого продукта или услуги. В литературе это определение причисляют к термину «экономическая эффективность».

Деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации оценивается в соответствии с Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации».[1]

Согласно Федеральному закону № 184-ФЗ, перечень показателей для оценки эффективности утверждается Президентом Российской Федерации. Высшие должностные лица субъектов Российской Федерации представляют Президенту доклады о выполненных задачах, чтобы получить дополнительные финансовые средства.

Указом Президента Российской Федерации от 25.04.2019 г. № 193 были утверждены новые показатели для оценки эффективности органов государственной власти субъектов Российской Федерации. К примеру, новые показатели включают ожидаемую продолжительность жизни при рождении. [3]

Показатели по оценке эффективности включают в себя экономические критерии, указы президента по социально-экономической сфере, также данные должны соответствовать значениям экономических показателей в национальных проектах и установленным целям Президента России на период до 2024 года. [2]

Основная цель - улучшить работу исполнительных органов и сотрудников Государственной Думы для достижения целей национальных проектов. Важную роль играют оценки эффективности работы государственного аппарата, которые должны быть всесторонней и охватывать все его сферы деятельности и создавать новые критерии.

В работах С.С. Сулакшиной[4] и А.В. Клименкова [5], говорится, что государственное управление нужно анализировать как деятельность по реализации всех управленческих функций, среди которых выделяются два основных этапа:

I этап. Формирование государственной политики

- декларация принципов и ценностей;
- определение вопросов и приоритетных задач государственной политики;
- исследование и принятие проблем;

II этап. Реализация государственной политики

- исполнение управленческих мер, постановлений и действий для достижения целей;
- контроль их реализации;

В связи с этим очень важно проводить эффективную оценку на всех периодах процесса управления.

Результативность управления зависит от численности и профессионализма государственных и муниципальных служащих на всех уровнях. Исследование этой темы позволит выявить потенциальные возможности для повышения эффективности государственного управления и выявить связь между результатами управленческой деятельности и качественным/количественным составом служащих.

Нормативно-правовые акты, и федеральные законы № 79 – ФЗ и № 25 – ФЗ содержат обязательные кадровые нормы, наличие которых необходимо для принятия кандидатов на государственную службу:

- публичный конкурс на открытые вакансии;
- создание и использование кадрового пула;
- проверка квалификации;
- экзамен по специальности;

- педагогические методы;
- поддержка и поощрение на основе оценки эффективности работы;
- установление порядка работы (применение инструкций по должностным обязанностям).

Лица, которые предполагаются к избранию, оцениваются в соответствии с критериями, выработанными на основе анализа деятельности сотрудников и описания модели лучших специалистов на вакансиях. Однако данная техника в наше время не приобрела широкого распространения, и в отдельных случаях она просто превращается в церемониальную процедуру.

Сотрудники на одной должности выполняют разную сложность работы и имеют разный уровень нагрузки из-за нечеткой формулировки целей и отсутствия определения ответственности за управленческие функции. Для оптимизации управленческого управления необходимо уточнить задачи сотрудников, их обязанности и ответственность. Важно также следить за соблюдением границ социального и экономического развития и выполнением актов службы, ориентированных на границы субъектов Российской Федерации. И необходимо оптимизировать оплату труда, чтобы сделать государство более конкурентоспособным на рынке труда. Заработная плата сотрудника должна зависеть от его полномочий, ответственности и результатов работы.

Следовательно, проблемы увеличиваются вместе с числом чиновников, что затрудняет достижение целей управления. Необходимо использовать качественные и количественные показатели для эффективного управления. Также качество государственной службы в России зависит от недостатков законов, регулирующих ее, а также от общей несогласованности правовых положений. Для улучшения работы, необходимо принять новый закон об управлении в Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 г № 184-ФЗ (ред. от 21.12.2021, с изм. от 14.07.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система / URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/ (дата обращения 19.01.2023).
2. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 19.01.2023)
3. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 25.04.2019 № 193 [Электронный ресурс]. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения 19.01.2023)
4. Качество и успешность государственных политик и управления: монография / В.И. Якунин, С.С. Сулакшин, В.Э. Багдасарян, И.Б. Орлов, С.М. Строганова. – М.: Научный эксперт, 2012. – 496 с.
5. Клименко, А.В. Модернизация функционала исполнительной власти и ее результаты [Текст] / А.В. Клименко // Проблемы современного государственного управления в России: мат. науч.семинара. – Вып. 4 (25) «Проблема оценки качества государственного управления». – М.: Научный эксперт, 2009. – С. 6-47.