

4. Федеральный закон от 01.12.2007 N 317-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом"»// Собрание законодательства РФ.- 2007, N 49, ст. 6078.

5. Паспорт национального проекта «Экология»: [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.mnr.gov.ru/activity/directions/natsionalnyy_proekt_ekologiya/

6. Выпханов Г.В. Правовая категория «экологическая информация»: дискуссионные вопросы. / Г.В. Выпханов // Журнал Экологическое право. – 2018. - № 3. – С. 35 - 36.

7. Носов С.И. Экономическая эффективность ликвидации накопленного экологического ущерба и восстановления деградированных земель: монография // С.И. Носов. – М: Проспект. – 2016. – 208 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССА РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ (НА ПРИМЕРЕ Г.О. САМАРА)

И.В. Запевалов

Научный руководитель Д.В. Прохоров

Конституцией Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, местное самоуправление провозглашено в качестве одной из основ конституционного строя, и является самостоятельным в пределах своих полномочий и организационно обособленно от системы органов государственной власти [1].

Местное самоуправление представляет собой один из важнейших институтов современного общества.

Совершенствование местного самоуправления в ходе реформирования невозможно без детальной разработки законодательного регулирования всех аспектов общественных отношений его деятельности.

В настоящее время Россия находится на очередном этапе реформирования развития местного самоуправления. Необходимо отметить, что не смотря на очевидный крен в сторону федерального нормотворчества в сфере местного самоуправления, основная задача по реализации реформы местного самоуправления, в целях его оптимальной организации и эффективного функционирования, возложена на органы государственной власти субъектов РФ, которые по-прежнему играют важную роль в становлении системы местного самоуправления.

Например, в Самарской области в настоящее время наблюдается устойчивая картина передачи органам местного самоуправления все большего объема полномочий органов государственной власти субъекта. Так, правовыми актами Самарской области уже переданы полномочия в сфере социальной поддержки и социального обслуживания населения, создания и деятельности административных комиссий, транспортного обслуживания населения, охраны труда, архивного дела, обеспечения граждан жилыми помещениями и т.д. И это является справедливым, так как, большинство переданных полномочий связано с оказанием услуг населению.

Важным этапом реформы местного самоуправления в Самарской области стало введение в городском округе Самара двухуровневой системы местного самоуправления. Законом Самарской области от 2015 года № 23-ГД «Об осуществлении местного самоуправления на территории городского округа Самара Самарской области» городской округ Самара наделен статусом городского округа с внутригородским делением, а в составе городского округа Самара образованы внутригородские муниципальные образования – внутригородские районы. Аналогичные преобразования в течение 2014-2015 годов происходили в Махачкале и Челябинске, который первый подвергся данной реформе. Данные изменения стали возможны после принятия

Федерального закона от 2014 года № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Принятие указанного Федерального закона преследовало, как видно, две основные цели. Одна из них – введение новых уровней местного самоуправления, а другая – предоставление права субъектам РФ перераспределять полномочия между региональным и местным уровнями управления. Причем, вторая представляет гораздо больший интерес и означает фундаментальное изменение принципа взаимоотношений государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации. Кроме того, в результате реформы местного самоуправления, проведенной в 2014-2015 гг., в большинстве российских регионов прямых выборов глав муниципальных образований не осталось ни в городах, ни в районах [4, с. 61].

В рамках реализации реформы был принят закон Самарской области от 2015 года № 74-ГД «О разграничении полномочий между органами местного самоуправления городского округа Самара и внутригородских районов городского округа Самара по решению вопросов местного значения внутригородских районов». Вместе с тем, можно отметить, что перечень вопросов местного значения, закрепляемых за внутригородскими районами, полномочия по решению которых не разграничиваются, оказался достаточно скромным:

а) из числа установленных в соответствии с частью 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (вопросы местного значения городского округа): 1. создание условий для оказания медицинской помощи населению (за исключением территорий внутригородских районов городских округов, включенных в утвержденный Правительством Российской

Федерации перечень) в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи; 2. создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов во внутригородском районе; 3. создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения, а также осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения; 4. осуществление муниципального лесного контроля.

б) из числа установленных в соответствии с частью 1 статьи 16.2 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (вопросы местного значения внутригородского района): 1. владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности; 2. обеспечение условий для развития на территории внутригородского района физической культуры, школьного спорта и массового спорта; 3. создание условий для массового отдыха жителей внутригородского района и организация обустройства мест массового отдыха населения; 4. организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью [2].

На муниципальном уровне, в соответствии с проведенными изменениями в законодательстве субъектов РФ, также было проведено муниципальное нормативное правовое регулирование. Так, в 2015 году в Самаре были внесены соответствующие изменения в Устав городского округа Самара, сформированы представительные органы внутригородских районов и городского округа Самара. Советами депутатов внутригородских районов приняты Уставы внутригородских районов городского округа Самара – основные нормативные правовые акты муниципальных образований.

В настоящее время совершенствование законодательного регулирования органов местного самоуправления продолжается на всех

уровнях. Вместе с тем, проведенный анализ позволяет сделать вывод о его незавершенности и наличии множества нерешенных проблемных вопросов. Разногласия наблюдаются в сфере регулирования предметов ведения и полномочий органов местного самоуправления[3, с. 18].

Таким образом, необходимы меры, направленные на совершенствование нормативного правового регулирования местного самоуправления, по следующим основным направлениям:

- повышение ответственности органов местного самоуправления перед государством (усиление властной вертикали);
- повышение ответственности органов местного самоуправления перед населением (развитие демократических начал местного самоуправления);
- обеспечение баланса между полномочиями (правами и обязанностями) органов местного самоуправления и материально-финансовыми ресурсами, находящимися в их распоряжении (совершенствование межбюджетных отношений).

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).[Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.11.2019).
2. Закон Самарской области от 06.07.2015 № 74-ГД «О разграничении полномочий между органами местного самоуправления городского округа Самара и внутригородских районов городского округа Самара по решению вопросов местного значения внутригородских районов».[Электронный ресурс]. URL: <https://www.samregion.ru/documents/laws/74-gd-ot-06-07-2015/> (дата обращения: 18.11.2019).

3. Винокурцева Е.А. Улучшение регулирования деятельности органов местного самоуправления. // Новый юридический вестник. 2017. №1. С. 17-19.

4. Пешин Н.Л. Новые тенденции муниципальной реформы: уровень городских округов и муниципальных районов. // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 1. С. 57-62.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Т.С. Кириченко

Научный руководитель Д.В. Прохоров

К законодательным актам РФ об образовании относятся Конституция РФ, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и законы об образовании, которые принимаются субъектами РФ. Действующий в настоящее время ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который вступил в силу 1 сентября 2013 года, значительно отличается от предыдущего. Помимо финансово-экономических и управленческих отношений, он регламентирует еще и содержание образования, т. е. обязанности и права участников образовательного процесса. Также в новом Законе вводятся отчетливые определения понятий «учебный план», «уровень образования», «воспитание», «обучение», «образование», «квалификация» и так далее. Одним из главных изменений выступает смена термина «образовательное учреждение» на термин «образовательная организация». В России успешно реализуется и законодательно утвержден национальный проект «Образование», в пределах которого выражается образовательная политика государства. В пределах этого национального проекта проводятся разные мероприятия: осуществляется поддержка на конкурсной основе лучших учителей и школ; государственная поддержка научных исследований вузов, внедрение инновационных образовательных программ; организаций среднего профессионального образования; интернетизация российского образования.