УДК 533.6

## Кусюмов А.Н., Романова Е.В.

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ОБТЕКАНИЯ ВРАЩАЮЩЕГОСЯ ПЛОСКОГО ЦИЛИНДРА ПРИ ОКОЛОКРИТИЧЕСКИХ ЧИСЛАХ РЕЙНОЛЬДСА

Рассматривается задача обтекания вращающегося плоского кругового цилиндра потоком несжимаемой вязкой жидкости. Известно, что существует область чисел Рейнольдса, в которой происходит скачкообразное падение лобового сопротивления цилиндра (в литературе это явление называется кризисом сопротивления цилиндра). Число Рейнольдса определяется выражением  $\text{Re} = \frac{V_{\infty}d}{v}$ , где  $V_{\infty}$  – скорость набегающего потока. d – диаметр цилиндра, v – коэффициент кинематической вязкости.

Число Рейнольдса, при котором наблюдается кризис сопротивления цилиндра, называется критическим числом Рейнольдса Re<sub>кр</sub>. При числах Рейнольдса течения меньше чем Re<sub>кр</sub>, пограничный слой на поверхности цилиндра является ламинарным. Ниже по потоку вследствие возникновения отрыва в области задней критической точки течение теряет устойчивость и имеется достаточно протяжённая область, где течение имеет турбулентный характер. При числах Рейнольдса течения, превышающих Re<sub>кр</sub>, течение имеет турбулентный характер не только в следе за цилиндром, но и непосредственно около поверхности цилиндра.

В работе для расчёта обтекания врг егося цилиндра при числах Рейнольдса течения, близких к критическому, применяется коммерческий пакет Fluent 6.3.26

Пакет Fluent 6.3.26 предоставляет возможность использования четырёх моделей турбулентности: Spalart-Alimaras, k-є, k-ю, RSM (с различными пристеночными функциями).

Расчёты показывают, что при расчёте обтекания неподвижного цилиндра в обласги закритического числа Рейнольдса все основные модели турбулентности (Spalart-Allmaras, k-ε, k-ω) дают достаточно близкие результаты, которые неплохо соответствуют экспериментальным данным. Область докритических чисел Рейнольдса значительно сложнее поддаётся моделированию. По результатам расчёта характеристик течения в области докритических чисел Рейнольдса была выбрана k-є модель турбулентности.

Расчётная сетка была построена в препроцессоре Gambit и содержала 120000 элементов Границы области расчёта удалены от поверхности цилиндра на расстояние,

30

соответствующее 20 диаметрам цилиндра.

В докритическом режиме обтекания неподвижного цилиндра расчет проводился при числе Re = 136920 и получено значение коэффициента лобового сопротивления  $c_{xa} = 0.818395$ . В закритическом режиме обтекания коэффициент лобового сопротивления неподвижного цилиндра, полученный для числа Рейнольдса Re = 821523, имеет значение  $c_{xa} = 0.354961$  (данные приведены для стационарного режима обтекания цилиндра).

Рассмотрим результаты расчёта обтекания вращающегося цилиндра. Для вращающегося цилиндра использовались те же модели турбулентности, что и для неподвижного цилиндра. Расчёты проводились в нестационарной постановке (до установления по времени). Окружная скорость вращения поверхности цилиндра задавалась с помощью безразмерной величины  $\theta = \frac{\omega d}{2V_{\infty}}$ , где  $\omega$  – угловая скорость вращения цилиндра.

Для числа Рейнольдса Re = 136920 расчёт обтекания вращающегося цилиндра проводился при  $\theta = 0,8$  и  $\theta = 3,6$ . На рис. 1, 2 представлено распределение коэффициента давления по поверхности вращающегося цилиндра, полученное в результате расчёта. Аэродинамические коэффициенты имеют следующие значения:  $c_{yea} = 0,883$ ,  $c_{xa} = 0,603$  ( $\theta = 0,8$ );  $c_{ya} = 8,07$ ,  $c_{xa} = 0,412$  ( $\theta = 3,6$ ).





Рис. 2. Распределение коэффициента давления по поверхности вращающегося цилиндра при θ = 3,6

Для числа Рейнольдса Re = 547683 расчёт обтекания вращающегося цилиндра проводился при  $\theta = 0.9$  и  $\theta = 1.8$ . На рис. 3, 4 представлено распределение коэффициента давления по поверхности вращающегося цилиндра. Аэродинамические коэффициенты имсют следующие значения:  $c_{ya} = 2,333$ ,  $c_{xa} = 0,3$  ( $\theta = 0.9$ );  $c_{ya} = 5,066$ ,  $c_{xa} = 0,188$  ( $\theta = 1.8$ ). Отметим, что для  $\theta = 0.9$  решение имело периодический во времени характер и поэтому представлены некоторые средние данные.



Рис. 3. Распределение коэффициента давления по поверхности вращающегося цилиндра при  $\theta = 0.9$ 

В [1] приведены экспериментальные результаты обтекания вращающегося цилиндра с концевыми шайбами для докритических значений числа Рейнольдса (Re = (0,3+1,4)10<sup>5</sup>). Из данных, представленных в [1], следуст, что значения аэродинамических коэффициентов существенно зависят от диаметра концевой шайбы (максимальное отношение диаметра концевой шайбы к диаметру цилиндра не превышало величины, равной трем). При этом с ростом диаметра концевой шайбы наблюдалось значительное увеличение коэффициента подъёмной силы и уменьшение коэффициента лобового сопротивления. При максимальном отношении диаметра концевой шайбы к диаметру цилиндра аэродинамические коэффициенты согласно [1] имели значения:  $c_{ya} = 0.8$ ,  $c_{xa} = 0.4$  ( $\theta = 0.8$ );  $c_{ya} = 11$ ,  $c_{xa} = 1.3$  ( $\theta = 3.6$ ).



по поверхности вращающегося цилиндра при 9 = 1,8

Из сравнения расчётных и экспериментальных данных следует, что при докритическом числе Рейнольдса Re = 136920 расчётные значения коэффициентов подъёмной силы и лобового сопротивления удовлетворительно согласуются с экспериментальными данными при относительно малой частоте вращения цилиндра ( $\theta = 0,8$ ). При высокой частоте вращения цилиндра ( $\theta = 3,6$ ) рассчитанные значения коэффициентов подъёмной силы и лобового сопротивления существенно отличаются от экспериментальных данных. Различие в результатах может объясняться, в частности, неадекватностью выбранной модели турбулентности при большой частоте вращения цилиндра и влиянием размера концевой шайбы.

При закритическом числе Рейнольдса Re = 547683 хорошее согласование между экспериментальным и расчётным значениями коэффициента подъёмной силы имеет место для относительно большого значения угловой частоты вращения (θ = 1,8).

## Библиографический список

 N.M. Bychkov. Magnus wind turbine. 2. Characteristics of rotating cylinder. Thermophysics and Aeromechanics, 2005, Vol. 12, No. 1.