

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В XX – XXI ВЕКЕ (ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР)

Проблема, связанная с формированием и деятельностью интеллигенции – сложный и многомерный объект исторического исследования. Интеллигенция для современного общества имеет непреходящую ценность, выступает ведущей силой развития цивилизации, главным проводником культуры, образования и науки.

Советскую историографию по данному вопросу можно условно разделить на три периода. Первый этап с 20-х годов до середины 50-х годов XX столетия. В этот период авторы обращали внимание на социальный состав интеллигенции в контексте марксистского представления о классовой структуре общества<sup>1</sup>. Причём нужно отметить, что отношение исследователей к интеллигенции как к социальному слою было далеко неоднозначным. Спорным оставался вопрос о классовой топографии интеллигенции, т.е. о месте её в социальной структуре общества. Представляет ли интеллигенция особую социально-экономическую категорию, прикрепленную к одному определённом классу, либо помещающуюся между определёнными классами, или же надо вообще отказаться от понятия интеллигенции как особой группы и говорить об интеллигенции различных классов. Высказывалось мнение, что интеллигенция – часть пролетариата, или часть буржуазии, или особый надкласс с ярко выраженными идейно-этическими особенностями. Что интеллигенции как самостоятельного, единого слоя вообще нет, что это номинальное объединение реально есть лишь мыслящие представители каждого класса; что в условиях социализма интеллигенция растворяется в рабочем классе, которому открыта дорога массового образования и просвещения<sup>2</sup>. М. Рейснер выступил даже за отмену самого термина, ибо глобальное усвоение культуры делает всех образованными..., т.е. интеллигенция исчезает как социальный слой буквально на глазах<sup>3</sup>.

Вплоть до 60-х годов интерес к теме интеллигенции в советской литературе за-

<sup>1</sup> Воровский В. В. Представляет ли интеллигенция общественный класс? Соч., Т. 2. М., 1931; Вольфсон С. Интеллигенция как общественная прослойка при капитализме и социализме. Под знаменем марксизма-ленинизма, 1939; № 8; Ковалев С. М. Интеллигенция в советском государстве. М., 1946; Тандит Л. Партия Ленина-Сталина и социалистическая интеллигенция. М., 1939; Ярославский Е. О роли интеллигенции в СССР. М., 1939; Он же. О роли интеллигенции прежде и теперь. // Историк-марксист, 1/17, 1939; Процко М.А. О роли интеллигенции в советском обществе. М. 1953; Луначарский А.В. Интеллигенция в ее прошлом, настоящем и будущем. М. 1924.

<sup>2</sup> Вольфсон С. Интеллигенция как социально-экономическая категория. // Красная новь, 1925, № 6. С. 121

<sup>3</sup> Рейснер М. А. Интеллигенция как предмет изучения в плане научной работы. // Печать и революция, 1922. № 1. С. 99 – 106.

метно снижался. По временам некоторые требования исторического момента вызывали к жизни отдельные публикации, но не в порядке полемики или дискуссии. В 30-е годы это были работы, в основном, популярного, разъясняющего характера, ибо в условиях диктатуры пролетариата и последующего времени не всегда широким массам было ясно и понятно, что такое интеллигенция и как с ней следует обращаться. Немногие работы 40-50-х годов ничего не добавили к содержанию понятия интеллигенции и не разрешили спорных вопросов.

В период с середины 50-х годов до середины 80-х годов оживилась культурная жизнь общества, исследователи вновь стали обращать внимание на проблему интеллигенции. В это время выходили обобщающие труды и монографии. Особенно много трудов по истории интеллигенции и культуры вышло, начиная с 60-х годов<sup>4</sup>. Непосредственно истории формирования советской интеллигенции были посвящены работы М.П. Кима, С.А. Федюкина, В.А. Ульяновской и некоторых других историков.<sup>5</sup> В этих трудах разрабатывалась периодизация истории советской культуры, исследовалась роль партийных органов в руководстве интеллигенцией. Большое внимание уделялось подготовке новых кадров интеллигенции, развитию академической науки. Разным было и определение интеллигенции как особой группы людей. Например, Л.К. Ерман в своей работе «Интеллигенция в первой русской революции» писал, что интеллигенция есть социальная прослойка, состоящая из людей занимающихся умственным трудом<sup>6</sup>.

Для исследований советских историков этого периода характерна классовая направленность, искажавшая истинную картину. Большинство интеллигенции в советской историографии попало в реакционные слои российского общества. Некоторые авторы, такие как, например, В.Р. Лейкина-Свирская<sup>7</sup> вообще не относили в состав интеллигенции такие социальные группы российского общества конца XIX – начала XX вв., как, например, военные и духовенство.

<sup>4</sup> Елютин В.П. Высшая школа страны социализма. М., 1959; Чуткерашвили Е.В. Развитие высшего образования в СССР. М., 1961; Зак Л.М. История культурного строительства СССР в советской историографии (1956 - 1963) // Вопросы истории. 1964. № 2. С. 3-22; Носов В.Е. Некоторые вопросы формирования интеллигенции в 1945 - 1958 гг. // Из истории советской интеллигенции. М., 1966. С. 83-128; Фурцева Е.А. Развитие культуры в СССР. М., 1973; Советская интеллигенция. Краткий очерк истории. (1917 — 1975 гг.). М., 1977; Яковлев Б.Д. Методологические проблемы исследования социалистической духовной культуры. Л., 1978 и др.

<sup>5</sup> Ким М.П. 40 лет советской культуры. М., 1957; Он же. Культурная революция в СССР. 1917 — 1965. М., 1967; Федюкин С.А. Советская интеллигенция (История формирования и роста 1917 - 1965). М., 1965; Он же. Партия и интеллигенция. М., 1983, Ульяновская В.А. Формирование научной интеллигенции в СССР (1917 - 1937). М., 1966; и др.

<sup>6</sup> Ерман Л. К. В. И. Ленин о роли интеллигенции в демократической и социалистической революциях, в строительстве социализма и коммунизма. М., 1970. С. 184.

<sup>7</sup> Лейкина-Свирская В.Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века. М. 1971

Присутствовали и положительные моменты в исследованиях советских историков. Главная их заслуга заключается в том, что был подвергнут анализу ряд довольно важных вопросов, среди которых можно выделить вопросы о социальном составе интеллигенции, о месте интеллигенции в структуре российского общества, о численном составе интеллигенции и некоторые другие. Таким образом, исследования в советский период, с одной стороны, носили характер фундаментальных исследований, с другой стороны, отличались определенной идеологической направленностью

Третий период (с середины 80-х – до наших дней) – новый процесс осмысления проблемы. Основные вопросы изучения связаны, прежде всего, определением «нужности» интеллигенции, какой ей быть, какова роль этого социального слоя в обществе. Отражением нового взгляда исследователей являлось проведение двух крупных научных встреч интеллигентоведов в Кемерово (март 1991 г.) и в Иваново (апрель 1991 г.), а также всесоюзной конференции в Новосибирске (июнь 1991 г.), где проблемы теории и истории интеллигенции рассматривались в контексте общих процессов советской истории. Появление специального центра в Екатеринбурге, сосредоточившего внимание на интеллигенции России в XX веке, можно расценить как углубление этой линии.

Ведущие историки советской культуры и интеллигенции В.Л. Соскин и В.Т. Ермаков уже в середине 90-х годов обозначили некоторые принципиальные, по их мнению, черты нового историографического этапа. Оба солидарны в выводе о том, что для монографического освещения проблематики истории интеллигенции в новом ключе необходимо время. При этом первый констатирует вызревание новых теоретико-методологических подходов и акцентов в рамках традиционного изучения интеллигенции, отмечает выдвижение новационных исследовательских программ, предлагающихся историками Сибири (к примеру, рассмотрение интеллигенции С.А. Красильниковым через вводимое понятие интеллектуального потенциала общества), подчёркивает особый вклад конференционных форм, при этом вновь выделяя роль научной конференции 1991 г. в Кемерово. Наконец, В.Л. Соскин убеждён в необходимости регулярного проблемного историографического среза. В.Т. Ермаков выдвигает на первый план задачу подготовки историографических трудов по истории интеллигенции, либо отраслевых (по отдельным отрядам интеллигенции), либо региональных историографий интеллигенции, не исключая и регионально. Кроме того, полезным для разработки истории отечественной интеллигенции он считает проведение тщательного учёта-описания корпуса источников по истории интеллигенции в его временном движении с достижениями и провалами.

С середины 80-х годов большое внимание стало уделяться вопросам социокультурных аспектов, урбанизационным процессам и вопросам общественной жизни. Также стали рассматриваться малоизученные до этого периода вопросы о юридической<sup>8</sup> и технической<sup>9</sup> интеллигенции.

С конца 80-х годов современной историографии сложилась новая самостоятельная отрасль – интеллигентоведение. В России проходят крупные научные конференции<sup>10</sup>, по данной проблеме издаются статьи и монографии, появились новые диссертационные исследования<sup>11</sup>. Причиной этому послужило изменение политического курса, доступность многих новых документов, разработка ранее недоступных и малоизученных тем. А.А. Галкин в своей статье «Крестный путь Российской интеллигенции» отмечает, что интеллигенция характеризуется не только профессиональными качествами, но и моральной ответственностью за судьбы сограждан, общества и человечества в целом. Автор выделяет такие черты интеллигенции, как образованность, духовность, порядочность, «твердое следование моральным принципам». Термин «интеллигенция» по-прежнему в центре внимания исследователей<sup>12</sup>. Для определения понятия интелли-

<sup>8</sup> Олейник И. И., Олейник О. Ю. О понятии "юридическая интеллигенция": (Методологический и историографический аспекты изучения юристов как социально-профессиональной группы) // Проблемы методологии истории интеллигенции: поиск новых подходов. Иваново, 1995. С. 81.; Какоурова Н. А. Формирование юридической интеллигенции в Сибири в 20-е - начале 1930-х гг. : Проблемы современной отечественной историографии / Сибирский юридический вестник - 2003. - № 2.

<sup>9</sup> Банникова Н.Ф. Золотые имена КуАИ// Аэрокосмический комплекс истории отечества: тезисы докладов всероссийской конференции (27-29 января 1999 г.) Самара. 1999; С. 12-15. Она же. Особенности развития советской научной школы// Урал Индустриальный. Бакунские чтения. Материалы 8 всероссийской научной конференции (27-28 апреля 2007 г.). Том 1. Екатеринбург. 2007. С. 248-252.; Она же. Вклад ученых СГАУ в развитие металлургии в Самаре. Вестник государственной экономической академии. Самара. 2003 г. Спец. выпуск. Она же. Из истории становления Куйбышевского филиала Всесоюзного научно – исследовательского института авиационных материалов (1959-1965 гг. ). Известия самарского научного центра РАН. Том. 8. № 3. 2006 г. С. 815 - 824 ; Ганиев М.Н. Научная интеллигенция как социально — профессиональная группа ( на материалах Рес. Татарстан): Автореф. дис. , канд. ист. наук// Казань. 1996.

<sup>10</sup> XI международная научно — теоретическая конференция 20 — 22 сентября 2000 г. Иваново; Межвузовская научная конференция 22-23 апреля 1999 г. Иркутск; Международная научная конференция 24-25 мая 2000 г. С-Петербург.; Межрегиональная научно — теоретическая конференция 18 - 19 апреля 1991. Иваново; Всероссийская научная конференция посвященная 120 — летию Томского университета. Томск 27-28 мая 1998.; Научная конференция 23 — 24 февраля 1994. Екатеринбург.; Всероссийская научно — практическая конференция. 24 — 26 ноября 1993. Омск; Российская научная конференция 25 мая 1999. С-Петербург.

<sup>11</sup> Дукарт С.А. Интеллигенция в Сибири в послевоенные годы (1945 — 1953): вопросы теории и историографии: Автореф. дис...канд. ист. наук// Томский государственный университет. Томск. 1997; Чулкинов А.Е. Интеллигенция и власть: проблема взаимодействия. (Теоретический — методологический аспект): Автореф. дис. .канд. полит. наук // Московский пед. ун-т им. В.И. Ленина М. 1995.; Краец А.А. Интеллектуальная элита как субъект государственной идеологии в России: Автореф. дис...канд. полит. наук // Саратов. гос. ун-т. Саратов 2002.; Кошелева Л.А. Интеллигенция как феномен русской культуры: Автореф. дис...канд. полит. наук //Ин-т молодежи. М. 2000.; Галева Л.И. Интеллигенция Среднего Поволжья в годы гражданской войны. Отечественная историография. Автореф. дис...канд. полит. наук //Казан. гос. ун-т им. В.И. Ульянова — Ленина Казань. 1994.

<sup>12</sup> Банникова Н.Ф. Лебединский П.С. Термин интеллигенция в отечественной исторической науке XX - начале XXI веков. Известия самарского научного центра РАН. Том 9. №2. Самара. 2007.; Левада Ю. Ин-

генции в работах учёных отмечаются специфические черты её образа жизни, мышления, этические и психологические компоненты. Встречаются различные варианты определения интеллигенции. Общим является представление об интеллигенции как группе людей, выполняющей профессиональные и социокультурные функции в обществе<sup>13</sup>. Многие исследователи советской интеллигенции считают, что реальная панорама духовной жизни советской интеллигенции богата и сложна, ибо подавляющая её часть без «оглядки на властный олимп» честно трудилась, воспитывала и развивала общество.

Известный исследователь В.Р. Веселов в своих работах высказывает мысль, что советский интеллигент являлся неотъемлемой и передовой частью общества. Интеллигенция «делила с народом все радости и горечи своего времени, всегда осознавала свою сопричастность с судьбой отечества».<sup>14</sup> Автор считает, что нельзя проводить «сравнительный анализ» между дореволюционной и советской интеллигенцией с целью выявления недостатков последней, ибо этот подход приводит к искажению действительности.

За последние два десятилетия XX в. история интеллигенции как отдельное направление в российской историографии приобрело особые черты. Определяющим признаком является, в первую очередь, внутреннее структурирование исследований в виде трёх основных блоков: теоретико-методологического, конкретно-исторического и научно-практического, связанного с образовательными программами. Другой важный признак – это упрочение за 80-90-е годы представления об интеллигенции как сложном объёмном и многослойном объекте, требующем междисциплинарного и межотраслевого изучения и конструирования рабочих моделей, позволяющих рассматривать сложные объекты многофокусно. Оба отмеченных свидетельства новизны исследовательской ситуации можно наблюдать на примере трудов И.В. Кондакова<sup>15</sup>. Среди таких

---

интеллигенция // 50/50: Опыт словаря нового мышления/ под ред. М. Ферро и Ю. Афанасьева. М. 1989. С. 128 — 130; Матвеев Г.А. Об основных вехах эволюции понятия «интеллигенция» в отечественной общественной мысли//Интеллигенция России: уроки истории и современность. Межвузов. сб. науч. тр. Иваново. 1996. С. 24-31; Степанов Ю.С. «Жрец» нарекись и знаменуйся: «жертва». (К понятию «интеллигенция в истории российского менталитета» // Русская интеллигенция: история и судьба. М. 1999. С. 14-44.; Степанова О.К. Понятие «интеллигенция»: судьба в символическом пространстве. // СоцИС. М. 2003. № 1. С. 46 – 53.

<sup>13</sup> Гаспаров М.Л. Интеллигенция, интеллектуалы, интеллектуальная собственность //Русская интеллигенция: история и судьба. М.1999. С. 5-14.

<sup>14</sup> Веселов В.Р. Интеллигенция и преемственность в отечественной историографии истории интеллигенции. Иваново. 2006. С. 18.

<sup>15</sup> Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры (теоретический очерк). М., 1994; Он же. Введение в историю русской культуры. М.1997; Он же. Культура России. Русская культура: краткий очерк истории и теории. М.1999.

групп приоритетным вниманием учёных по-прежнему пользуется интеллигенция. Тем самым изучение культурного развития общества тесно связано с интеллигентоведением и некоторыми другими новыми областями гуманитарного знания. В настоящее время именно последнее обстоятельство становится важным фактором, стимулирующим переход изучения культуры России в иное качество. Наблюдается усиление ряда новых областей научного знания, требующих выработки междисциплинарных подходов. Внимание исследователей привлекает региональная история, в которой также отмечается особый интерес к культуре региона, к выявлению его потенциала и образов (реального и символического). Ключевое звено в этих разработках – личность как носитель культуры – представитель интеллигенции, преимущественно научно – технической, педагогической и художественной, независимо от принадлежности к социальной сфере.

Однако проблема роли интеллигенции в общественной жизни в регионах, по-прежнему малоизучена и требует особого внимания историков – исследователей.

#### Список использованной литературы

1. Банникова Н.Ф. Золотые имена КуАИ// Аэрокосмический комплекс истории отечества: тезисы докладов всероссийской конференции (27-29 января 1999 г.) Самара. 1999. С. 12-15.
2. Банникова Н.Ф.. Особенности развития советской научной школы// Урал Индустриальный. Бакунские чтения. Материалы 8 всероссийской научной конференции (27-28 апреля 2007 г.). Том. 1. Екатеринбург. 2007. С 248-252.
3. Банникова Н.Ф.. Лебединский П.С. Термин интеллигенция в отечественной исторической науке XX -начале XXI веков.Известия самарского научного центра РАН. Том 9. №2. Самара. 2007.
4. Банникова Н.Ф. Вклад ученых СГАУ в развитие металлургии в Самаре. Вестник государственной экономической академии. Самара. 2003 г. Спец. выпуск.
5. Банникова Н.Ф. Из истории становления Куйбышевского филиала Всесоюзного научно – исследовательского института авиационных материалов (1959-1965 гг. ). Известия самарского научного центра РАН.Том. 8. № 3. 2006 г.
6. Веселов В.Р. Интеллигенция и преемственность в отечественной историографии истории интеллигенции. Иваново. 2006.
7. Вольфсон С. Интеллигенция как общественная прослойка при капитализме и социализме \ \ Под знаменем марксизма-ленинизма, 1939. № 8.
8. Воровский В. В. Представляет ли интеллигенция общественный класс? Соч., Т. 2.

М., 1931 .

9. Галеева Л.И. Интеллигенция Среднего Поволжья в годы гражданской войны. Отечественная историография. Автореф. дис...канд. полит. наук //Казан. гос. ун-т им. В.И. Ульянова — Ленина. Казань. 1994.
10. Дукарт С.А. Интеллигенция в Сибири в послевоенные годы (1945 — 1953): вопросы теории и историографии: Автореф. дис...канд. ист. наук// Томский государственный университет. Томск. 1997.
11. Елютин В.П. Высшая школа страны социализма. М., 1959 .
12. Ерман Л. К. В. И. Ленин о роли интеллигенции в демократической и социалистической революциях, в строительстве социализма и коммунизма. М., 1970.
13. Зак Л.М. История культурного строительства СССР в советской историографии (1956 - 1963) // Вопросы истории. 1964. № 2. С. 3-22.
14. Ким М.П. 40 лет советской культуры. М., 1957; Он же. Культурная революция в СССР. 1917 — 1965. М., 1967.
15. Ковалев С. М. Интеллигенция в советском государстве. М., 1946.
16. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. М.1997.
17. Кондаков И.В. Культура России. Русская культура: краткий очерк истории и теории. М.1999.
18. Кошелева Л.А Интеллигенция как феномен русской культуры: Автореф. дис...канд. полит. наук //Ин-т молодежи. М. 2000.
19. Кравец А.А. Интеллектуальная элита как субъект государственной идеологии в России: Автореф. дис...канд. полит. наук // Саратов. гос. ун-т. Саратов. 2002.
20. Лейкина-Свирская В.Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века. М.: Мысль, 1971.
21. Левада Ю. Интеллигенция // 50/50: Опыт словаря нового мышления/ под. ред. М. Ферро и Ю. Афанасьева. М. 1989.
22. Луначарский А.В. Интеллигенция в ее прошлом, настоящем и будущем. М. 1924.
23. Матвеев Г.А. Об основных вехах эволюции понятия «интеллигенция» в отечественной общественной мысли//Интеллигенция России: уроки истории и современность. Межвузов. сб. науч. тр. Иваново. 1996.
24. Носов В.Е. Некоторые вопросы формирования интеллигенции в 1945 - 1958 гг. // Из истории советской интеллигенции. М., 1966.
25. Прощо М.А. О роли интеллигенции в советском обществе. М. 1953
26. Рейснер М. А. Интеллигенция как предмет изучения в плане научной работы. // Пе-

чать и революция, 1922 № 1.

27. Степанов Ю.С. «Жрец» нарекись и знаменуйся: «жертва». (К понятию «интеллигенция в истории российского менталитета») // Русская интеллигенция: история и судьба. М. 1999.
28. Степанова О.К. Понятие «интеллигенция»: судьба в символическом пространстве. // СоцИС. М. 2003. № 1.
29. Тандит Л. Партия Ленина-Сталина и социалистическая интеллигенция. М., 1939 .
30. Ульяновская В.А. Формирование научной интеллигенции в СССР (1917 - 1937). М., 1966.
31. Федюкин С.А. Советская интеллигенция (История формирования и роста 1917 - 1965). М., 1965; Он же. Партия и интеллигенция. М., 1983.
32. Фурцева Е.А. Развитие культуры в СССР. М., 1973.
33. Советская интеллигенция. Краткий очерк истории. (1917 — 1975 гг.). М., 1977.
34. Чуклинов А.Е. Интеллигенция и власть: проблема взаимодействия. (Теоретический — методологический аспект): Автореф. дис...канд. полит. наук // Московский пед. ун-т им. В.И. Ленина. М. 1995.
35. Чуткерашвили Е.В. Развитие высшего образования в СССР. М., 1961.
36. Яковлев Б.Д. Методологические проблемы исследования социалистической духовной культуры. Л., 1978.
37. Ярославский Е. О роли интеллигенции в СССР. М., 1939; Он же. О роли интеллигенции прежде и теперь. // Историк-марксист, 1/17, 1939.