

## ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ СВЯЗИ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ: НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

Значение университета для формирования социокультурного пространства как отдельного региона, так и страны в целом несомненно. Университеты являются «несущей конструкцией» научного сообщества; но для функционирования научного / профессионального сообщества необходимы и другие типы объединения ученых: межвузовские институциональные структуры, неформальные сообщества, коммуникационные связи между учеными, работающими в одном проблемном поле. Такие горизонтальные связи представляют собой «кровеносную систему» науки, обеспечивающую циркуляцию идей, координацию исследований и приток свежих научных сил в наиболее перспективные, новаторские области. Выведенные из-под государственного регламентирования, эти неформальные сообщества способны встать над сложившимися структурами и способствовать трансформации существующих институций и систем.

Возникнув как «невидимый колледж» – небольшие разрозненные группы специалистов, работающих над общей проблематикой, – неформальные сообщества ученых могут со временем институционализироваться, обрести организационную основу и устойчивую инфраструктуру. При этом участники сообществ остаются свободными от критерия профессиональной компетентности, конкуренции, независимыми от места в университетской иерархии. Функции и задачи таких объединений – обмен профессиональной информацией и методологическими наработками, обсуждение проблемных вопросов развития научных направлений, и, наконец, осуществление совместных исследований; профессиональное общение на почве общих интересов становится основой развития межвузов-

---

\* © Кутявин Владимир Владимирович (vladimir.kutiavin@gmail.com), кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и документоведения, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева.

Леонтьева Ольга Борисовна (oleontieva@yandex.ru), доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры Российской истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева.

ских, межрегиональных и международных, а также межотраслевых и междисциплинарных научных связей. Наличие таких объединений дает возможность ученому не замыкаться в рамках своей узкой тематики и своего непосредственного окружения, поддерживать постоянное общение с единомышленниками из других вузовских и академических структур и, в конечном итоге, видеть и осознавать свою научную проблематику как часть более широкого научного направления, как часть общего движения науки.

Такие объединения важны для передачи молодому поколению ученых, студентам и аспирантам не только профессиональных компетенций, но и корпоративной культуры, академической этики, профессиональной идентичности, без которой не может состояться настоящий ученый.

Формы таких сообществ могут быть разнообразны; их жизнеспособность зависит от многих факторов: привлекательности и перспективности их научной проблематики, наличия яркого и авторитетного лидера, наличия инфраструктуры (сайта, печатных органов, возможности проведения научных конференций, предпочтительно регулярных, возможности публикаций и информирования более широких кругов научного сообщества о результатах исследований в данной области).

Пример такого сообщества, которое вот уже около 20 лет успешно развивается, объединяя в своих рядах ученых из самых разных регионов страны, – Российское общество интеллектуальной истории (далее РОИИ). Отделение РОИИ существует и в Самаре, на базе Самарского университета, поэтому настоящий доклад будет посвящен как роли РОИИ в формировании профессионального сообщества российских историков в целом, так и деятельности Самарского отделения РОИИ.

Интеллектуальная история как особое направление исторической науки сложилась в 1970-1980-е гг. Важнейшую роль в ее становлении сыграл антропологический поворот в гуманитарных науках, поместивший в фокус внимания историков человеческое измерение истории, мир представлений и ценностей людей изучаемой эпохи. Интеллектуальная история – одна из отраслей исторической науки, изучающая историю идей, исторические условия, формы и результаты творческой деятельности человека<sup>1</sup>. Интеллектуальная история изучает историю идей в их социальном контексте (то есть в ее сферу интересов входит и история людей, которые эти идеи выдвигали, отстаивали и распространяли, и история тех со-

циальных структур, которые занимались распространением и развитием этих идей). Не следует считать, что «интеллектуальная история» — это название, отмеченное печатью высокомерия, некая «история для особо умных». Как отмечает ведущий российский специалист в данной области, Л.П. Репина, «термин “интеллектуальная история” указывает не на особое качество того, что выходит из-под пера ученого, который ею занимается, а на то, что фокус исследования направлен на один из аспектов и одну из сфер человеческой деятельности (так же, как в экономической или политической истории)»<sup>2</sup>.

Интеллектуальная история по сути своей носит междисциплинарный характер. Сфера ее интересов находится на стыке таких дисциплин, как история науки, история религии, философии и политической мысли, история литературы и искусства. Однако при этом методология интеллектуальной истории позволяет исследователю не воспринимать все эти сферы культурной жизни как замкнутые сами на себя и самодостаточные, а, напротив, попытаться отыскать нечто общее — ментальные привычки и стереотипы, «дух времени», систему ценностей эпохи, которая могла пронизывать и литературу, и политическую мысль, и гуманитарные науки изучаемого периода.

В силу этого интеллектуальная история по самой своей природе благоприятствует интеграции гуманитариев, работающих в разных научных направлениях. Современная интеллектуальная история учит целостному восприятию действительности. Сосредоточенная на анализе методов познания, на поиске самых общих оснований научного знания, интеллектуальная история могла бы самым естественным образом объединить в свободном научном диалоге, а затем в исследовательской и педагогической практике представителей гуманитарных и естественно-научных дисциплин. В самом деле, характерные для естествознания подходы к действительности могут оказаться плодотворными для построений гуманитариев.

В 1970-1990-е гг. сообщества по изучению интеллектуальной истории сложились в США, Великобритании, Франции, скандинавских странах; в 1994 г. возникло Международное общество интеллектуальной истории (его основательница, Констанс Блэквелл, ушла из жизни в 2018 г.). В России научное сообщество, объединяющее историков, занятых научными изысканиями в данной сфере, существует с 2001 г.: это Российское общество интеллектуальной истории (РОИИ), возглавляемое членом-корреспондентом РАН,

доктором исторических наук, профессором Лориной Петровной Репиной.

Отделения Российского общества интеллектуальной истории на данный момент существуют в 36 регионах Российской Федерации (Брянск, Владивосток, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Елабуга, Ижевск, Йошкар-Ола, Казань, Краснодар, Липецк, Москва, Нижневартовск, Нижний Новгород, Новгород Великий, Новокузнецк, Омск, Орел, Пермь, Псков, Ростов-на-Дону, Рязань, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Сочи, Ставрополь, Сыктывкар, Тамбов, Тверь, Томск, Тюмень, Ульяновск, Чебоксары, Челябинск, Череповец). Конференции РОИИ проходят поочередно в разных «принимающих городах»; например, в 2018 г. конференции РОИИ проходили в Казани, Новокузнецке, Пскове, Саратове, Санкт-Петербурге. Таким образом, РОИИ активно использует потенциал и столичных, и не столичных историков; члены РОИИ поддерживают постоянные связи не только с московским «центром», но и между различными регионами.

Периодическими изданиями этого общества являются информационный бюллетень «Вестник РОИИ» и альманах «Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории», выходящий с 1999 г.

«Диалог со временем» – журнал, включенный в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованный ВАК РФ, а также в индексы цитирования Web of Science и РИНЦ. Выходит четыре раза в год. Придерживается демократичной издательской политики: все полнотекстовые выпуски журнала вывешиваются на сайте издания в открытом доступе сразу же после выхода «бумажного» варианта, что дает возможность специалистам, студентам и аспирантам во всех уголках страны знакомиться с публикациями журнала без специальной подписки и без оплаты. Тематические разделы журнала – «История и теория», «Интеллектуальная история сегодня», «История и личность», «Время – История – Память» и другие – позволяют читателю составить представление о наиболее ярких и перспективных, новаторских направлениях современной исторической науки.

«Вестник РОИИ» – информационное электронное издание, которое информирует читателей (по подписке) о текущих научных событиях в жизни различных отделений РОИИ (научных конференциях, круглых столах, об условиях участия в них, сроках подачи заявок и т.п.).

РОИИ не только создает инфраструктуру для научного общения, но и аккумулирует интеллектуальные силы разных вузов и регионов России вокруг совместных научных проектов. Результатами совместной работы ученых, объединенных РОИИ, стали такие коллективные монографии, как «Образы прошлого и коллективная идентичность в Европе до начала Нового времени» (М.: Кругъ, 2003), «История и память: Историческая культура Европы до начала Нового времени» (М.: Кругъ, 2006), «Диалоги со временем: Память о прошлом в контексте истории» (М.: Кругъ, 2008), «Образы времени и исторические представления: Россия – Восток – Запад» (М.: Кругъ, 2010); «Идеи и люди: Интеллектуальная культура Европы в Новое время» (М.: Аквилон, 2014), «Событие в истории, памяти и нарративах идентичности» (М.: Аквилон, 2017) и другие.

Коллеги-историки оценивают РОИИ как «один из немногих в современной российской исторической науке примеров успешного сотрудничества достаточно широкого конгломерата историков, представителей и столичной, и региональной науки, которые нашли общее поле в ситуации “осколочного” знания, сложившегося в исторической науке», отмечая, что это «пример из разряда исключительных»<sup>3</sup>. «Горизонтальные связи», налаженные благодаря РОИИ, стали «эффективным способом преодоления комплекса “провинциальности” для нестоличной части научного сообщества российских историков» и создали «возможность отказаться от привычного противопоставления “Центр – провинция” по принципу “наука делается только в столичных академических учреждениях”»<sup>4</sup>.

Самарское отделение РОИИ было образовано в 2010 г., хотя отдельные самарские историки вступали в РОИИ в индивидуальном порядке и ранее. Председателем Самарского отделения с момента создания и до настоящего времени является кандидат исторических наук В.В. Кутявин, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Самарского университета.

В самом начале работы отделения ей была задана высокая «планка»: в 2010 г. в Самаре состоялся научный семинар «Проблемы методологии и источниковедения в историческом исследовании», в котором приняли участие Л.П. Репина (с программным докладом «Стратегии и исследовательские модели современной исторической науки») и кандидат исторических наук, доцент Школы исторических наук Высшей школы экономики М.Ф. Румянцев (доклад «Источниковедческая парадигма исторического познания vs историографическая логика историописания»). Их доклады стали ка-

мертоном семинара, где обсуждались актуальные научные проблемы, в частности, проблемы исторической памяти и мифов; важен был и сам факт, что самарские молодые ученые, в том числе студенты, получили уникальную возможность «вживе» слушать выступления ведущих российских ученых, ощутить ту «привлекательность речи» и «обаяние уха», о важности которых в преподавании писал С.М.Соловьев<sup>5</sup>. Вместе с «обаянием глаза» это формирует долгую и яркую эмоциональную память, необходимую составляющую истинного гуманитарного знания.

В июне 2011 г. Самарское отделение РОИИ провело методологический семинар на тему «Диалог со временем: Мировидение человека в переходные эпохи»; на этом семинаре выступали Л.П. Репина и доктор исторических наук, профессор, руководитель научно-образовательного центра «Новая локальная история» С.И. Маловичко.

Методологический семинар «Романтизм и позитивизм как историографические эпохи: современный взгляд», организованный в 2012 г., послужил укреплению научных связей между поволжскими отделениями РОИИ: в нем приняли участие такие ведущие специалисты, как доктор исторических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ Г.П. Мягков (председатель Казанского отделения РОИИ, Казанский (Приволжский) федеральный университет), доктор исторических наук, профессор Л.Н. Чернова (председатель Саратовского отделения РОИИ, Саратовский государственный университет), доктор исторических наук, профессор Г.Ф. Матвеев (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова).

По итогам методологических семинаров на протяжении ряда лет публиковались сборники материалов научного семинара СО РОИИ, где наряду с маститыми учеными свои исследования представляли молодые специалисты – аспиранты и преподаватели самарских вузов<sup>6</sup>.

Главной формой работы Самарского отделения РОИИ является постоянно действующий теоретико-методологический семинар, в работе которого участвуют гуманитарии разных вузов и научных учреждений Самары: специалисты по отечественной и всеобщей истории, философии и культурологии. «Площадками» для проведения мероприятий Самарского отделения в разные годы становились Самарская гуманитарная академия, Самарский филиал Московского городского педагогического университета, Самарская об-

ластная универсальная научная библиотека и, конечно, Самарский университет.

Одна из важных целей Самарского отделения с момента его создания состоит в том, чтобы привлечь аспирантов и особенно студентов к профессиональным практикам историков, к партнерскому общению со старшими коллегами, в том числе с авторитетными специалистами. Мы исходим из того, что гуманитарное знание — не в готовых результатах, а по возможности в процессе «производства» — должно передаваться «из рук в руки», в непосредственном общении учеников и учителей; еще В.И. Вернадский писал о том, что для научных открытий требуется преемственная работа ряда поколений, и что без научной организации и научной среды наука обречена терять свои достижения и вновь стихийно к ним приходить<sup>7</sup>. Поэтому при меняющемся составе Самарского отделения РОИИ его «действительными членами» каждый год становятся новые студенты. Заседания Самарского отделения проходят в формате тематических встреч с обсуждением научных сообщений, посвященных какой-либо сквозной проблематике; годовые циклы тематических встреч обычно завершаются методологическими семинарами. Важная и полезная часть работы отделения — обстоятельные и живые отчеты, рассказы участников научных конгрессов и конференций, зарубежных стажировок.

В числе «сквозных» тем, которые обсуждались на заседаниях Самарского отделения РОИИ в течение учебного года, — «Современная империология и изучение национализмов» (2013), «Историческая наука и культурология» (2014), «Локальная история в современной науке» (2015), «Школьный учебник истории» (2016); в 2017 г. Самарским отделением РОИИ был проведен круглый стол «100-летие российской революции 1917 г.: традиционные и новые исследовательские подходы».

Таким образом, Самарское отделение РОИИ стало частью широкой системы научных коммуникаций, «горизонтальных связей» между отечественными учеными.

## Примечания

<sup>1</sup> Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций. Пермь, 2006. С. 248-249.

<sup>2</sup> Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., стер. М., 2006. С. 268.

<sup>3</sup> Хут Л.Р. Теоретико-методологические проблемы изучения истории Нового времени в отечественной историографии рубежа XX-XXI вв.: монография. М.: Прометей, 2010. С. 92.

<sup>4</sup> Рыженко В.Г. Личностный аспект в формировании современных горизонтальных научных коммуникаций: Л.П. Репина и омские историки // Историческое познание и историографическая ситуация на рубеже XX-XXI вв. / Отв. ред. О.В. Воробьева, З.А. Чеканцева. М.: ИВИ РАН, 2012. С. 361.

<sup>5</sup> Соловьев С.М. Мои записки для детей моих, а если можно, и для других // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVIII. Работы разных лет / Отв. ред. И.Д. Ковальченко; Коммент. Н.И. Цимбаева. М.: Мысль, 1995. С. 564.

<sup>6</sup> Проблемы методологии и источниковедения в историческом исследовании: сб. матер. ежегод. науч. семинара Самарского регионального отделения Российского общества интеллектуальной истории / ред. С.В. Занин, О.Б. Леонтьева. Самара: Самар. гуманитар. акад., 2011; Диалог со временем: Мирозидение человека в переломные эпохи. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2012; Романтизм и позитивизм как историографические эпохи: современный взгляд. Сборник материалов методологического семинара, проходившего 19-20 октября 2012 г. в Самарской областной универсальной научной библиотеке. Самара: СамГМУ, 2015.

<sup>7</sup> Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. С. 47-49.