

ИНВЕСТИЦИИ В ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК НОВАЯ ТЕНДЕНЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КАПИТАЛА САМАРСКОГО РЕГИОНА

Глазунова Е.З., Иванов Д.Ю., Кириллов А.В.

*Российская Федерация, г. Самара,
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева*

Аннотация. В статье проведен анализ трансформации инвестиций в основной капитал промышленных предприятий Самарской области по источникам финансирования. Рассматривался период времени с 2010 по 2020 годы. Выявлено новое направление в вложения финансовых ресурсов предприятий – это инвестиции в объекты интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: Самарская область, инвестиции, основной капитал, интеллектуальная собственность.

Благодарности. Статья подготовлена в рамках НИР «Инвестиционная активность промышленных предприятий Самарской области и разработка комплекса мероприятий по ускорению роста и повышению эффективности инвестиций в основной капитал на этапе постпандемического развития экономики региона» (шифр темы 230х-001) по заказу Агентства по привлечению инвестиций Самарской области.

Проведенные исследования опираются на статистические данные полученные на основании отчетности Федеральной службы Госстатистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области, анкетирования крупных предприятий ключевых кластеров самарской области, интервьюирования руководителей крупных и средних предприятий самарского региона.

На основе обследования 4610 предприятий Самарской области [1] было сформировано распределение предприятий по источникам финансирования инвестиций в основной капитал в 2019 году по всем видам экономической деятельности (рисунок 1). Обследованию подверглись крупные и средние организации и предприятия.

Как видно из результатов исследования на основе анкетирования, большая часть предприятий (63,72%) вкладывает собственные средства в увеличение основного капитала, что свидетельствует о их высокой финансовой устойчивости.

На втором месте по величине вложений – это заемные средства других организаций, далее кредиты банков.

Использование бюджетных средства рассматриваемых отраслей промышленности составляют 2,23%, что свидетельствует о незначительном использовании государственных инвестиций, поскольку в целом по Самарской области было инвестировано в 2019 году 19,59% средств бюджетов различных уровней.

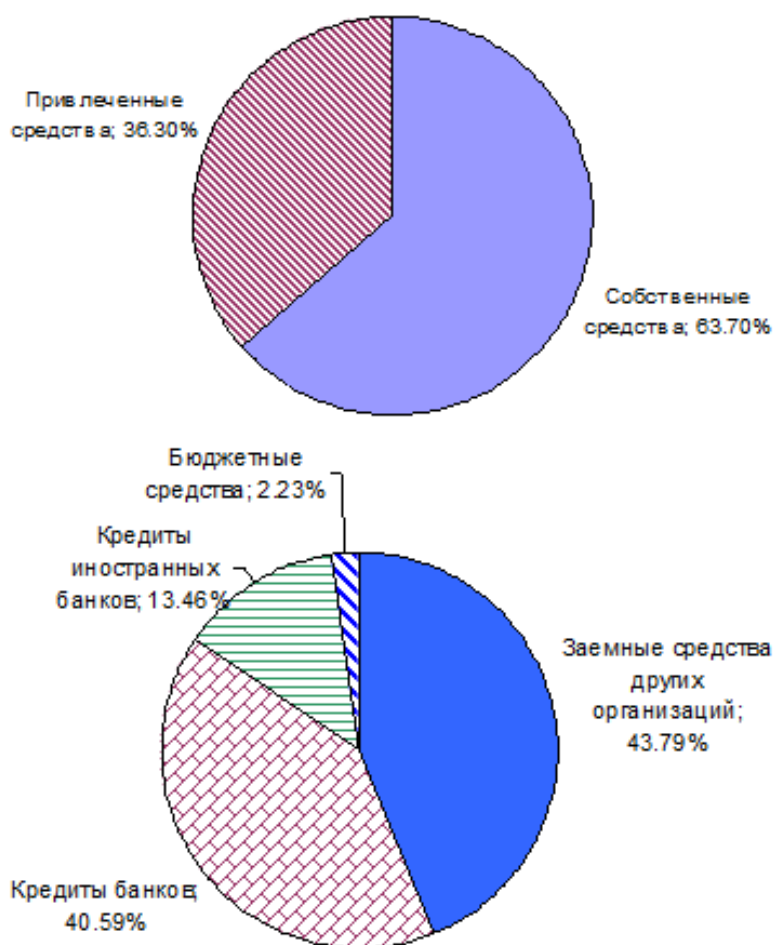


Рисунок 0. Источники финансирования инвестиций в основной капитал за 2019 год

Общая структура государственных инвестиций в основной капитал предприятий Самарской области представлена рисунке 2 [2].

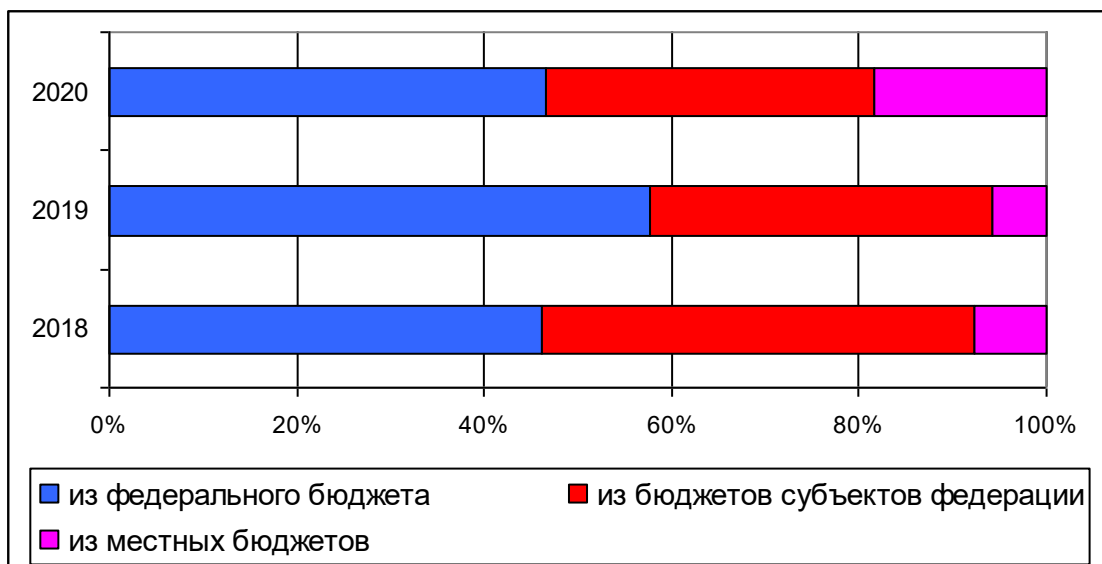


Рисунок 2. Структура государственных инвестиций в основной капитал в 2018-2020 годах

Можно сделать вывод, что большая часть средств направляется из федерального бюджета. Более того в 2019 году влияние федерального бюджета возросло на 11%, но уже в 2020 году произошла трансформация структуры в сторону бюджетов более низкого уровня, что говорит о более активной роли поддержки местных органов власти.

Далее приведем структуру государственных инвестиций в основной капитал по рассматриваемым отраслям промышленности (рисунок 3) [3-5].

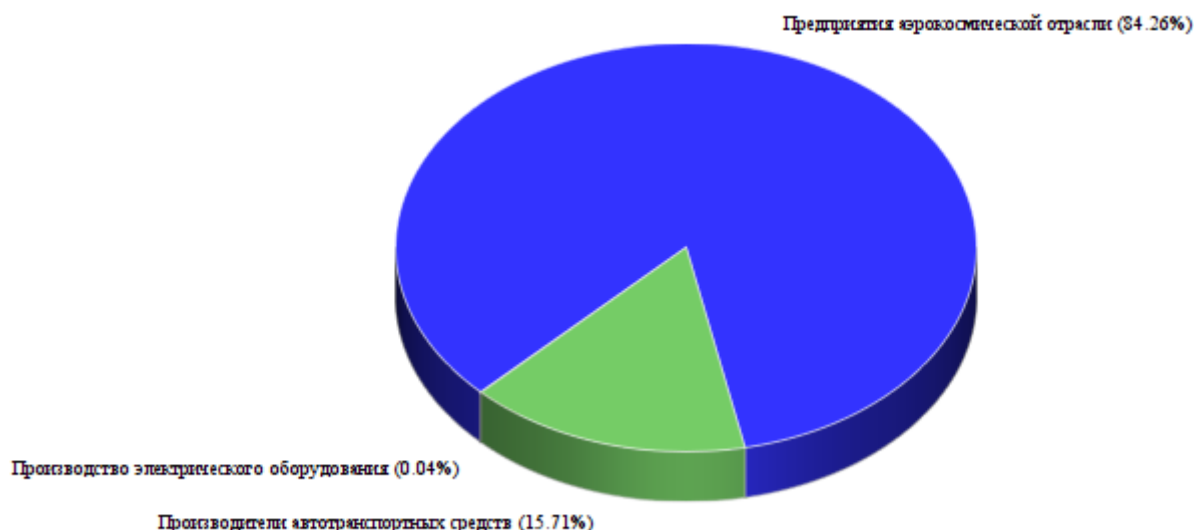


Рисунок 3. Структура государственных инвестиций в основной капитал по рассматриваемым отраслям

Основным потребителем государственных инвестиций являются предприятия аэрокосмической отрасли (84,26%), далее производители автотранспортных средств (15,71%). Причем аэрокосмический кластер финансируется исключительно за счет средств федерального бюджета как в 2018, так и в 2019 году. Производители автотранспортных средств в 2019 году получили инвестиции из местных бюджетов в размере 75 миллионов рублей. Остальные отрасли промышленности не используют государственные инвестиции.

Были проведены исследования по оценке динамики изменений в структуре инвестиционных вложений. Проанализированы изменения за последние 10 лет. Так на рисунке 4 показана динамика инвестиций в основной капитал по источникам финансирования [6].

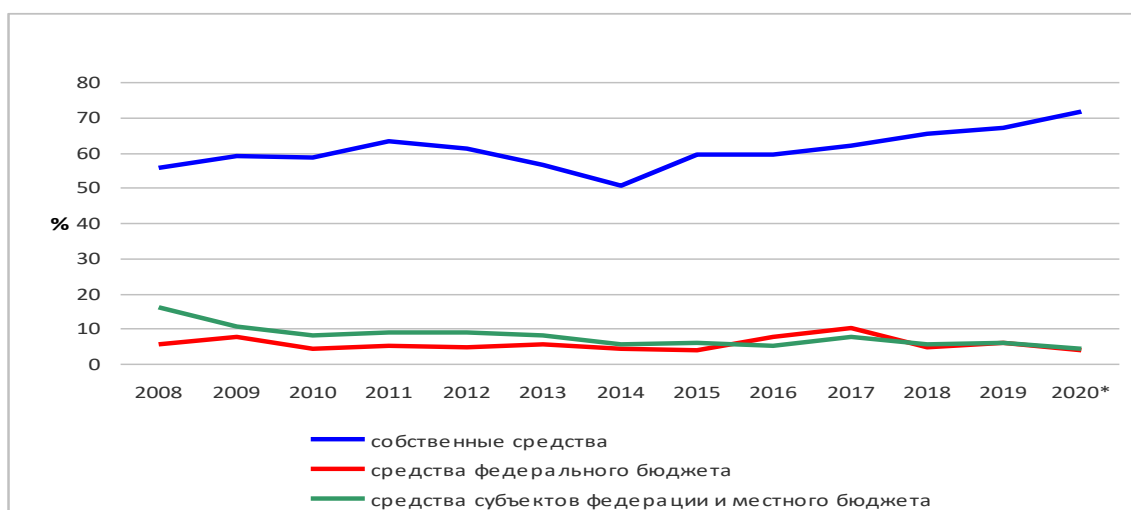


Рисунок 4. Динамика инвестиций в основной капитал по источникам финансирования

Наглядно видно, что доля собственных средств неуклонно растет (так в 2008 году собственные средства составляли 55,4 %, по итогам 1 квартала 2020 года доля достигла 71,5%). Вместе с тем доля финансовый вложений из федерального и субъектов федерации и местного бюджета неуклонно снижается, если в 2008 году это было соответственно 5,4% и 16,1%, то на начало 2020 года составило 3,7% и 4.3%.

На рисунке 5 показана динамика изменений инвестиционного капитала.

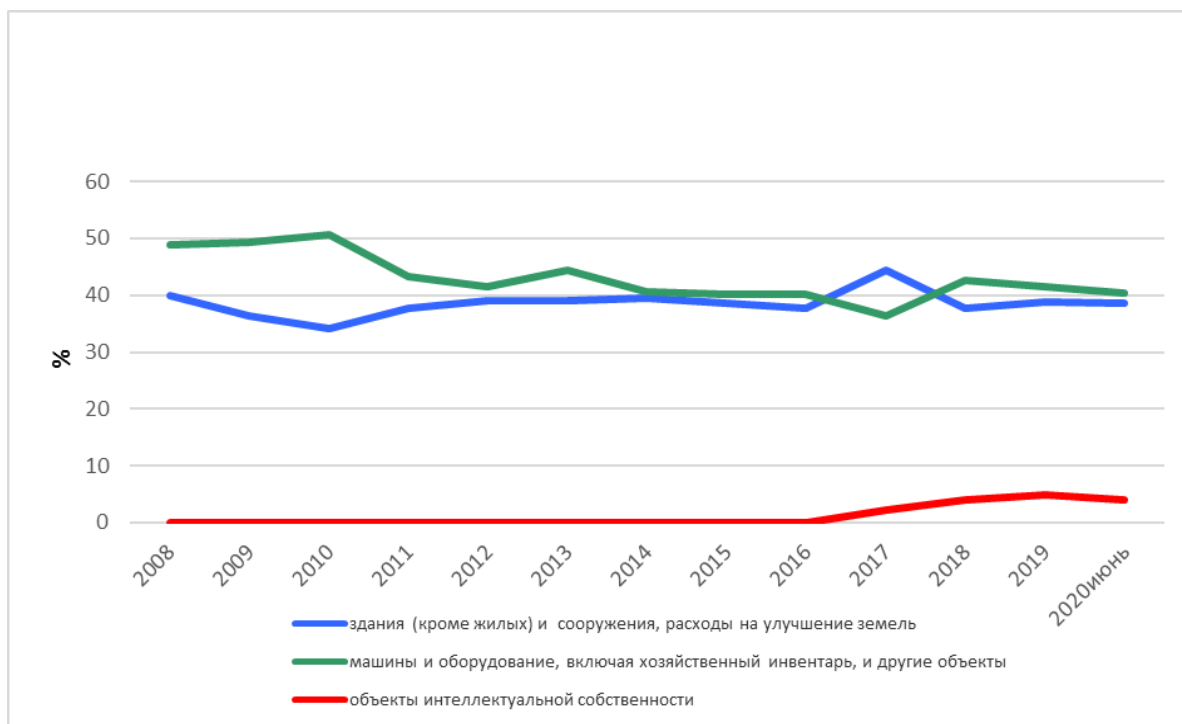


Рисунок 5. Динамика инвестиций в основной капитал по видам основных фондов

На основании данного графика (рисунок 5) видно, что в Самарской области начинает формироваться новая тенденция - инвестиционные вложения в интеллектуальную собственность [6-8]. Если до 2016 года, данный параметр был близок к нулю, то в 2017 году он составил уже 2.3%, а в 2018 году 3.9%, в 2019 - 4.8%. Это очень важный процесс, который необходимо поддержать правительству самарской области – предприятия стараются соответствовать принципам этапа развития «Индустрия 4.0», который подразумевает подготовку к прорыву в области информационных технологий и совершенствованию интеллектуальных разработок.

На рисунке 6 представлена мировая тенденция инвестиций в интеллектуальную собственность [9].

В число стран-лидеров по данному показателю входят Ирландия (36%), Швейцария (29,5%), Швеция (27%), США (26%), Франция (25%) и Дания (24%). Россия не входит в топ-20 стран по объемам инвестиций в объекты интеллектуальной собственности. В настоящее время Россия испытывает дефицит инвестиций в объекты интеллектуальной собственности, основной причиной которого является отсутствие должного высокого спроса на интеллектуальную собственность со стороны предпринимательского сектора [9].

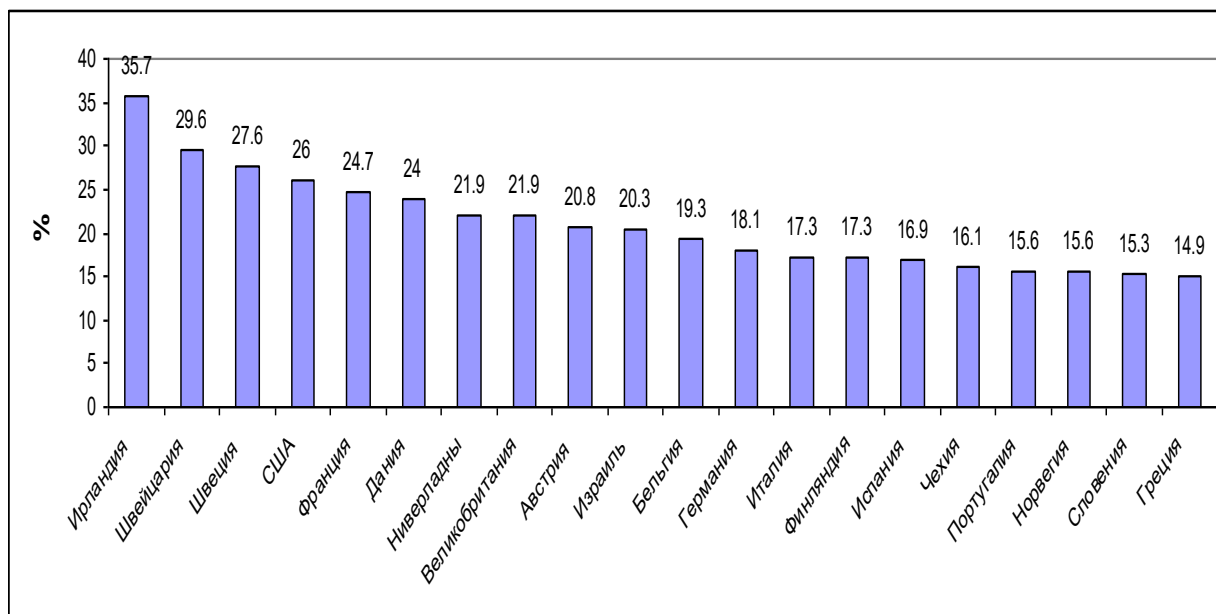


Рисунок 6. Инвестиции в объекты интеллектуальной собственности, % от валового накопления основного капитала [9]

Следует отметить, что в настоящее время в России достаточно низкая доля нематериальных активов, поскольку у организаций науки и бизнес-сектора отмечается невысокая степень заинтересованности в постановке нематериальных активов на бухгалтерский учет. Кроме того, инвентаризация и стоимостная оценка результатов интеллектуальной деятельности практически не проводится.

Следует отметить, что Соединенные Штаты Америки превосходят другие страны по объему инвестиций в интеллектуальную собственность в абсолютном выражении (28,3 трлн долл. США). За США следует Китай, который имеет стоимость в размере 5,7 трлн долл. США. Известные корпорации (Amazon.com Inc, Microsoft Corp, Apple) создают мощный «капитал бренда», что позволяет предприятию повышать цену за свой продукт или услугу и увеличивать объем продаж по сравнению с конкурентами, а также повышать уровень лояльности к бренду. Все это повышает ценность компании и приводит к росту акционерной и рыночной стоимости предприятия.

В Российской Федерации за 2018 год на балансе организаций числились нематериальные активы в размере 1,162 трлн руб., что составляет 18,5 млрд долл.

США при конвертации данной суммы по средневзвешенному курсу. Доля российских нематериальных активов в общем объеме мировых составляет всего 0,035 %.

В таблице 1 представлены ретроспективные данные по 10 странам-лидерам по количеству поданных заявок на изобретения [10].

Результаты прогноза количества заявок на изобретения до 2024 года, проведенного на основе данных из таблицы 1, представлены в таблице 2.

Китайские заявители высокими темпами наращивают свое присутствие на рынке интеллектуальной собственности. По прогнозным данным, количество заявок на изобретения от китайских заявителей может превысить отметку в 2,8 млн ед., что составит разницу более чем в 2,5 раза относительно 2017 году. Топ-6 останется прежним, а вот на 7-е место вырвутся Нидерланды и отодвинут на позицию ниже Швейцарию. Согласно консервативному прогнозу, российские заявители нарастят количество заявок на изобретения более чем на 13 %, однако в общемировом рейтинге среди других стран по количеству заявок займут 9-е место. Данный вариант прогноза рассчитан без учета инструментов поддержки, заложенных в реализацию государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». С учетом эффективной реализации данной государственной программы, а также других инструментов поддержки науки, место Российской Федерации в мире к 2024 году по заявкам на изобретения от российских заявителей в разрезе приоритетов по целевому прогнозу должно быть 5-м, как заложено в национальном проекте «Наука».

Инвестиции в исследования и разработки интересны для предпринимательского сектора в том случае, если их результатом являются изобретения с высоким коммерческим потенциалом, которые имеют надежную правовую защиту.

Таблица 0. Количество патентных заявок на изобретения по приоритетным направлениям для РФ в 10 странах-лидерах, тыс. ед. [10]

Место	Год / Страна	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	Китай	177,0	221,1	260,8	409,2	500,6	629,2	802,0	888,5	1 107,4	1 402,0
2	США	303,6	297,7	300,7	322,1	343,7	393,2	401,6	414,8	413,6	386,5
3	Япония	437,9	411,9	380,6	396,4	396,7	374,6	377,2	360,3	388,1	353,8
4	Южная Корея	143,5	146,5	153,5	155,5	169,7	181,0	184,2	189,2	183,6	178,8
5	Германия	115,7	114,0	113,1	117,4	118,4	119,3	121,8	119,9	117,4	118,4

6	Франция	42,8	44,5	44,3	44,8	46,3	47,0	50,5	50,0	49,0	44,7
7	Швейцария	21,9	22,4	22,2	22,9	24,0	26,3	28,3	28,0	29,1	20,9
8	Россия	29,7	26,3	26,0	27,0	27,7	29,4	26,4	24,5	27,7	27,3
9	Великобритания	26,9	27,9	26,4	27,5	27,6	28,6	29,0	28,6	25,6	23,3
10	Нидерланды	21,1	19,0	19,0	18,3	17,3	19,0	21,1	22,2	22,9	24,0

Таблица 2 – Прогноз до 2024 года количества заявок на изобретения по приоритетным направлениям для РФ в 10 странах-лидерах, ед.

Место	Год / Страна	2020	2021	2022	2023	2024
1	Китай	1 740 337	1 987 813	2 252 784	2 535 253	2 835 219
2	США	533 667	572 262	613 819	658 339	705 822
3	Япония	395 459	405 695	418 069	432 583	449 235
4	Южная Корея	226 033	238 349	251 567	265 689	280 712
5	Германия	119 375	119 051	118 595	118 009	117 292
6	Франция	52 029	52 584	53 088	53 543	53 947
7	Нидерланды	31 059	34 414	38 163	42 308	46 847
8	Швейцария	35 459	37 691	40 090	42 656	45 390
9	Россия	28 979	29 435	29 899	30 370	30 848
10	Великобритания	25 543	25 536	25 529	25 522	25 515

Государственные программы научно-технического развития должны обеспечивать предпринимательскому сектору больше поддержки, а в дальнейшем – стремиться к соотношению финансирования бюджетных и внебюджетных средств, как в странах-лидерах по количеству заявок на изобретения.

Сейчас, в период технического прогресса, инноваций и цифровых технологий крайне важным представляется вопрос инвестиций в результаты интеллектуальной деятельности. Именно с инновациями, нововведениями, обеспечивающими улучшение эффективности процессов управления и производства, и, в конечном счете, качества продукции, связывается прорыв в техническом и экономическом направлении. Президент Российской Федерации Путин В.В. неоднократно подчеркивал, что прогресс в обеспечении качества жизни, обеспечении безопасности России и ее нормального развития можно достичь только в случае реализации стратегии инновационного развития, опирающейся на реализацию человеческого капитала и эффективное использование умений и опыта людей для улучшения жизни

Таким образом, инвестиции в интеллектуальную собственность представляют собой в настоящее время одно из самых перспективных и нужных направлений. Для успешного решения поставленных Президентом задач, должна быть

создана соответствующая реалиям нормативно-правовая база, регулирующая правоотношения в сфере инвестиций в интеллектуальную собственность.

При этом законодательство должно с одной стороны всячески стимулировать потенциальных инвесторов на вложение своего капитала в указанную выше область, гарантировать его неприкосновенность и получение прибыли, обеспечить прозрачность всех этапов инвестиционной деятельности.

С другой стороны, государство должно защитить свои интересы, не допуская или ограничивая допуск не только иностранных, но и внутренних инвесторов в те области, в которых инвестиционная деятельность любых других лиц, кроме самого государства, может нанести непоправимый ущерб обороне, экономике или другим сферам государственной жизни. Предполагается естественным, что такие вынужденные ограничения должны быть прозрачными, понятными для инвесторов и не способствовать возникновению коррупционной составляющей при принятии решения о допуске инвесторов в те или иные области.

Вместе с тем, несмотря на принятие в последнее время ряда нормативных актов в сфере регулирования инвестиций до настоящего времени нормативно-правовая база, особенно в сфере инвестиций в интеллектуальную собственность, требует совершенствования.

Вопросам интеллектуальной собственности посвящена четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), введенная в действие в 2006 году.

Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации перечислены в ст. 1225 ГК РФ.

Следует отметить, НК РФ к нематериальным активам относит исключительные права, в то время как ГК РФ в те же результаты интеллектуальной деятельности носят название интеллектуальной собственности. Вопросы сравнительного анализа понятий «интеллектуальная собственность», «исключительные права», «интеллектуальные права» уже были предметом рассмотрения российских ученых. Можно лишь добавить, что тождественные дефиниции одних и тех

же понятий в ГК РФ и НК РФ существенно облегчили бы жизнь участникам инвестиционных отношений.

Кроме этого, следует обратить внимание, что перечень интеллектуальной собственности в ГК РФ, хотя и несколько шире, чем в НК РФ (географические названия, произведения науки, литературы и искусства), является закрытым, в то время как такой же перечень в НК РФ дает возможность трактовать его расширительно.

Таким образом, одним из направлений увеличения инвестиций в объекты интеллектуальной собственности, является дальнейшее совершенствование инвестиционного законодательства, в том числе и приведение к единообразию определения интеллектуальной собственности, как результата интеллектуальной деятельности собственности и объекта нематериальных прав в ГК РФ и НК РФ.

Также следует отметить, что интеллектуальная собственность может помимо своих стандартных функций (предоставление конкурентных преимуществ и защита собственных разработок) выполнять и дополнительные, способствуя налоговой экономии, повышению кредитного и инвестиционного рейтинга и помогая перераспределять финансовые ресурсы в рамках группы компаний.

Выводы

В настоящее время наметились определенные тенденции в распределении инвестиционных ресурсов в структуре инвестиционных вложений.

1) Доля инвестиций в основной капитал (мировая тенденция показывает снижение данной доли в странах с развитой экономикой) на исследуемых предприятиях Самарской области остается на стабильном уровне. Это свидетельствует о том, что в настоящий момент с одной стороны: у предприятий нет свободных ресурсов для вложений в фондовые рынки РФ и мировой экономики, с другой стороны – потребности Самарского региона в развитии новых производств велики и не исчерпаны.

2) В Самарской области начинает формироваться новая тенденция - инвестиционные вложения в интеллектуальную собственность. Усилия Правительства Самарской области должны быть направлены на пропаганду привлечения

инвестиций именно в развитие новых производств и технологий. Для этого в регионе есть отдельные предприятия, которые имеют потенциал для их развития: завод «Экран», предприятие «Гидроавтоматика», «Самарская кабельная компания» и другие.

3) Лидерами по количеству заявок на изобретения являются Китай, США, Япония, Южная Корея и Германия. С учетом построенного консервативного прогноза до 2024 года для 10 стран-лидеров Российской Федерации необходимо иметь на конец 2024 года не менее 117 500 заявок на изобретения, чтобы занять 5-е место в мире по данному показателю.

Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП должна увеличиться с 1,11 % до 2–3 %, как в странах-лидерах, и преимущественно за счет внебюджетных средств.

4) Со стороны государства должна быть проведена политика поощрения инвестирования в объекты интеллектуальной собственности. Кроме того, государство может способствовать выявлению имеющихся промышленных возможностей и их реализации посредством устранения факторов, сдерживающих предпринимательскую деятельность.

Список литературы

1. Инвестиции в нефинансовые активы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – 2020. – URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial (дата обращения: 21.09.2020)
2. Инвестиции в России. 2019 [Текст]: Стат.сб./ Росстат. – М., 2019. – 228 с.
3. Инвестиции в основной капитал по полному кругу хозяйствующих субъектов с 2017 г. [Электронный ресурс] // Витрина статистических данных. – 2020. – URL: <https://showdata.gks.ru/report/275716/> (дата обращения: 22.09.2020).
4. Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по видам экономической деятельности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – 2020. – URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/business/invest/tab_inv-OKVED.htm (дата обращения: 27.09.2020).
5. Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года [Электронный ресурс]: утверждена постановлением Правительства Самарской области от 12.07.2017 № 441 (в ред. постановления

Правительства Самарской области от 17.09.2019 № 643). – URL: https://economy.samregion.ru/upload/iblock/82a/strategiya-so_2030.pdf (дата обращения: 20.09.2020).

6. Инвестиции в основной капитал по направлениям инвестирования [Электронный ресурс] // Витрина статистических данных. – 2020. – URL: <https://showdata.gks.ru/report/275716/> (дата обращения: 20.09.2020).

7. Инвестиции [Электронный ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. – 2020. – URL: <https://samarastat.gks.ru/investment> (дата обращения 29.09.2020).

8. Официальный сайт Фонда развития промышленности. – URL: <https://frprf.ru/> (дата обращения: 21.09.2020)

9. OECD – URL: <https://data.oecd.org/gdp/investment-by-asset.htm> (дата обращения: 29.09.2020).

10. ВОИС – URL: <http://wipo.int> (дата обращения: 29.09.2020)

INVESTMENT IN INTELLECTUAL PROPERTY AS A NEW TREND OF INVESTMENT CAPITAL IN THE SAMARA REGION

E.Z. Glazunova, D.Y. Ivanov, A.V. Kirillov

*Samara National Research University,
Samara, Russian Federation*

Annotation. The article analyzes the transformation of investments in fixed assets of industrial enterprises of the Samara region by sources of financing. The times period was considered from 2010 to 2020. A new direction in investing financial resources of enterprises has been identified - this is investment in intellectual property.

Keywords: Samara region, investments, fixed assets, intellectual property.