

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П. КОРОЛЕВА»**

ПОЛИТОЛОГИЯ

Самара 2004

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С.П. КОРОЛЕВА»**

ПОЛИТОЛОГИЯ

Конспект лекций для студентов
вечерней и заочной форм обучения

Самара 2004

С.В. Борисов, Т.П. Ерошкина, А.И. Иванов, Э.Б. Куприянычева, И.К. Стычков (отв. ред.), Г.А. Соловьева. **Политология.** Конспект лекций для студентов вечерней и заочной форм обучения: Учеб. пособие / Самар. гос. аэрокосм. ун-т. Самара, 2004. 128 с.

ISBN 5-7883-0284-6

В форме конспекта представлено содержание основных тем учебного курса «Политология». Изложены научные представления об институциональных и социокультурных аспектах политики, политических процессах, а также история политической науки и сущность мировой политики. Особое внимание уделено понятийному аппарату и парадигмам политологии.

Конспект лекций предназначен для студентов вечерней и заочной форм обучения. Подготовлен на кафедре «Политология».

Печатается по решению редакционно-издательского совета Самарского государственного аэрокосмического университета

Рецензенты: канд. истор. наук, доц. *С.А. Лосев*;
канд. филос. наук, доц. *В.Н. Володин*.

ISBN 5-7883-0284-6

© С.В. Борисов, Т.П. Ерошкина,
А.И. Иванов, Э.Б. Куприянычева,
И.К. Стычков, 2004.
© Самарский государственный
аэрокосмический университет, 2004.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ	5
ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ	13
ВЛАСТЬ И ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	21
ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ. ОБЗОР ОСНОВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ	25
ЛИЧНОСТЬ, ЛИДЕРЫ И МАССЫ В ПОЛИТИКЕ	51
ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ КАК СПОСОБ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	58
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И МАССОВЫЕ ДВИЖЕНИЯ	66
ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО	75
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ. ЭЛЕКТОРАТ	83
ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ	90
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ	95
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ	102
ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ. СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ	111
МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	119

ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

1. Политология как наука и учебная дисциплина, функции политической науки.
2. Основные понятия политологии.
3. Место политологии в системе научного знания.
4. Методы политической науки.

Политология как наука и учебная дисциплина, функции политической науки. Термин “политология” имеет греческое происхождение: “polity” - это политический порядок, гражданственность, “logos” - знание, наука. Таким образом, **политология** - это наука о том, как жить в политически организованном состоянии.

Глубокое изучение политики помогает гражданам любого государства более широко понимать свою роль в обществе. Необходимость изучения проблем политики хорошо подчеркнул Бисмарк (1815-1898): "Нежелание заниматься политикой не освобождает от ее результатов". Политология дает знание того, как влияют решения государства на общество, чем обуславливаются эти решения, к каким последствиям они могут привести, какие методы осуществления власти недопустимы ни при каких обстоятельствах, чем отличается эффективная политика от "негодной" политики.

Изучение политологии способствует расширению кругозора человека, дает возможность выявить взаимосвязь явлений экономической, социальной,

культурной сфер общественной жизни с политической. Постигание сути предмета политологии требует привлечения знаний из смежных дисциплин: социологии, философии, права, экономики, антропологии, истории, географии.

Изменения в политическом пространстве происходят намного быстрее, чем в других сферах общественной жизни (экономическом, социальном, культурном пространствах). Базовые знания по политологии позволяют ориентироваться в хаотическом потоке изменений, выявлять их причины и закономерности развития.

Процессы глобализации ведут к ускорению политических изменений, которые теперь охватывают весь мир и вводят его в состояние, близкое к точке бифуркации, в которой небольшое изменение на уровне отдельного региона может привести всю мировую систему к глобальной катастрофе. И политология как интегральная наука способна передать смысл увеличивающейся глобальной взаимозависимости мира в контексте социокультурного, этнического разнообразия народов мира.

Таким образом, можно выделить следующие **функции политологии**:

- 1) теоретико-познавательная - формирует знания о политике и ее роли в обществе;
- 2) социализирующая - учит человека жить в политическом сообществе и знать, как реализовывать свои права и свободы, отстаивать свои интересы максимально быстро и эффективно;
- 3) прогностическая функция - позволяет на основе выявленных тенденций развития политических процессов делать прогнозы.

Основные понятия политологии. Системообразующим понятием политологии является понятие политической власти. За власть идет борьба между субъектами политики. В качестве субъектов политики могут рассматриваться личности, группы, институты, включенные в политические отношения – борьбу за власть, так как обладание властью дает возможность разрабатывать правила политической игры (законы) в своих интересах. В то же время граждане, группы, институты, не реализовавшие возможность участия в

борьбе за власть, и чьи интересы, таким образом, не нашли отражения в правилах политической игры, оказываются вне поля политики. И выступают пассивными объектами политики.

Помимо понятий "политическая власть" и "субъекты политики", базовыми для категориального аппарата политической науки являются понятия "государство", "политическая система", "политический процесс", "политическая культура" и "политическое сознание".

Государство – это формализованная, иерархическая организация общества "сверху", для реализации неких общих интересов для всех составляющих его групп и граждан.

Политический процесс – это совокупная деятельность субъектов политики, осуществляемая в рамках социальных, политических институтов, связанная с формированием, изменением, преобразованием и функционированием политической системы.

Политическая система – это традиционно сложившиеся, под влиянием местной политической культуры, и обусловленные политическим сознанием взаимоотношения между властвующими и подвластными (субъектами политики), осуществляемые через посредство социальных и политических институтов.

Специфика политической системы, политического режима и особенности протекания политического процесса зависят от двух дополнительных факторов:

1) типа политической культуры рассматриваемого сообщества (сформированные на протяжении веков у данного народа устойчивые и медленно изменяемые ценности и стереотипы поведения, сквозь призму которых воспринимаются политические явления);

2) характера политического сознания (мнения и оценки относительно явлений политики, определяемые конкретной общественно-исторической ситуацией – более динамично изменяющимся элементом, чем политическая культура).

Место политологии в системе научного знания. Политика изучается не только политологией. Однако для многих обществоведческих дисциплин политика не является специальным объектом изучения. Специфика и относительная самостоятельность политологии заключаются в том, что политика является для нее специальным объектом. Наряду с политологией, политическую сферу изучают следующие дисциплины: политическая философия, политическая социология, политическая психология, политическая антропология, политическая история и т.д. Для соотнесения политологии с этими дисциплинами нужно различать следующие ее трактовки:

1) политология изучает политические институты (государство). И тогда политология является одной из наук о политике.

Недостаток этого подхода заключается в том, что здесь нет целостного видения политики;

2) политология отождествляется с политической социологией, которая рассматривает социальные аспекты взаимоотношений между политикой и обществом. Недостаток данного подхода - он дает слишком общий взгляд на политику, стирает грань между социологией и политологией. Становится неясным отношение к ней неполологических дисциплин (политической философии, политической психологии, политической географии и т.д.);

3) политология как общая интегративная наука о политике, включающая в себя политическую социологию, политическую философию, политическую психологию, теорию государства и права и т.д. Данное определение политологии было одобрено на Международном коллоквиуме 1948 г. в Париже под эгидой ЮНЕСКО.

Таким образом, **в структуру политической науки входят:**

1. Политическая философия – изучает ценностные аспекты властных отношений.
2. История политических учений – изучает становление политической науки, основных ее понятий и теорий.
3. Теория государства и права – изучает закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права.

4. Политическая история – изучает изменение политических институтов и норм в процессе эволюции.
5. Политическая география – изучает влияние климатических, географических и природных процессов на политическую жизнь.
6. Политическая социология – изучает влияние гражданского общества на распределение власти.
7. Политическая антропология – изучает влияние родовых качеств личности, основополагающих потребностей человека (в пище, одежде, духовном развитии, безопасности) на политическое поведение.
8. Политическая психология - изучает изменение политических институтов и норм в процессе эволюции.

Каждая из перечисленных выше наук изучает один и тот же объект – политику, но предмет у каждой из них свой. Предмет отражает специфичный для каждой научной дисциплины аспект изучаемого объекта.

Итак, политология - это наука о политике и ее взаимоотношениях с человеком и обществом в контексте факторов экономики, истории, психологии, и окружающей среды.

Предмет политологии составляют такие элементы, как: политическое сознание и политическая культура; политические институты (партии, группы интересов, государство); субъекты политики (личность, социальные группы, элиты, лидеры); внутригосударственные и международные политические отношения (где базовыми субъектами политики выступают государства, а на среднем уровне - надгосударственные объединения); политический процесс как динамическая характеристика политики.

Методы политической науки. Большинство методов, используемых современной политологией, сформировалось раньше самой науки о политике. Например, исторический метод использовался еще древнегреческим философом Аристотелем при сравнительно-историческом анализе конституций 150 городов-государств. Аристотель также эффективно использовал социологический метод, он указывал на зависимость политики от социальной

структуры общества и рассматривал преобладание среднего класса как основное условие сохранения политической стабильности государства.

Само название методов указывает на науку, в рамках которой они сформировались (исторический, социологический, психологический). Институциональный метод преобладает в юридических науках. Бихевиористский метод изучает систематически повторяющееся в поведении людей через регулярное проведение социологических опросов, анализ статистических данных. Системный метод - относительно новый метод. Он стал использоваться политической наукой в 1950-е гг. в связи с анализом политических систем Т. Парсонсом и Д. Истоном. Его можно рассматривать как собственно политологический метод. Однако собственно системный подход был разработан в рамках термодинамики, как и некоторые термины, используемые современными политологами для анализа политических систем: "открытое" и "закрытое общество", "точка бифуркации" и т.д.

Анализ и сравнение методов политической науки можно проводить по двум критериям:

- аспект политики, на котором концентрирует внимание данный метод (и в контексте которого изучается политика);
- источник сбора информации.

Таким образом, все основные методы политологии могут быть представлены в табличной форме следующим образом:

Методы политологии	На чем акцентируют внимание	Как изучают политику
1. Институциональный	На взаимодействиях политических институтов: права, государства, политических партий, движений и т.д.	Анализ официальных структур и формальных правил принятия решений

2. Исторический	На политических явлениях и процессах во времени и пространстве	Анализ изменений политических норм, отношений, институтов в контексте связи прошлого, настоящего и будущего
3. Социологический	На зависимости политики от других сфер жизни общества (экономики, культуры, социальной сферы, идеологии и т.д.)	Анализ политики как сферы целенаправленных взаимодействий социальных групп, преследующих свои интересы. Характер интересов обусловлен социальными факторами
4. Бихевиористский	На личностном измерении политики, поведении отдельного человека	Анализ систематически наблюдаемого поведения индивида, возможность измерения его мотивации
5. Психологический	На субъективных механизмах политического поведения: побуждения, желания, страсти и т.д.	Анализ индивидуальных черт характера, бессознательных психических процессов, влияющих на поведение
6. Системный	На целостности политики и характере ее взаимоотношений с внешней средой, на способах стабилизации политической системы	Анализ характера обмена ресурсами и информацией между политикой и другими сферами. Анализ способов распределения ресурсов институтами власти

Кроме перечисленных выше методов, политология использует общелогические методы исследования, используемые во всех науках: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному, сочетание исторического и логического анализа, мыслительный эксперимент, моделирование и т.д.

О высоком научном статусе политической науки свидетельствуют наличие разработанного категориального аппарата и методов политического анализа, позволяющие выявлять закономерности развития политических процессов и устанавливать взаимосвязь явлений в мире политики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основы политической науки: Учебное пособие для высших учебных заведений. / Под ред. В.П. Пугачева. Часть 1. - М.: Общество "Знание" России, 1996. Гл. 1.

Политология: Учебное пособие. – Казань: Казанский государственный технологический университет, 1997 (Глава "Политология как наука").

Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. – М.: Издательство "ПРИОР", 1997.

Политология: Курс лекций /Под ред. М.Н. Марченко. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «ЗЕРЦАЛО», 1999 (Лекция 2. Предмет и структура политической науки; Лекция 3. Методы изучения политики)

ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ

1. Природа политики. Многообразие трактовок политики.
2. Взаимосвязь политики с другими сферами общественной жизни.

Понятие «политика» является основополагающим в политологии. Без четкого и ясного понимания этой категории трудно разобраться в реальной современной политике и осуществить квалифицированный анализ политических процессов.

Природа политики. Многообразие трактовок политики. Социальное назначение политики состоит в урегулировании и управлении общественными отношениями, связями, в поддержании целостности и жизнеспособности общества, его адаптации к постоянно изменяющимся условиям. Политика возникает в результате необходимости, во-первых, согласования интересов людей и преодоления конфликтных ситуаций, если они появляются в силу биологического и социального неравенства людей в обществе; во-вторых, из необходимости властного распределения материальных и духовных благ, которых никогда на всех не хватает; в-третьих, из необходимости определения целей развития общества, мобилизации усилий всех членов общества для их достижения.

Социальное назначение политики проявляется, прежде всего, в ее функциях, характеризующих основные направления воздействия политики на общество. К ним относятся: 1) интеграция общества, обеспечение общественного порядка и организованности; 2) разработка целей общества,

организация масс и мобилизация ресурсов на осуществление этих целей; 3) та или иная форма распределения ценностей и благ; 4) предотвращение или урегулирование групповых конфликтов; 5) обеспечение связей и взаимодействия сложных социальных субъектов, то есть выявление общих интересов субъектов политики, выработка общеприемлемых правил поведения, распределение функций и ролей между субъектами, создание общепонятного для всех субъектов языка общения.

Как общественное явление политика появляется вместе с государством на этапе разложения первобытно-общинного строя. На более ранних стадиях истории человечества роль регулятора взаимоотношений людей выполняла мораль в виде традиций и обычаев. Однако по мере социального расслоения общества и ослабления традиционных способов социального контроля ритуально-нравственные формы регулирования поведения оказались недостаточными. Появляется новая система урегулирования и управления общественными отношениями с помощью специального аппарата принуждения в виде государства. Эта система регуляции и получила название «политика». Ее отличительная, характерная черта – управление обществом с помощью государственной власти.

Как система регуляции политика выполняет свои общественные функции в результате сознательной целенаправленной деятельности субъектов политики, их столкновений и взаимодействий, а также взаимоотношений субъектов и объектов политики.

На основании этих выводов в современной политической науке политика рассматривается как специфическая сфера общественной жизни (совокупная деятельность людей в сфере распределения и осуществления государственной власти), которая функционирует как система и способ регуляции экономических, социальных, духовных отношений в обществе.

Политика включает в себя разнообразные и многочисленные формы политической жизни общества: 1) форма политики; 2) содержание политики; 3) политический процесс.

Форма политики представляет собой политическую организацию общества. Это организационная структура политики, а также система норм, которые придают политике устойчивость, позволяют регулировать политическое поведение людей. Это механизм осуществления власти в обществе. Реально форма политики воплощается в государстве, деятельности политических партий, групп интересов, в политических и правовых нормах.

Содержание политики выражает цели и ценности политики, мотивы и механизмы принятия политических решений.

В политическом процессе отражается сложный многосубъектный и нередко конфликтный характер отношений различных социальных сил, реализующих свой политический интерес.

Многогранность и богатство проявлений политики порождает многочисленные ее определения. Эти определения политики систематизируются и подразделяются в политической науке на несколько групп. Критериями выделения служат: социологический, субстанциональный и системный подходы, а также акцентированные в определениях важнейшие качества и функции политики. В соответствии с этими подходами выделяются три группы определений политики: социологические, субстанциональные и научно сконструированные.

Социологические определения характеризуют политику через другие общественные явления – экономику, социальные группы, право, мораль, культуру, религию и другие. Дефиниции (определения) этой группы подразделяются на экономические, социальные, правовые, культурологические, этические и т.д.

Субстанциональные определения ориентируются на раскрытие первоосновы политики и трактуют ее через понятие «политическая власть». Самой распространенной трактовкой политики в рамках этой группы является определение ее как действий, направленных на обретение, распределение, удержание и использование власти.

Группа научно сконструированных дефиниций состоит из ряда специфических определений политики: деятельностных, телеологических

(целесолагающих) и системных. Они появились в результате использования в политической науке относительно новых методов исследования политической действительности – функционального, структурно-функционального и системного.

Рассмотренные определения отражают различные аспекты политической сферы общественной жизни, однако не дают целостной картины ее. Поэтому предпринимаются попытки обобщения дефиниций. Одним из таких обобщающих определений является, например, следующее: политика – есть деятельность социальных групп и индивидов по осознанию и представлению своих противоречивых коллективных интересов, выработке обязательных для всего общества решений, осуществляемых с помощью государственной власти.

Взаимосвязь политики с другими сферами общественной жизни. В широком смысле общество представляет собой совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей, сфер общественной жизни (экономической, политической, духовной и социальной). Каждая из сфер выполняет свои общественно необходимые функции, а в совокупности они обеспечивают существование и развитие общества.

Политическая сфера общественной жизни осуществляет регулирующее и руководящее воздействие на экономические, духовные и социальные отношения в обществе посредством различных типов политики – экономической, культурной, социальной, налоговой, таможенной, образовательной, пенсионной, законодательной, инвестиционной и т.д. Регулировать общественные отношения в интересах всего общества и каждого отдельного человека в интересах достижения социальной справедливости – в этом заключается смысл и значение политической сферы для жизни общества. Вместе с тем следует иметь в виду, что регулирующее влияние политики на общество происходит не только с точки зрения социальной справедливости, но и на основе воздействия на политику со стороны различных социальных сил. Переплетение интересов общества и интересов социальных групп создает причудливый узор реальной политики.

Способность политики оказывать регулирующее и руководящее воздействие на общество обусловлена тремя ее свойствами: 1) универсальностью (то есть способностью воздействовать на любые стороны жизни общества); 2) включенностью (то есть способностью безгранично влиять на жизнь общества); 3) атрибутивностью (то есть способностью «сочетаться» с неполитическими общественными явлениями). Эти свойства политики позволяют любому общественному вопросу (включая и личные, интимные области) стать политическим в том случае, если, по мнению политических лидеров, он затрагивает интересы всего общества и требует обязательных для всех граждан решений.

Между тем способность политики охватывать своим влиянием все общество может не совпадать с интересами и потребностями общественного развития. В истории мировой социально-политической мысли существовали и существуют различные представления о границах распространения политического (государственного) регулирования. Наиболее типичные из них – тоталитаризм, анархизм, классический либерализм, кейнсианство.

Тоталитарные концепции устраняют всякие ограничения политического воздействия. В тоталитарных моделях политика непосредственно управляет всеми другими сферами, практически устраняет гражданское общество, частную жизнь.

Анархистские концепции являются противоположностью тоталитарных. Они отождествляют политику, всякую организованную власть с насилием, подавлением личности и стремятся заменить ее самоуправлением.

Классический либерализм разделяет общественную систему на государство и гражданское общество – неконтролируемую государством частную хозяйственную, культурную, религиозную, семейную и иную жизнь. Сфера политики не распространяется на гражданское общество. Государство выполняет определенные, строго ограниченные задачи: охрана общественного порядка, защита фундаментальных прав личности, создание благоприятных условий хозяйствования и общения людей.

Кейнсианство не разделяет классические либеральные взгляды на капитализм как саморегулирующееся общество и обосновывает необходимость ответственности правительства за благополучие всей социальной системы. Признавая регулятивную роль политики по отношению ко всему обществу, кейнсианство в качестве границ политического вмешательства выдвигает разнообразные права человека, а также принципы рыночной экономики, нарушение которых могло бы подорвать всю систему социального предпринимательства. Кейнсианские взгляды на роль государства и политики преобладают в современных постиндустриальных демократиях.

Взаимодействие политики с другими сферами общественной жизни осуществляется на основе регулирующего влияния политической сферы на общество. Это влияние может быть всеобъемлющим или ограниченным в зависимости от интересов всего общества, интересов господствующих политических сил. Однако не менее важна и другая сторона взаимодействия. Политика, оказывая свое регулирующее воздействие на общество, самым непосредственным образом зависит от состояния и развития отношений в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества. Она должна отражать внутренние процессы в этих сферах, иначе не сможет выполнять свое основное социальное предназначение как системы регуляции.

Взаимодействие политики с конкретной сферой общественной жизни имеет свои особенности.

Социальные отношения представляют собой основную сферу политики. Именно в этой сфере общественной жизни реализуется важнейшая функция политики – интеграция общества. Здесь политика выступает средством регулирования отношений между социальными группами и слоями, классами, нациями по поводу достижения социальной справедливости. Именно в интересах социальных и национальных общностей, а также в интересах человека политика и должна регулировать экономические, духовные и социальные отношения в обществе. Во взаимоотношениях политики и экономики определяющая роль, безусловно, принадлежит экономике.

Экономическая сфера в конечном счете определяет общие механизмы функционирования политических структур и механизмов. Стабильная экономика, например, предполагает иные формы государственного правления, чем экономика, находящаяся в состоянии кризиса, или экономика переходного периода. Политика вырастает из экономики и в конечном счете ею детерминирована. Отсюда огромное влияние политики на экономику. Более того, в некоторых случаях политика доминирует, то есть оказывает решающее воздействие на экономику. Современная экономика требует применения рациональных методов, которые возможны только в условиях определенного планирования и государственного регулирования в масштабах не только отдельных отраслей, но и всей экономики. Очевидно, что взаимовлияние этих важнейших сфер общественной жизни непрерывно будет возрастать.

Наиболее сложными являются взаимоотношения политики и духовной сферы, точнее – политики и морали. Мораль, как и политика, тоже является своего рода регулятором взаимоотношений людей. Она представляет собой условие сохранения человеческого рода: отражает многовековой опыт человеческого общения и фиксирует требования, выполнение которых необходимо обществу. Главные общественные функции морали и политики совпадают. Однако, наряду с общими чертами, политика и мораль имеют и принципиальные различия. Они проявляются в автономности существования этих сфер жизнедеятельности. Сегодня среди ученых и политиков преобладает компромиссный подход к определению взаимосвязи морали и политики. Он исходит из признания необходимости и целесообразности воздействия нравственности на политику, которое бы учитывало специфику последней. Этика должна принимать во внимание особенности политики. Ориентация на нормы морали обеспечивает гуманистическую роль политики, обеспечивает ее направленность на интересы каждого человека и всего общества. Поэтому нельзя оставлять моральную сторону политики без общественного контроля. Нравственный контроль общества за политикой возможен через закрепление этических требований в праве, этических кодексах и нормах. Закрепление

нравственных требований к политике в правах человека в современном мире стало центральным направлением воздействия морали на политику.

Таким образом, политика представляет собой специфическую сферу общественной жизни, которая функционирует как система и способ регуляции экономических, социальных и духовных отношений в обществе, оказывая руководящее и регулирующее влияние на общество. Политика выполняет общественные функции в результате сознательной деятельности всех участников политической жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Политология: Учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика. М.: Юристъ, 2000.

Пугачев В.П. Политология: Справочник студента. – М.: Филологическое общество «Слово», 1999.

Гобозов И.А. Философия политики. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТЕИС, 2002.

ВЛАСТЬ И ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Власть: сущность, источники.
2. Структура власти, ее основные ресурсы и типы. Специфика политической власти.
3. Легитимность власти.

Власть: сущность, источники. Подавляющее большинство политологов определяет власть как способность оказывать воздействие на деятельность и поведение людей при помощи авторитета, права, насилия. Отмечается, что власть – это политическое господство, система государственных органов, совокупность рычагов и механизмов.

Любую **власть** можно определить как способность, право или возможность распоряжаться кем-либо или чем-либо; оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение или деятельность людей с помощью различных средств: права, авторитета, воли, принуждения.

Среди источников власти наиболее часто упоминаются такие, как сила, богатство, социальный статус, знания и информация, закон, авторитет, тайна, интерес, харизма и т.д.

Структура власти, ее основные ресурсы и типы. Специфика политической власти. Власть связывает, цементирует общество, упорядочивает систему социальных связей и отношений. Общество потому и является обществом, что совокупность людей объединена взаимодействием, обменом и властью. М. Вебер основной аспект политики видел в стремлении участвовать во власти и в распределении власти. Наконец, само понятие

политики в наиболее общем смысле означает борьбу за власть и сопротивление власти.

В приведенной интерпретации власть выступает как политическая власть, отличаясь от неполитических проявлений власти, например, на уровне межличностных отношений.

Политическая власть возникает в обществе, где люди разделены разными интересами, неодинаковым положением. В отличие от правовой власти, регулирующей отношения между конкретными субъектами, политическая власть мобилизует большие массы людей, регулирует отношения между группами во имя стабильности и общего согласия.

В современном обществе политическая власть является выбором и колебанием между двумя системами взаимодействия. Одна из них основана на отношениях «господство-подчинение», другая – «руководство-принятие». Если во власти доминируют отношения первого типа, то преобладает господство одной воли при подавлении другой; если второго, - согласие, компромисс. Власть в современном обществе чаще всего является смешением господства-подчинения и руководства-принятия.

Ресурсы власти – это потенциальные основания, средства, находящиеся в ее распоряжении и используемые в целях практической реализации инициатив власти.

Носители политической власти обладают целой системой ресурсов: специальным аппаратом, большой группой людей, занятых правотворчеством и правоприменением.

Ресурсы власти могут различаться по характеру воздействия и сферам влияния. Соответственно выделяются нормативные, утилитарные и принудительные ресурсы.

Используя нормативные ресурсы, власть влияет на мировосприятие личности, ее поведение с помощью изменения норм и правил взаимодействия индивидов (принимаются новые законы, расширяются или сужаются права и свободы человека).

Используя утилитарные ресурсы, власть оказывает воздействие на жизненный стандарт человека, формирует новые или ограничивает существующие запросы и требования. Наконец, угроза использования силы связана с принудительными ресурсами. Рассмотрение механизма действия последних выводит нас на проблему насилия и его роли в осуществлении власти.

Легитимность власти. Легитимность есть вера граждан в справедливость, обоснованность действий власти. Она проистекает из убежденности в том, что власть имеет право принимать решения, которые граждане обязаны выполнять.

Легитимность стала категорией политологии благодаря М. Веберу и его теории легитимности, в основе которой два положения:

- 1) признание власти правителей;
- 2) обязанность управляемых подчиняться ей.

Развивая далее проблему легитимности, М. Вебер выделил три типа легитимности: традиционный, харизматический, рационально-легальный.

Традиционная легитимность основывается на праве престолонаследия, опирающемся на божественный характер власти монарха. В настоящее время существует в следующих государствах: Саудовской Аравии, Омане, Иордании, Кувейте.

Харизматическая легитимность получила название от греческого слова «харизма» - божественный дар, благодать. Наделить властителя харизмой – значит признать его власть абсолютно легитимной, поверить в его подлинные или мнимые выдающиеся способности. Результатом этого становится либо подлинное совпадение надежд населения с образом власти, либо искреннее преклонение перед ней и готовность терпеть во имя этой власти любые невзгоды и лишения. Современная трактовка харизматической легитимности отличается предельной широтой. В качестве ее примеров рассматриваются культы личности (Сталина, Ким Ир Сена и т.п.) и реальная легитимность народных вождей (аятоллы Хомейни в Иране).

Рационально-легальная легитимность означает оправдание власти не столько личности, сколько политического института. Так, президент демократического государства обладает в большей степени не личной легитимностью, а легитимностью должности, которую он занимает. Легитимен здесь в большей степени институт президентства, опирающийся на конституционные принципы, полномочия и соответствующие им санкции, вплоть до принудительной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Макеев А.В. Политология: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. Р.2. Гл. 7.

Политология: Учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика. – М.: Юристъ, 2000. Р.2. Гл. 4.

Политология: Учебник для вузов. / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: ЮНИТИ, 2002. Гл. 4.

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ. ОБЗОР ОСНОВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ

1. Политическая и правовая мысль Античности.
2. Политическая мысль Европейского средневековья.
3. Проблемы политики и права в эпоху Возрождения.
4. Политическая мысль Нового Времени.
5. Политические идеи утопического социализма.
6. Политические идеи К. Маркса и Ф. Энгельса.
7. Политическая мысль в России.
8. Современные национальные школы западной политологии.
9. Основные идеологические доктрины Запада.

Политическая и правовая мысль Античности

Политические идеи Платона (427-347 гг. до н.э.). Научные труды: диалоги «Государство», «Политик», «Законы».

Государство возникает из-за стремления людей жить вместе, сообща, так как совместная жизнь облегчает существование каждого. Проблему соотношения личности и государства Платон решает в пользу государства. Личность является лишь средством существования и укрепления государства. Государство не должно обладать абсолютной полнотой власти по сравнению с гражданами, но и граждане не должны по отношению к государству обладать чрезмерной свободой.

Платон выдвигает проект идеального государства, в котором делит всех граждан на три сословия: первое – сословие правителей-философов; второе -

сословие воинов; третье – сословие земледельцев и ремесленников. Переход из одного сословия в другое считается высшим преступлением.

Платон выделяет формы правления:

- монархия – власть одного человека;
- аристократия – правление немногих в соответствии с законом;
- тимократия – правление воинов;
- олигархия – правление немногих в условиях беззакония;
- демократия – власть народа;
- тирания – власть, основанная на насилии.

Наилучшая форма правления – монархия, «где искусно правит один человек».

Большое внимание Платон уделял вопросу о законах. Он связывает понятие закона со справедливостью. Закон делает жизнь людей в сообществе друг с другом вполне приемлемой. Закон и порядок – понятия тождественные. Закон – это та основная несущая опора, на которой держится государство. Закон должен быть выше правителей, которые лишь слуги закона.

Платон – противник частной собственности, его идеал, когда все в государстве является общим.

Политические идеи Аристотеля (384-322 гг. до н.э.). Научные труды: «Политика», «Афинская полития», «Никомахова этика».

Государство представляет собой объединение свободных граждан, совместно управляющих делами рабовладельческого общества.

Классификация форм правления проводится по двум критериям: по числу правящих лиц и осуществляемой в государстве цели. По первому критерию Аристотель выделяет правление одного, немногих и большинства. По второму критерию – правильные государства, где власть преследует цели общего блага граждан, и неправильные, где правители руководствуются личными интересами. Правильные государства: монархия, аристократия и полития. Неправильные: тирания, олигархия, демократия.

Наилучшая форма правления – полития (смешанная форма, возникающая из сочетания олигархии и демократии). В таком государстве преобладает

собственность средних размеров, что позволяет гарантировать «самодостаточность» семей и ослабить противоречия между богатством и бедностью.

Аристотель считает: «Лучше, чтобы собственность была частной, а пользование ею общим» (практика раздач, совместные трапезы).

Политическое право Аристотель делит на естественное и условное (установленное). Естественное право: семья, рабство, частная собственность. Под условным правом он понимает законы, установленные в государстве, включая сюда как писанные законы, так и неписаное обычное право. Естественное право стоит выше закона; среди законов важнее неписанные, основанные на обычае.

Политическая мысль Европейского средневековья

Теократическая концепция Аврелия Августина (354-430 гг.). Научный труд - «О граде божием».

В мире существуют два государства: «божий град» (церковь) и «град земной» (государство). Только в церкви воплощено право и общая польза, истинная справедливость, мир и покой. Град земной – государство – создание человеческое, его цель – временная, оно создано насилием, держится принуждением. Оправдание государства – в служении церкви. Государство, в котором игнорируется право (как воплощение справедливости), предстает как погибшее государство.

Если в государстве сохраняется справедливость и уважение к религии, то все формы правления, авторитет и полномочия власти становятся достойными того, чтобы им подчиняться. Августин развивает, таким образом, идею верховенства церкви над государством.

В области человеческих отношений действует восходящий к богу нерушимый вечный закон. Люди не в состоянии нарушить действия высокого и вечного закона. Божественным установлением являются частная собственность, имущественное неравенство, деление на богатых и бедных.

Теократическая концепция Ф.Аквинского (1225-1274 гг.) Различает три элемента государственной власти: сущность, происхождение, использование. Сущность власти, т.е. порядок управления (господства и подчинения) установлен богом.

Ф. Аквинский выделяет формы правления: монархию, аристократию, полицию, тиранию, олигархию, демократию. Основным признаком государственной власти является право издания законов. В правильных формах существует законность (господство справедливости) и признается общее благо; в неправильных – наоборот. Монархия – наиболее естественная форма правления, ибо всякое множество происходит от единства. Республику Аквинский считает государством, раздираемым беспорядками, борьбой партий и группировок, пролагающим путь тирании.

Ф. Аквинский выделяет законы: вечный, естественный, человеческий.

Вечный закон - «сам божественный разум, управляющий миром»; этот закон лежит в основе мирового порядка, природы и общества.

Естественный закон – это отражение вечного закона человеческим разумом; к нему относятся законы общежития, стремление к самосохранению и продолжению рода.

Человеческий закон – это феодальное право, выражение требований естественного закона и подкрепление их принуждением, санкцией.

Предписания человеческого закона вытекают из воли и разума бога, потому нарушение феодального закона не только влечет принуждение и наказание, но и является тяжким грехом.

Проблемы политики и права в эпоху Возрождения

Политико-правовая концепция Н.Макиавелли (1469-1527 гг.). Научные труды: «Рассуждения на первую декаду Тита Ливия», «Государь».

Государство Н.Макиавелли рассматривал как отношение между правительством и подданными, опирающееся на страх или любовь последних. Государство незыблемо, если правительство не дает повода к заговорам и

возмущениям, если страх подданных не перерастает в ненависть, а любовь – в презрение.

Незыблемость частной собственности, как и безопасность личности, он называл благами свободы, считал целью и основой прочности государства. Блага свободы наилучшим образом обеспечены в республике. Он отдает предпочтение смешанной форме правления: из монархии, аристократии и демократии.

Большое значение Н. Макиавелли придавал законодательству и праву. Ненарушимость законов он связывал с обеспечением общественной безопасности, а тем самым спокойствия народа.

Н. Макиавелли рассматривал политику как самостоятельную область человеческой деятельности, свободную от богословия и христианской этики.

Религия является могучим средством воздействия на умы и нравы людей. Государство должно использовать религию для руководства подданными. Основой религиозной реформы он считал не идеи первоначального христианства, а античную религию, подчиненную целям политики.

Н. Макиавелли отделял политику от морали. Деятельность государства он исследовал как такую сферу проявления интересов, чувств, настроений людей, правительств, в которой действуют особые правила, не тождественные нормам морали. Поступки основателей государств, завоевателей, политических деятелей должны оцениваться не с точки зрения морали, а по их результатам, по их отношению к благу государства.

Политическая мысль Нового времени

Политико-правовая концепция Т.Гоббса (1588-1679 гг.). Научный труд – «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского».

В основу своей теории государства и права Т. Гоббс положил представление о природе человека. Человек – существо эгоистическое, жадное и честолюбивое. Окружают его завистники и враги. «Человек человеку волк», - делает вывод Т. Гоббс. Отсюда неизбежность в обществе «войны всех против

всех». Это положение Гоббс называет «естественным состоянием рода человеческого». Естественный разум подсказывает людям, что преодолеть это состояние можно с помощью естественных законов. Только абсолютная власть государства является гарантом мира и реализации естественных законов. Она принуждает индивида выполнять их, издавая гражданские законы.

Государство учреждается людьми для того, чтобы с его помощью покончить с «войной всех против всех». Путем взаимной договоренности между собой индивиды доверяют единому лицу верховную власть над собой. Суверен обладает верховной властью, а всякий другой является его подданным. Обладатель верховной власти никаким договором со своим народом не связан и потому ответственности перед ним не несет. Власть суверена абсолютна, т.е. безгранична.

Государство гарантирует своим подданным свободу, которая является правом делать все то, что не запрещено законом (заключать договоры друг с другом, вести тот или иной образ жизни и т.д.).

Гоббс выделяет три формы государства: монархию, демократию, аристократию. Симпатии Гоббса на стороне монархии, потому что в ней благо монарха тождественно благу государства, а право наследования придает государству искусственную вечность жизни.

Политико-правовая концепция Дж. Локка (1632-1704 гг.). Научный труд – «Два трактата о правлении».

Дж. Локк обосновывает идею прав и свобод человека, существующих в догосударственном состоянии. В естественном состоянии все равны, свободны, имеют собственность. Закон природы предписывает мир и безопасность. Но любой закон нуждается в гарантиях. Для создания гарантий естественных прав и законов люди отказались от права самостоятельно их обеспечивать. В результате общественного соглашения гарантом естественных прав и свобод стало государство, имеющее право издавать законы, использовать силу для их применения. Государство не должно посягать на эти права граждан.

Для того, чтобы власть надежно гарантировала права и свободы от произвола и беззакония, необходимо ее разделить. Локк – сторонник принятия

законов представительным учреждением, избираемым народом и ответственным перед ним. Законодательная и исполнительная власти не должны находиться в одних руках, в противном случае носители власти могут принимать и исполнять выгодные только для них законы.

Локк, по существу, безразлично относится к формам правления (кроме абсолютной монархии), считая главным разделением властей как средство обеспечения законности и правопорядка.

Политическая теория Ш.Л. де Монтескье (1689-1775 гг.). Научный труд – «О духе законов».

Закономерности общественной жизни Монтескье раскрывает через понятие общего духа нации. На общий дух, нравы и законы воздействуют физические и моральные причины. Физические причины: климат, состояние почвы, размеры и положение страны, численность населения. Моральные причины: принципы государственного строя, религиозные верования, нравственные убеждения и др. Среди моральных причин важнейшими являются принципы государственного строя.

Монтескье отождествляет политическую свободу с личной безопасностью, независимостью индивида от произвола властей, гражданскими правами. Свобода, утверждал он, «есть право делать все, что дозволено законами».

Обоснование идеала свободы Монтескье связывал с рассмотрением форм государства. Он различает три вида правления: республику (демократию и аристократию), монархию и деспотию. Республика представляет собой государство, где власть принадлежит либо всему народу (демократия), либо части его (аристократия). Монархия – это единоличное правление, опирающееся на закон. Деспотия – единоличное правление, основанное на беззаконии и произволе.

Монтескье выделяет в государстве законодательную, исполнительную, судебную власти. Принцип разделения властей состоит в том, чтобы они принадлежали различным государственным органам. Монтескье не только разделяет власти, но и предпринимает попытку разработать механизм их

взаимодействия. Последовательным воплощением этих принципов Монтескье считал государственный строй Англии, где законодательная власть принадлежит парламенту, исполнительная – королю, а судебная – присяжным.

Политическая теория Ж. Ж. Руссо (1712-1778 гг.). Научный трактат – «Об общественном договоре, или принципы политического права».

Период выхода из состояния дикости, когда человек становится общественным, продолжая оставаться свободным, представлялся Руссо «самой счастливой эпохой». Дальнейшее развитие цивилизации было сопряжено с появлением общественного неравенства или с регрессом свободы.

Переход в состояние свободы предполагает заключение общественного договора. Для этого необходимо, чтобы каждый из индивидов отказался от ранее принадлежавших ему прав на защиту своего имущества и личности. Взамен он приобретает гражданские права и свободы. В результате общественного договора образуется ассоциация равных и свободных индивидов, или республика. Основой республики является суверенитет народа, который проявляется в осуществлении им законодательной власти. Народный суверенитет неотчуждаем и неделим.

Руссо выступил против доктрины разделения властей. Он предложил разграничить компетенцию законодательных и исполнительных органов, подчинить исполнительную власть суверену. При народовластии возможна только одна форма правления – республика, тогда как форма организации правительства может быть различной – монархией, аристократией или демократией, в зависимости от числа лиц, участвующих в управлении.

Философско-правовая концепция политики И. Канта (1724-1804 гг.). Научные труды: «К вечному миру», «Метафизика нравов». В своих научных трудах И. Кант развивает учение о праве.

Право – это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы. К таким условиям относятся: наличие законов, гарантированный статус собственности и личных прав индивида, равенство членов общества перед законом.

И. Кант сформулировал основные идеи и принципы правового государства. Государство – это соединение множества людей, подчиненных правовым законам. Важнейшим признаком государства является верховенство закона. Государство должно строиться на началах общественного договора и народного суверенитета. Прямое народовластие Руссо Кант заменяет представительством народа в парламенте. Он сводит деятельность государства к правовому обеспечению индивидуальной свободы.

И. Кант выделяет в государстве три главных органа – по изданию законов (парламент), их исполнению (правительство) и охране (суд). Идеалом организации государства для него служила система разделения и субординации властей. Будущее устройство Германии И. Канту представлялось в виде конституционной монархии.

Философско-правовая концепция Г. Гегеля (1770-1831 гг.) Научный трактат – «Философия права».

Право – это определенная ступень в развитии свободы. Первая ступень – абстрактное право - выражается во владении собственностью. Лишь благодаря собственности человек делается личностью. Вторая ступень – мораль. Речь идет об оценке личностью своих поступков с точки зрения добра и зла. Третья, высшая, ступень – нравственность. На этой ступени свобода проявляется в формах социального общения индивидов (в семье, гражданском обществе и государстве).

Г. Гегель провел разграничение гражданского общества и государства. Гражданское общество он делит на три сословия: субстанциональное (землевладельцы-дворяне и крестьяне); промышленное (фабриканты, торговцы, ремесленники); всеобщее (чиновники). Он трактует гражданское общество как систему материальных потребностей. Государство представляет собой идею разума, свободы и права.

Г. Гегель выступает в защиту конституционной монархии. С этих позиций он критикует идеи народного суверенитета и республиканского правления. Он выделяет три власти: законодательную, правительственную и власть государя. Отдельные виды власти должны образовать органическое,

неразрывное единство, высшим выражением которого служит власть государя. В таком единстве и проявляется, по Гегелю, суверенитет государства.

Политические идеи утопического социализма. Разработка вопросов власти, государства и права приобретает антибуржуазный смысл в рамках такого общественного движения, каким явился социализм. Мыслители-социалисты пытались найти ответ на вопрос о том, какими должны быть политико-юридические институты, способные адекватно воплотить строй, основанный на общности имущества, покончивший с частной собственностью, с материальным неравенством между людьми.

Родоначальником утопического социализма Нового времени считается английский гуманист **Т. Мор (1478-1535 гг.)**. Научный трактат – «Золотая книга, столь же полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии».

В Утопии существует общность имущества и всеобщая обязательность труда. Должностные лица в Утопии – выборные. Каждые 30 семей избирают на год филарха; во главе 10 филархов стоит протофиларх. Протофилархи избираются из числа ученых. Они образуют городской сенат, возглавляемый князем. Князь (принцепс) избирается филархами города из кандидатов, предложенных народом. Должность князя несменяема, если он не заподозрен в стремлении к тирании. Наиболее важные дела города решают народные собрания; они же избирают большую часть должностных лиц и заслушивают их отчеты.

Государство стремится обойтись без запретов и регламентаций, ограничивающих свободу граждан. Государство использует меры поощрения лиц, совершающих полезные для общества действия.

Законов на о. Утопия мало. Поскольку нет частной собственности, споры между утопийцами редки и преступления немногочисленны. Поэтому утопийцы не нуждаются в сложном законодательстве. Утопийцы, совершившие тяжкое преступление, обращаются в рабство. Рабство – это нечто вроде исправительных работ, оно не пожизненно и не наследственно.

Идеи утопического социализма получили развитие в произведении доминиканского монаха **Т. Кампанеллы (1568-1639 гг.)** «Город Солнца».

В «Городе Солнца» нет частной собственности, все трудятся в соответствии со своими природными склонностями, труд почетен. Воспитание и обучение регулируются государством. Продолжительность рабочего дня – 4 часа. Вся жизнь соляриев (жителей) тщательно регламентирована. Они носят одинаковую одежду, получают одинаковую пищу в общественных столовых, военным строем отправляются работать, питаться, отдыхать. Во главе города Солнца стоит верховный правитель – «Солнце» – всесторонне образованный человек, сведущий во всех науках, искусствах, ремеслах. Ему помогают три соправителя: «Пон» – «сила» (ведает военным делом); «Син» – «мудрость» (руководит развитием наук); «Мор» – «любовь» (управляет воспитанием, сельским хозяйством, производством продуктов). Коллегии высших должностных лиц подчинены лица, ведающие узкими специальностями (агроном, скотовод, воспитатель, экономист и др.). Имеются начальники отрядов, главные мастера.

В городе Солнца 2 раза в месяц созывается Большой Совет- общее собрание всех жителей , достигших 20 лет. На Большом Совете каждый житель может высказаться «за» или «против» избрания должностных лиц. Большой Совет имеет право контролировать, критиковать, сменять должностных лиц.

Право Кампанелла сближает с моралью; строем общности обусловлен высокий уровень общественной морали, делающий лишним сложное законодательство. Ликвидация частной собственности подрезает пороки, порождающие большинство преступлений.

В области политико-правовой теории представители классического утопического социализма (А. де Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн) связали критику государства и права с раскрытием пороков начавшего развиваться капиталистического общества.

Теория А. де Сен-Симона (1760-1825 гг.). Свое учение Сен-Симон сформулировал в работе «О промышленной системе».

Он предложил справедливое социальное устройство – промышленную систему. Цель этой системы – возможно лучшее применение, распространение, развитие и накопление знаний для удовлетворения потребностей человека. Цель общества будет достигнута созданием в масштабе всей страны единой централизованной системы планового хозяйства (ассоциации). Эта система не предполагает уничтожения частной собственности, но подчиняет ее плановому началу. Все члены ассоциации будут обязаны трудиться и получают такую возможность.

Сен-Симон выделяет органы управления: совет ученых, разрабатывающий планы хозяйственного развития, и совет промышленников, руководящий реализацией этих планов. Сен-Симон полагал, что совершить преобразования, ведущие к промышленной системе в интересах народа, но без него, могут просвещенные промышленники и правители европейских государств.

Теория Ш. Фурье (1772-1837 гг.) В начале XIX века появилась работа французского утопического социалиста Ш. Фурье «Новый промышленный и общественный мир».

Фурье предполагал создание земледельчески-промышленных производственных ассоциаций – фаланг, объединяющих на добровольных началах представителей всех классов. Вступая в фалангу, одни вносят в общее пользование свой капитал, другие – свой труд, третьи – свои знания. Трудовые занятия избираются каждым членом фаланги в соответствии со склонностями и прошлым жизненным опытом. Они меняются через 1,5 – 2 часа работы. В результате труд станет радостным, превратится в первую жизненную потребность. Гармония интересов членов фаланг обеспечивается справедливым распределением общественного продукта: 5/12 – по труду, 4/12 – по капиталу, 3/12 – по таланту. В дальнейшем по мере роста общественного богатства и перехода к более высоким ступеням развития, распределение по капиталу потеряет смысл.

Теория Р. Оуэна (1771-1858 гг.). Свои взгляды о переходе к справедливой социальной организации Р. Оуэн изложил в работе «Катехизис рациональной системы».

Р. Оуэн считал, что необходимо использовать для перехода к новому строю промышленный прогресс и научно-технические знания. Это требует устранения препятствия на пути к новому строю - частной собственности. К справедливому строю ведут пропаганда научных знаний об обществе, путь примера. Оуэн – противник насилия и революции.

Оуэн предлагает свой проект, который предусматривает создание сети коммун, которые получают распространение во всем мире. Это будет коллективистское общество, основанное на общественной собственности и общем труде членов коммуны, равенстве их прав и обязанностей, отношениях взаимопомощи, гуманной системе воспитания, нравственности, при которых не нужны поощрения и наказания. Каждый сможет получить с общественного склада все, что ему нужно, но никто не возьмет больше, чем нужно.

Законодательная власть в коммуне принадлежит общему собранию ее членов старше 21 года. Исполнительная власть – совету, избираемому собранием. Совет подчиняется указаниям большинства собрания, отчитывается перед ним и руководит всеми делами коммуны.

Р. Оуэн связывает свой идеал с упразднением частной собственности как необходимым условием коммунистического преобразования общества.

Политические идеи К. Маркса и Ф. Энгельса. Марксизм возник в 40-х годах XIX века. Свою социально-политическую концепцию К. Маркс (1818-1883 гг.) и Ф. Энгельс (1820-1895 гг.) изложили в «Манифесте Коммунистической партии».

Решающим элементом всей системы общественных отношений выступают материальные производственные отношения. Совокупность производственных отношений (экономический строй) образует базис - фундамент общества. Над базисом возвышается надстройка (политические институты, политические отношения, политическое сознание). Базис

определяет надстройку. Государство, политические партии определяются отношениями собственности. Изменения в базисе влекут за собой изменения всех элементов надстройки. Надстройка активно воздействует на базис. В классовом обществе экономические (базисные) отношения закрепляются государством, господствующей идеологией.

Раскол общества на классы, появление частной собственности приводят к борьбе враждебных классов, насильственному подчинению одного класса другому. Орудием такого классового подчинения в антагонистическом обществе является государство. С помощью государства, как аппарата насилия, экономически господствующий класс обеспечивает себе политическое господство. Трём антагонистическим формациям соответствуют три типа государства: рабовладельческое, феодальное, буржуазное.

Пролетарское государство – государство диктатуры пролетариата. Это новый тип государства, потому что насилие в нем впервые обращено против эксплуататорского меньшинства. Диктатура пролетариата является неизбежным результатом его классовой борьбы в политической области и главным вопросом социалистической революции. Далее диктатура пролетариата необходима рабочему классу для перехода к бесклассовому коммунистическому обществу. С построением такого общества государство должно постепенно отмирать, заменяться коммунистическим самоуправлением.

Политическая мысль в России. Истории русской политической мысли столько же лет, сколько русской государственности. Первые письменные источники политической мысли созданы в конце XI века. Как и в Европе, на Руси вначале политическая мысль не отделялась от религиозной. Уже в XVII в. в России развивается собственно политическая мысль, т.е. вопросы власти становятся предметом особого наблюдения и оценки.

Специфику политической мысли России, как и специфику развития государственности, определяло ее срединное положение между двумя основными цивилизациями: западной, либерально-демократической с ее республиканскими и конституционными традициями, развитыми институтами

гражданского общества, приоритетами свободы личности и собственности; и традиционной «восточно-азиатской» с господством в ней общинных отношений, чертами восточной деспотии, подчиненностью личности религии и власти государства.

Русская идея. Русская идея была обоснована и развивалась религиозными русскими философами: В.С. Соловьевым (1853-1900), Л.П. Карсавиным, (1882-1952), Н.Ф. Федоровым (1828-1903), П.А. Флоренским (1882-1943) и др.

В произведениях **В.С. Соловьева** русская идея представляется как проект реализации слова Бога, снисхождения Бога к человеку и приближения человека к слову Господа. Реализуется слово Божье через идеалы христианства. У России есть свой путь восхождения к богу-человеку через Софию. Россия – наследница Византии, ей и быть воплощением царства Божия. Для этого Россия имеет все необходимые стихии, которые могут быть устоями сильного государственного тела: церковь, самодержавие, сельскую общину. Но все стихии недействительны, несамостоятельны, парализованы. Выход Соловьев видел в обращении к теократическим принципам, которые воплощены в православии, католицизме и иудействе. Россия станет величайшим царством земли, если власть государства подчинится авторитету Вселенской церкви. Реализовать руководство христианским учением о любви к ближнему можно под эгидой русского самодержавия и римского папы. Для восхождения России к богу-человеку необходимо уяснение русскими своего креста и готовности нести его. Россия – посредник между Богом и человеком, Востоком и Западом.

Русский философ **Л.П. Карсавин** видел задачу государства в осуществлении христианских идеалов и влияния церкви. Отрицая ценность европейского пути, он считал, что смысл нашего существования не в европеизации. В противном случае, русский народ неисторический, годный лишь на удобрение европейской культуры.

Русский философ **Н.Ф. Федоров** предназначение России усматривал в реализации «общего дела». Философ **П.А. Флоренский** обращал внимание на духовный аспект русской идеи, мечту об общежитии, совместном житии,

полном любви, единомыслия, экономического единства. Он считал, что идея коммунизма, близкая русской душе, была воплощена преподобным Сергием.

Проблемы отношения России к Западу и Востоку, к Европе и Азии, национального и государственного постоянно «питали» русскую идею. К ней обращались в XIX веке **славянофилы (К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, К.Н. Леонтьев, Н.Я. Данилевский)** и **западники (Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин)**.

Западники верили в единство человеческой цивилизации и считали, что во главе ее идет Западная Европа. Она указывает правильный путь всему остальному человечеству, поскольку здесь наиболее полно и успешно осуществляются принципы гуманности, свободы и прогресса. Россия должна учиться у Запада, пройти тот же путь развития.

Славянофилы утверждали, что единой общечеловеческой цивилизации и, следовательно, единого пути развития для всех не существует. Каждый народ живет своей самостоятельной жизнью, в основе которой лежат глубокие идейные начала. Русская общественно-политическая жизнь развивалась и будет развиваться по своему собственному пути. Данилевский и Леонтьев указывали, что отказ России от самобытного пути может привести к потере независимости, подчинению иностранцам.

Русская идея религиозна и монархична. В ней выражены существенные моменты русской культуры, которые всегда влияли и на менталитет, и на выбор форм правления. Русская идея в любом варианте оказывалась поиском национальной идеологии через обоснование особого предназначения России, саможертвенности во имя высшего.

Русский либерализм. Русский либерализм восходит к XVIII веку и в своем развитии имел три этапа:

1. «Правительственный» либерализм, инициируемый сверху, охватывающий периоды царствования Екатерины II и Александра I. По содержанию это просветительский либерализм, уповающий на просвещенную ограниченную монархию. Представителем этого направления был **М.М. Сперанский (1772-1839)** – государственный деятель эпохи Александра I и

Николая I, правовед. Он призывал к установлению конституционной монархии «сверху» путем реформ, предлагал учредить выборную Государственную Думу; губернскую, волостную, окружную думы. Вся власть сохраняется в руках императора. Но Государственная Дума может вносить предложения в проекты законов, которые император решил отдать на обсуждение. М.М. Сперанский предложил создать Государственный Совет из назначаемых царем лиц. Идея Государственной Думы осталась проектом, но Государственный Совет был учрежден как совещательный орган при царе.

2. Либерализм пореформенного периода – «охранительный» либерализм, синтезирующий либеральные идеи свободы и реформаторства с консервативными ценностями сильной власти, порядка и преемственности (**Б.Н. Чичерин, П.Б. Струве**). Правовед Б.Н. Чичерин (1828-1904) утверждал, что власть призвана охранять закон и сдерживать свободу, иначе в обществе воцарится деспотизм государства или «тирания демократии». Основой права является «гражданская свобода» личности – равноправность или формальное равенство всех перед законом (занятия любой деятельностью, свободы перемещения и поселения, право собственности). Б.Н. Чичерин отстаивал принцип частной собственности, невмешательства государства в экономику. Гражданская свобода должна быть дополнена политической (свободой создания политических партий). Главной задачей, целью и условием правового государства он считал охрану гражданских и политических свобод граждан. Оптимальной для России формой государства он считал конституционную монархию.

3. «Новый» либерализм начала XX века, сущностью которого был синтез идей либерализма и социал-демократии (социальный либерализм). Его теоретики **П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский** разрабатывали проблемы правового государства и «правового» социализма. П.И. Новгородцев (1866-1924) обосновывал минимум социальных прав, которые должно гарантировать государство. Суть их в праве на достойное существование. Оно складывалось из права на труд, права на профессиональную организацию и социальное страхование. Новгородцев подходит к идее социального государства. Задача и

сущность права видится в охране личной свободы, но для осуществления этой цели необходима и забота о материальных условиях свободы. Новгородцев видел решение проблем в эволюции самодержавия, в переходе от традиционной автократии к государству с рыночной экономикой и демократическими институтами.

Русский консерватизм. Среди консерваторов были идеологи застоя, реакционного характера, отстаивающие верность только прошлому (**Н.М. Карамзин, С.С. Уваров, К.П. Победоносцев**). Но были консерваторы, для которых обращение к прошлому, истории было основой совершенствования, поиска идентичности. Это были реформаторски настроенные славянофилы.

Н.М. Карамзин (1766-1826) доказывал, что неограниченная власть монарха наиболее желательна для России. Царь воспринимается как отец семейства, помещики – попечители крестьян. Освобождение крестьян губительно.

К.П. Победоносцев (1827-1907) утверждал, что власть сама по себе разлагается, как только личность монарха отделяется от правления. С тех пор разлагается и народная вера во власть. Порядок в стране держится на вере. Исчезни вера – погибнет государство. Преимущества монархии он видел и в том, что с развитием капитализма Россия стоит перед испытаниями на целостность и единство.

В первой половине XIX века консерватизм выливается в русскую идеологию славянофильства. Сущность славянофильства сформулировал граф С.С. Уваров (1786-1855) министр просвещения: православие, самодержавие, народность. Доказывалось, что русский народ религиозен, мистичен, покорен царю, хозяину. Соответственно ему присущи преданность самодержавию, моральная слитность.

Русский радикализм. В России революционная идея была перманентной, оживала, переросла в XX веке в идеологию ленинизма, стала идейной основой Октябрьской революции.

Политические воззрения А.Н. Радищева (1749-1802) уже включали в себя черты русского радикализма. Он критикует крепостничество и абсолютизм. Он

сторонник только революции. Идеал Радищева – добровольная федерация вольных городов, где истинным государем является народ на вечевых собраниях.

П.И. Пестель (1793-1826) предлагал уничтожить сословные звания (дворяне, купцы, мещане, крестьяне) и всех именовать гражданами. Путь к республике видел в военном перевороте. После переходного периода (10 –15 лет), диктатуры временного верховного правления, вводится конституция, созывается Народное вече.

В середине и во второй половине XIX века радикализм развивался под влиянием европейского социализма, анархизма. Призыв к светлому будущему основывался на отрицании исторически сложившихся основ государственности, ценностей европейской демократии, как буржуазных и ненужных.

В.Г. Белинский (1811-1848) критиковал систему парламентаризма, усматривая в ней только способ господства капиталистов. Н.П. Огарев (1813-1877) в прокламации «Что нужно народу» писал, что народ сможет завоевать свободу только собственными руками. Поэтому надо организованно готовиться к восстанию. Н.Г. Чернышевский (1828-1889) и Д.И. Писарев (1840-1868) утверждали, что классовая политическая борьба – обязательное условие и основа развития. Царской реформе противопоставляется только революционный вариант преобразований.

Для революционеров-демократов борьба за демократию в России сливалась с борьбой за социализм, за республику, в которой полностью осуществится идеал народовластия и где свободный человек сможет сформироваться как личность. Социализм им виделся возникающим в ходе крестьянской революции либо из общины (А.И. Герцен), либо как строй производственной ассоциации (Н.Г. Чернышевский).

Разновидностью радикализма является **анархизм**. Основателем и теоретиком русского анархизма был М.А. Бакунин (1814-1876). Он представил доктрину самоуправляющегося безгосударственного анархического общества. Государство должно быть разрушено в ходе революции. Централизму власти

государства противостоит в его концепции идеал безгосударственного анархического социализма на началах самоуправления.

Воззрения М.А. Бакунина унаследовал П.А. Кропоткин (1842-1921). Он считал возможным сразу же после уничтожения государства и частной собственности перейти к распределению по потребностям, предлагая обобществление всей собственности (земли, фабрик) в общенациональном, а затем – в интернациональном масштабе. Идеал П.А. Кропоткина – вольный безгосударственный анархический коммунизм.

Политические воззрения России конца XIX – начала XX вв. отличались большой пестротой общественных умонастроений, отражавших сложную социально-политическую обстановку в обществе. Революционные демократы и революционные народники подготовили почву для проникновения идей марксизма в Россию.

В новых исторических условиях, исходя прежде всего из конкретных факторов развития России в начале XX в., В.И. Ленин в работах «Крах II Интернационала», «Государство и революция», «О государстве», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» и др. на основе марксистской теории разработал учение о социалистической революции, о советах как государственной форме диктатуры пролетариата, о коммунистической партии как штабе революции, руководящей силе строительства социализма и т.п. В то же время с позиций сегодняшнего дня нельзя не видеть в марксистском теоретическом наследии ряда ошибочных положений, заблуждений относительно роли пролетариата, творческих возможностей обобществленного производства, способности к научному руководству коммунистической партии, перспектив мировой социалистической революции, возможности построения в кратчайшие сроки коммунизма и т.д.

В это время заметное влияние приобрела группа мыслителей преимущественно буржуазно-либеральной ориентации. Это В.С. Соловьев (1858-1900), Н.А. Бердяев (1874-1948), С.Н. Булгаков (1871-1944), Н.Ф. Федоров (1828-1903), С.Л. Франк (1877-1950) и др. При всей их мировоззренческой и политической неоднородности общими в их социально-

исторических воззрениях были острый социальный критицизм, неприятие официальной идеологии и политической практики самодержавия. Не приняли они в конечном счете и марксизм, а также всю революционно-демократическую традицию русской общественной мысли. В сборниках «Проблемы идеализма» (1902), «Вехи» (1909), «Из глубины» (1918) они пытались переориентировать традиционное сознание русской интеллигенции с революционно-социалистического в эволюционно-религиозное русло. Но им не удалось правильно решить вопрос о соотношении классового и общечеловеческого. Их объединяло желание найти истинные формы солидарности людей и средства их достижения.

В начале 20-х годов XX века в среде русской послеоктябрьской эмиграции возникло своеобразное идейно-политическое течение – **евразийство**. В него вошли крупные русские ученые и мыслители: историк Г.В. Вернадский, экономист П.Н. Савицкий, философ и историк Л.П. Карсавин, правовед Н.А. Алексеев, языковеды С. Н. Трубецкой и Р.О. Якобсон, богослов Г.В. Флоровский и др. Они связывали будущее социально-политическое устройство России – Евразии с созданием государства – носителя евразийской идеи. Евразийцы хотели сохранить Советы (без коммунистов), обеспечить одновременное существование государственной и частной собственности. В духовной жизни особая роль отводилась православию, которое должно было сплотить все вероисповедания на территории страны.

Современные национальные школы западной политологии.

Американская школа политической науки. Именно на американском континенте в Колумбийском университете в 1880 году была организована первая школа политической науки, а в 1903 году создается американская ассоциация политических наук. Среди многих американских политологов, оставивших глубокий след в развитии политологии, особо выделяются: А. Бентли, Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл, Г. Моргентау. Они создали и утвердили школу прагматизма и политического реализма, связали с политологией такие методы исследования как бихевиоризм и психоанализ.

Основными направлениями политологических исследований в настоящее время являются:

- изучение основ американского управления и политики – общенациональных политических институтов, избирательных технологий, политического лидерства и др;
- сравнительная политика, связанная с исследованием политических проблем во многих странах;
- международные отношения и мировая политика. Исследуются проблемы войны и мира, международных общественных движений, контроля за вооружением и разоружением;
- политическая философия и политическая наука. Разрабатывается широкий круг проблем - от истории политической мысли до ее современных философских интерпретаций;
- разработка содержания и методов прикладной политологии, исследующей практические аспекты функционирования политики в конкретных сферах общественной жизни.

Ведущими политологами в США в настоящее время являются: Р. Даль, Д. Истон, С. Хантингтон, З. Бжезинский, Л. Фридман, Р. Такер и др.

Английская школа политической науки. Английская политическая наука, истоки которой уходят в XIX век, в последнее время тяготеет к поведенческим исследованиям. В этих исследованиях конкурируют два направления:

- экономическое, рассматривающее политику как сферу рациональной деятельности людей, стремящихся извлечь максимальную выгоду;
- социологическое, которое пытается избежать примитивизма «экономистов» и увидеть в политическом поведении людей результат влияния культурных традиций, систем ценностей, которым человек подчиняется в большинстве случаев неосознанно.

Преобладание эмпирического подхода и в рамках «социологического», и в рамках «экономического» направлений политологии обусловлено потребностями политической практики, а также влиянием американского опыта.

Ведущими политологами являются Г. Ласки, М. Оукшотт, Э. Берч, Р. Роуз, К. Поппер.

Немецкая школа политической науки. Политология в Германии в большей степени носит политико-философский характер с момента ее зарождения. Это видно на примере научных исследований М. Вебера и Р. Михельса.

М. Вебер разработал концепцию «плебисцитарной вождистской демократии», указав в ней, что основную угрозу демократической власти составляет бюрократизация государства и общества, поэтому необходима особая технология отбора политической элиты, которая могла бы подчинить бюрократию демократическим целям.

Р. Михельс в работе «Политические партии» разработал железный закон олигархии, предупреждая им политические партии об их олигархическом перерождении. Олигархия, по его мнению, в силу действия психологических свойств масс и вождей, а также законов развития организации – неизбежный итог всякой демократии.

Для современной германской политологии характерны следующие черты:

- повторное открытие практической теории Франкфуртской школы (критическая социология, проблематика отчуждения);
- реполитизация (поворот к исследованию политических реалий);
- реисторизация (поворот к истории), поворот к К. Марксу.

Ведущими современными политологами являются: Р. Дарендорф, К. Ленк, Р. Кенинг, Р. Лепсиус и др.

Французская школа политической науки. Появление политической науки во Франции в конце XIX века связано с именами А. Эсмена, Л. Дюги, М. Ориу. Но своим утверждением и развитием французская политическая наука во многом обязана Раймону Арону, Морису Дюверже. Они фундаментально исследовали такие проблемы, как распределение политической власти среди множества субъектов, соотношение власти и авторитета.

Главными направлениями современных французских политологических исследований являются: политическая власть, демократия и выбор представительных органов власти, политический реформизм.

Ведущие политологи Франции: М. Дюверже, И. Крозье, Р. Дебре и др.

Основные идеологические доктрины Запада. Идеология либерализма провозглашает принцип свободы, приоритет индивида, приверженность парламентскому строю. Она – за минимум государства, за смягчение или ликвидацию различных форм государственного принуждения. Теоретики либерализма: Дж. Локк, И. Кант, Дж. Гэлбрейт, Дж. Кейнс, Р. Даль и др.

Основные положения либерализма:

- признание приоритета свободы;
- роль политических институтов в обществе, стремление к укреплению парламентаризма;
- ориентация на всеобщность и обязательность законов;
- разделение властей;
- идея местного самоуправления (усиление выборных начал местной власти).

Неолиберализм представляет собой приспособление основных позиций классического либерализма к изменяющимся историческим условиям.

Основные положения неолиберализма:

- идеи индивидуальной свободы и социального прогресса;
- признание государственных реформ;
- концепция «государства всеобщего благосостояния». На государство возлагались обязанности ограждать личность от последствий функционирования рыночной системы;
- перераспределение материальных благ через систему налогов и государственных социальных программ в пользу низших слоев общества.

Теоретиками неолиберализма были М. Фридман, Ф. Хайек, Р. Дарендорф. Р. Дарендорф выдвинул принцип «обогащения жизненных шансов». Это обогащение зависит от самого индивида, но в большей степени – от общего развития общества. Жизненные шансы увеличиваются не за счет перераспределения, а за счет обогащения всего общества.

Консерватизм ориентируется на сохранение и поддержание исторически сложившихся форм государственной и общественной жизни. Теоретики консерватизма: Э. Берк, Ж. де Местр, Л. Бональд, М. Хайдегер, Д. Белл.

Основные положения:

- укрепление государства;
- сильная политическая власть;
- неравенство – естественное явление;
- культ элиты, противопоставление ее массе;
- формирование уважительного отношения к наследию прошлого, религиозным традициям и ценностям.

Неоконсерватизм представляет собой модификацию консерватизма. Теоретики неоконсерватизма: М. Харрингтон, И. Кристол, Р. Низбет.

Основные положения:

- подчинение индивида государству;
- обеспечение политической и духовной общности нации.

Новые консерваторы в экономике исходят из свободы рыночных отношений, но они против того, чтобы глубинный смысл и конечные цели общественного развития объяснялись в категориях индивидуализма, свободы личности, демократии и т.д. Основной постулат неоконсерватизма – политические решения должны приниматься в общих интересах нации, а не каких-либо личных, частных, групповых.

В основе концепции **социал-демократизма** лежит видение демократического социализма (теоретики социал-демократии: Э. Бернштейн, Р. Гильфердинг, О. Бауэр). Концепция демократического социализма исходит из того, что в отношениях между людьми реализация принципов свободы, социальной справедливости и солидарности может произойти только в процессе всесторонней демократизации общества. Поэтому социал-демократы выдвигают три цели общественного развития:

- политическая демократия – осуществление в полном объеме всего комплекса прав и свобод человека; равенство всех граждан перед законом;

народное представительство на основе свободных, всеобщих, равных и тайных выборов; наличие более чем одной партии;

- экономическая демократия – признание приоритета интересов общества над частными интересами, необходимость смешанной экономики, основанной на сочетании частной, государственной и коллективной форм собственности; обеспечение полной занятости населения, рост общественного производства, повышение жизненного уровня, справедливого распределения доходов;

- социальная демократия – торжество принципов свободы, справедливости и солидарности во всех сферах общественной жизни, реализация всех основных прав личности, удовлетворение элементарных жизненных потребностей всех членов общества; реальное обеспечение права на труд, отдых, жилье, медицинское обслуживание, обеспечение в старости и при нетрудоспособности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Исаев И.А., Золотухина Н.М. История политических и правовых учений России XI-XX вв. М., 1995.

История политических и правовых учений. /Под ред. В.С.Нерсесянца. М., 1997.

Мельник В.А. Политология: Учебное пособие. Минск, 1996.

Политология: Курс лекций / Под ред. Марченко М.Н. М., 1999.

ЛИЧНОСТЬ, ЛИДЕРЫ И МАССЫ В ПОЛИТИКЕ

1. Личность как объект и субъект политики.
2. Природа и сущность политического лидерства.
3. Сущность, функции, механизм формирования политической элиты.

Личность как объект и субъект политики. Человек является объектом внимания многих наук. Политология выясняет его место и роль в системе политических отношений. Однако деятельность человека в сфере политики есть лишь часть его многообразной социальной жизни.

Для понимания глубинной сущности взаимосвязи личности и общества важно подчеркнуть, что человек не есть пассивный объект воздействия со стороны общества и составляющих его социальных групп. Это влияние человек испытывает в процессе собственной деятельности, в ходе своего активного взаимодействия с социальной реальностью. По мере того, как индивид осваивает накопленный и существующий в общественных отношениях социальный опыт, он превращается в сознательного субъекта общественного развития. Становясь таковым, он и сам оказывает воздействие на социальную реальность, внося свою лепту в жизнь общественного целого.

Чтобы человек был в состоянии выполнять определенную роль в обществе, он должен обладать определенным социальным опытом, и умением адаптироваться к существующим условиям своей жизнедеятельности. Процесс интеграции индивида в общество, в различные типы социальных общностей

посредством усвоения им элементов культуры, социальных норм и ценностей, на основе которых формируются социально значимые черты личности, называется социализацией. Этот процесс осуществляется с помощью определенных механизмов влияния как на социальные качества индивида со стороны общества, так и наоборот. В первом случае речь идет о механизме социализации индивида, во втором – о механизме изменения социальной системы.

Процесс политической социализации имеет более сложный характер. В нем можно выделить две стороны: объективную и субъективную. Первая сторона связана с тем, что на личность всегда воздействует множество объективно существующих социальных факторов и само это влияние носит непреднамеренный характер. В качестве таковых факторов выступает вся совокупность существующих социально-экономических, политических и духовных отношений. Субъективная сторона политической социализации связана с сознательной, целенаправленной деятельностью общества по формированию у людей определенных политических качеств. Эту функцию выполняют различные учреждения воспитания, обучения и профессиональной подготовки членов общества.

Природа и сущность политического лидерства. В политологии, начиная с М. Вебера, выделяли **три типа лидеров**: традиционный, легальный и харизматический в зависимости от того, на чем основывается их претензия на власть (авторитет).

1. Традиционные вожди (лидеры) опираются на вековые традиции, ни у кого не вызывающие сомнений.
2. Легальные лидеры должны получить власть законным путем.
3. Харизматические лидеры стоят «особняком», их власть (скорее – авторитет) опираются не на внешнюю силу, а на «некое» личное качество. Это качество не имеет четко выраженного содержания, но оно достаточно для того, чтобы у харизматического лидера были последователи, желающие доверить ему политическую власть.

Существуют четыре собирательных образа лидеров: «знаменосец», «служитель», «торговец», «пожарный».

1. «Лидер – знаменосец» отличается собственным мнением о действительности, имеет цель, увлекает за собой людей, определяет характер происходящего, его темп, формирует политическую проблематику.
2. «Лидер – служитель» выражает интересы своих приверженцев. Он действует от их имени, и задачи приверженцев являются для такого лидера центральными.
3. «Лидер – торговец» основывает свои отношения с избирателями на способности убедить избирателей в своей правоте и одновременно пойти на уступки, тем самым добиваясь поддержки своей политики.
4. «Лидер – пожарный» реагирует на требования масс, вызванные конкретной ситуацией.

Необходимыми качествами политического лидера являются:

- 1) способность квалифицированно аккумулировать и адекватно отражать в своей деятельности интересы широких масс; 2) способность постоянно выдвигать новые идеи или комбинировать и совершенствовать их.

Особенность мышления политика рельефнее всего проявляется в его политическом «кредо», выраженном в программе, идеологической платформе.

Основой сильной инновационной платформы является главная, рельефно обозначенная цель, способная объединить интересы самых различных групп и общественных объединений.

Политическая программа лидера должна давать четкий ответ на вопрос: какие экономические, социальные и духовные блага обретает он лично, его семья, коллектив в случае успешного осуществления платформы лидера.

Третьим важнейшим качеством лидера должна быть его политическая информированность. Политическая информация отражает, прежде всего, состояние и ожидания различных социальных групп, по которым можно судить о тенденциях развития их взаимоотношений между собой, с государством и различными общественными институтами. Политическая информация должна

способствовать формированию умения видеть «стыки» интересов социальных групп, регионов, наций и государств в целом.

Четвертое важнейшее качество – лексикон политического лидера, его умение четко, просто, доходчиво говорить о сложных предметах. Чрезмерное наукообразие его речи столь же неприемлемо, как и излишняя упрощенность, примитивность.

Пятое качество – чувство политического времени. В прошлом у теоретиков политики весьма важной чертой лидера считалась его способность «чувствовать» политическое время. Выражалось это простой формулой: «Быть политиком – значит своевременно принимать меры». Опыт XIX в. показал, что компромисс – царь политики – весьма капризное качество. Лидер, идущий на компромисс с опозданием, теряет инициативу и может потерпеть поражение. Поэтому выигрывают лидеры, которые остро чувствуют ход политического времени и все делают вовремя.

Сущность, функции, механизм формирования политической элиты.

Различные субъекты политики оказывают на нее явно не одинаковое воздействие. Отдельные личности и социальные группы обычно не принимают непосредственного участия в политической жизни. Этим занят особый слой людей, который называют политической элитой.

Слово «элита» в переводе с французского означает «лучшее», «отборное». Значение этого термина имеет два аспекта. Первый заключается в том, что элита обладает какими-то ярко выраженными чертами, концентрируя в себе определенные качества. Второй аспект подразумевает оценку этих качеств как наивысших. Это дает основания ставить вопрос о политической элите как носителе четко выраженных политико-управленческих качеств.

Теория элит стремится исключить усредненность в оценке влияния людей на власть, отражает соревновательность, конкуренцию в области политической жизни, ее иерархичность и динамизм.

Политическая элита составляет меньшинство общества, относительно привилегированную группу, обладающую особыми психологическими,

социальными и политическими качествами и непосредственно участвующую в принятии и осуществлении решений, связанных с использованием государственной власти или воздействием на нее.

В разных странах облик и функции политической элиты заметно отличаются. Это обусловлено влиянием множества факторов, на основе которых строятся различные классификации элит.

Та часть элиты, которая обладает государственной властью и принимает важнейшие политические решения, называется *правлящей*. Ту ее часть, которая лишена возможности осуществлять властные функции, обычно именуют *контрэлитой*. По тому, как обновляется политическая элита, выделяют *закрытую элиту*, пополняющуюся выходцами из определенных слоев, например, аристократии, но не допускающую в свои ряды представителей других социальных слоев. Ей противостоит *открытая элита*, в которую открыт доступ выходцам из всех социальных групп. По наличию ресурсов властвования можно выделить *традиционную* и *современную* элиты. Власть традиционных элит обычно основана на обычаях, религии, ритуалах.

Политическая элита обладает определенными инструментами власти. Она имеет сложную структуру и внутренне дифференцирована. Критерием выделения основных видов политической элиты является объем осуществляемых ею властных полномочий. На основе данного критерия выделяют **виды или уровни политической элиты**:

1. *Высшая политическая элита* включает ведущих политических руководителей и тех, кто занимает высокие посты в законодательной, исполнительной и судебной ветвях власти;
2. *Средняя политическая элита* формируется из огромного количества выборных должностных лиц: парламентариев, губернаторов, мэров, лидеров различных политических партий и общественно-политических движений. В среднюю элиту входят лица, имеющие определенный уровень дохода, профессиональный статус и образование. Эти показатели позволяют им профессионально судить о том, какой политический курс приемлем для общества, а какой нет. Средняя элита составляет примерно 5 % взрослого

населения. Те группы, у которых отсутствует один из трех показателей, входят в *маргинальную элиту*;

3. *Административная элита* (бюрократическая) – это высший слой государственных служащих (чиновничества), занимающих высшие позиции в министерствах, департаментах и других органах государственного управления.

Рассмотрим наиболее существенные **функции**, выполняемые политической элитой:

- 1) стратегическая – разработка стратегии и тактики развития общества, определение политической программы действий;
- 2) коммуникативная – предусматривает выражение и отражение в политических программах интересов и потребностей различных социальных групп и слоев населения и реализацию их в практических действиях, предполагает защиту социальных целей, идеалов и ценностей (мир, безопасность, всеобщая занятость и т.д.);
- 3) организаторская функция – необходимость организовывать массы;
- 4) интегративная – укрепление стабильности общества, устойчивости его политической и экономической систем, недопущение конфликтов, непримиримых антагонизмов, острых противоречий, деформации политических структур.

Отбор в политическую элиту осуществляется с учетом определенных специфических ценностных качеств и способностей, дающих их обладателям некоторое интеллектуальное, моральное и материальное превосходство. В системе отбора в политическую элиту в зависимости от таких факторов как широта социальной базы, круг лиц, осуществляющих отбор, критерии и порядок отбора элит, политические режимы можно выделить две тенденции:

1. Для первой тенденции (*система гильдий*) характерна закрытость механизма формирования политической элиты. Социальная база ее формирования очень узка, как правило, приток происходит за счет лиц из господствующих социальных слоев общества. Круг лиц, осуществляющих отбор, крайне

ограничен. Данная тенденция типична для государств с авторитарным и тоталитарным политическими режимами и приводит к кризису.

2. Вторая тенденция (*антрепренерская*) в формировании и воспроизводстве политической элиты характерна для государств с демократическим политическим режимом. Данная тенденция характеризуется открытостью процесса отбора; возможностью претендовать на занятие должности в политической структуре представителям любой социальной группы общества; конкурентным характером отбора; высокими требованиями к личным качествам и способностям претендентов на руководящие должности. Такая система способствует тому, что на самый «верх», в политическую элиту общества попадают люди способные, волевые, профессионально грамотные, знакомые с механизмом власти не «издали», а «изнутри».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Кривогуз И.М. Политология: Учебник для студентов высш. учеб. заведений. – М.: Владос, 1999. Гл.2.

Макеев А.В. Политология: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.Р.3.Гл.10, 11.

Политология: Учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика. – М.: Юристь, 2000.Р.5.Гл.13.

Политология: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: ЮНИТИ, 2002. Гл. 8, 9.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ КАК СПОСОБ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

1. Политическая система: сущность, структура, функции. Государство как основной институт политической системы.
2. Политический режим. Характеристика типов.

Понятие «Политическая система» характеризует состояние и специфические черты политической организации современного демократического общества.

Политическая система: сущность, структура, функции. Государство как основной институт политической системы. Теория политических систем в политической науке стала использоваться с 50-60-х годов XX века для объяснения современных взаимоотношений государства и гражданского общества. Основой теории политической системы является представление о единстве государства и гражданского общества, о равноправном и совместном участии институтов власти и гражданского общества в управлении и регулировании общественных отношений. Теория политических систем изменила представления о взаимоотношениях государства и гражданского общества, которые существовали ранее. В XIX веке и в первой половине XX века в политической науке господствовала теория разделения властей, которая исходила из противопоставления гражданского общества государству. Отсюда и идея взаимоограничения и взаимоуравновешивания отдельных институтов власти как средства против неограниченного господства государства над гражданами. Вместе с тем, теория политических систем не отбросила

полностью принцип разделения властей, а распространила идею разделения властей на институты не только государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной), но и на институты гражданского общества (политические партии, группы интересов, СМИ и т.д.). Фактически это означает переход от принципа разделения властей к принципу разделения функций управления и регулирования между политическими институтами, как государственными, так и общественными. Институты власти и гражданского общества вместе образуют политическую организацию современного общества, которая получила название «политическая система». Представление о совместном и равноправном участии институтов гражданского общества и государства в делах общества закреплено в определении понятия «политическая система». **Политическая система** представляет собой совокупность государственных и общественных организаций, объединений, совокупность правовых и политических норм, а также принципов организации и осуществления политической власти в обществе.

Политическая система представляет собой сложную многофункциональную систему. Обычно по функциональному признаку в политической системе выделяют следующие подсистемы:

1. Институциональная подсистема включает институты власти (органы законодательной, исполнительной и судебной власти) и гражданского общества (политические партии, группы интересов, средства массовой информации, органы местного самоуправления).
2. Функциональная подсистема определяется совокупностью ролей и функций, которые осуществляют социально-политические институты. Это функции связи политической системы с окружающей социальной средой. Как система управления и регулирования политическая система для связи с окружающей средой имеет «вход» и «выход». На входе она воспринимает воздействие окружающей среды в форме требований и поддержки, на «выходе» - принятие решений по распределению материальных и духовных ценностей в форме политических решений и действий. Функции «входа» выполняют

институты гражданского общества, функции «выхода» осуществляют институты власти.

3. Регулятивная подсистема характеризуется политическими и правовыми нормами и принципами (Конституция, законы, традиции, обычаи и т.п.), регулирующими деятельность самой политической системы и характер отношений между социально-политическими институтами политической системы.
4. Коммуникативная подсистема выражает формы взаимодействия власти, общества и индивида в связи с выработкой и осуществлением политики. Сущность и содержание этих взаимоотношений фиксируется в понятии «политический режим».
5. Идеологическая подсистема включает в себя совокупность политических идей, теорий, концепций, ценностных ориентаций и установок участников политической жизни. Сущность этой подсистемы отражается в понятии «политическая культура общества» (совокупность устойчивых структур политического сознания и политического поведения). Соответствие политической системы политической культуре придает ей устойчивость и эффективность.

К важным **функциям политической системы** относятся: 1) функция политической социализации (передача гражданам ценностей и норм политической жизни); 2) функция адаптации (приспособления к окружающей среде); 3) функция реагирования на изменения окружающей социальной среды; 4) экстракционная функция (аккумуляция ресурсов для реагирования; 5) функция авторитетного распределения ресурсов; 6) регулирующая (управленческая) функция.

Политическая система любой страны может быть стабильной лишь в том случае, если она создается и развивается в соответствии с политическими традициями этой страны. Все народы по-своему уникальны, уникальны и политические системы, создаваемые ими. Однако наряду с уникальностью каждой политической системы, им присущи и общие черты, что позволяет осуществлять классификацию их типов. В зависимости от характера

взаимодействия с социальной средой системы подразделяются на открытые и закрытые. По политическому режиму выделяются тоталитарные, авторитарные и демократические политические системы. По типу политической культуры различаются англо-американская, европейско-континентальная, доиндустриальная, частично индустриальная и тоталитарная системы. В марксистской теории политические системы классифицируются по классовому принципу на рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и социалистическую (коммунистическую).

Государство имеет возможность максимально концентрировать в своих руках власть и ресурсы, которые позволяют ему решающим образом влиять на общество. Государство сохраняет свой статус механизма осуществления политической власти в обществе. В политической науке термин «государство», как правило, употребляется в узком смысле и понимается как особая форма организации и осуществления политической власти в обществе, обладающая суверенитетом, монополией на применение узаконенного насилия и осуществляющая управление обществом с помощью специального аппарата. Она имеет характерные черты (признаки), присущие государствам различных исторических эпох и народов в большей или меньшей степени: 1) публичность власти (отделенность от общества); 2) территория; 3) суверенность (верховность и независимость власти); 4) монопольное право на легитимное применение насилия; 5) право на взимание налогов с населения; 6) объединение населения правовым союзом (гражданством); 7) претензия на представительство общества как целого и защиту национальных интересов.

Политический режим. Характеристика типов. Государство как особая форма организации политической власти имеет определенное устройство. Форма государства выражена совокупностью трех элементов: форма государственного устройства, форма государственного правления и политический режим.

Форма государственного устройства – это национально-территориальная организация государства и взаимоотношения центральных и

региональных органов власти. Основными формами государственного устройства являются унитарное государство, федерация и конфедерация. Формы государственного устройства различаются между собой по степени политической и юридической самостоятельности территорий, входящих в состав данного государства. Иногда в качестве формы государственного устройства выделяют империю - государство, в котором доминирует политическое насилие как средство сохранения территориальной целостности. Империя является конгломератом различных народов, государств, культур, цивилизаций, расположенных на огромных пространствах, плохо связанных между собой, часто не понимающих друг друга, нередко враждующих между собой.

Форма государственного правления – это способ организации верховной государственной власти, принципы взаимоотношений ее органов, степень участия населения в их формировании. Принято различать две основные формы правления: республику и монархию. Республика представляет собой форму правления, при которой все высшие органы государственной власти либо избираются, либо формируются общенациональным представительным учреждением. Существуют три разновидности республиканского правления – президентская, парламентская, полупрезидентская или смешанная. Формы республиканского правления различаются по показателю: ответственность правительства. В президентской республике правительство ответственно перед президентом, в парламентской – перед парламентом, в смешанной имеет двойную ответственность: перед президентом и перед парламентом. Монархия представляет собой форму правления, при которой верховная государственная власть юридически принадлежит одному лицу, занимающему должность в установленном порядке престолонаследия. Различают монархию абсолютную, конституционную, парламентскую. В реальной действительности парламентские монархии мало чем отличаются от парламентских республик.

Среди элементов формы государства особое место принадлежит политическому режиму. Политический режим характеризует взаимоотношения

личности, общества и власти, а тем самым определяет способ функционирования политической системы. **Политический режим** – это совокупность средств и методов реализации политической власти. Совокупность средств и методов политической власти определяет степень социальной свободы, правовое положение личности в обществе, объем прав и свобод человека. Степень социальной свободы личности, в свою очередь, определяет соотношение основных принципов организации общественной жизни – демократии и диктатуры. В зависимости от соотношения этих принципов и выделяют два основных типа политического режима: диктаторский и демократический. В связи с тем, что в 20-е годы XX века возникла новая форма диктатуры, претендующая на управление сознанием человека с помощью идеологии, диктаторский политический режим стали подразделять на авторитарный и тоталитарный. Таким образом, современная политическая наука различает три типа политического режима: тоталитарный, авторитарный и демократический. Режимы различаются также по степени социальной свободы личности.

Для тоталитарной политической системы характерно стремление к всеобъемлющему контролю за гражданами со стороны государства. Теория тоталитаризма сложилась в 40-е-50-е годы XX века и широко использовалась Западом в целях идеологической борьбы против коммунистических стран. В качестве основных признаков тоталитарного режима классическая теория выделяет те, которые в большей или меньшей степени были присущи сталинскому режиму в СССР, национал-социалистскому – в Германии и фашистскому – в Италии: 1) наличие официальной идеологии, которой подчинены все стороны жизни общества; 2) монополия на власть одной массовой политической партии, которая практически «поглощает» государство и выполняет его функции; 3) наличие системы тотального террористического контроля за обществом; 4) наличие централизованного контроля за экономикой и бюрократического управления экономической деятельностью. Специфика этой формы диктатуры состоит в претензии на управление сознанием людей, в контроле и программировании их ценностных ориентаций, образа мысли.

Сегодня, когда политические цели Запада в глобальном противоборстве двух мировых политических блоков в основном достигнуты, интерес к теории тоталитаризма ослабел. Актуальность концепции признается преимущественно для государств «третьего мира» и лишь частично для западных демократий. Однако тоталитаризм как общественная реальность не утратил актуальности.

Авторитаризм отличается неограниченной властью одного лица или группы лиц над гражданами при сохранении автономии личности и общества во внеполитических сферах. Авторитаризм совместим с уважением личных, социальных, экономических, культурных прав личности, но отрицает политические права. Это наиболее распространенный в истории и в современном мире тип политического режима. Авторитаризм занимает промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. С тоталитаризмом его роднит диктаторский, неограниченный законами характер власти, с демократией – наличие автономных, нерегулируемых государством общественных сфер, особенно экономики и частной жизни, существование элементов гражданского общества.

Демократический политический режим характеризуется контролем общества (большинства) над властью, что предполагает обладание личностью всем комплексом прав, включая и политические. Реальная демократия нигде и никогда не была властью народа. Современная теория демократии считает, что общими характерными ее чертами являются: 1) юридическое признание и институциональное выражение суверенитета, верховной власти народа; 2) периодическая выборность основных органов государства; 3) равенство прав граждан на участие в управлении государством; 4) принятие решений по большинству и подчинение меньшинства большинству при их осуществлении. Эти требования являются минимальными условиями, позволяющими говорить о наличии демократического управления в той или иной стране, хотя реальные политические системы, реализующие общие принципы демократии, весьма существенно отличаются друг от друга. Более того, различная трактовка основных черт демократии породила в современной теории множество вариантов демократии. Можно говорить о существовании 550 «подтипов»

демократии. Наиболее полно специфику современной демократии выражает плюралистическая концепция демократии.

Данная классификация политических режимов отражает идеальные типы, которые значительно отличаются от реальной жизни.

Таким образом:

1. Теория политических систем рассматривает политическую жизнь общества с точки зрения единства государственных и гражданских институтов, обеспечивающего своевременную трансформацию системы власти в соответствии с изменениями социальной среды, с которой она непрерывно взаимодействует.
2. Согласно теории политических систем, в современной политической организации общества государство потеряло исключительную монополию на власть, но сохранило ведущее положение. В политической науке государство, как правило, рассматривается как особая форма организации и осуществления политической власти в обществе с помощью специального механизма (аппарата) насилия.
3. Современная политическая наука различает три идеальных типа политического режима: тоталитарный, авторитарный и демократический. Режимы различаются по степени социальной свободы личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Политология: Учебник для вузов/ Под ред. М.А. Василика. – М.: Юристъ, 2000.

Пугачев В.П. Политология. Справочник студента. – М.: Филологическое общество «СЛОВО», 1999.

Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. – М.: Логос, 2002.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И МАССОВЫЕ ДВИЖЕНИЯ

1. Политические партии в политической системе: сущность, структура, функции.
2. Партийные системы.
3. Общественные организации и общественно-политические движения.

Политические партии в политической системе: сущность, структура, функции. Знакомое каждому явление политической жизни под названием «партия» появилось в античном мире. Партии представляли собой в то время объединения граждан, складывавшиеся для поддержки притязаний на власть того или иного политика. Они формировались из лично преданных ему людей, а также сторонников и последователей его политических взглядов. Партии обеспечивали координацию действий, ориентированных на политическую победу, способствовали достижению поставленных целей. Следует, однако, отметить, что политическая борьба в то время сводилась, прежде всего, к личному соперничеству лидеров различного ранга. Побеждал тот, кому удавалось завербовать больше сторонников.

Партии, близкие к современным, стали формироваться в Англии на рубеже XVII – XVIII в.в. Первоначально это были кружки аристократов, выдвигавшие из своей среды лидеров и формировавшие основные политические принципы, разделявшиеся всеми членами кружка. Из таких кружков возникли классические партии английской демократии XIX – начала XX в.в.: тори – консерваторы (представляют собой влиятельную политическую

партию и сегодня, несомненно, является одной из старейших партий) и вигги-либералы (сошли с политической арены, уступив место лейбористам в 20х-30х гг. XX в.в.)

В качестве новой политической реальности партии возникают при достижении обществом определенной степени развития. Возникнув и утвердившись как часть политической системы, партии сами становятся основными факторами политической жизни.

Основные признаки политических партий

Выделяя основные признаки политических партий, необходимо отметить следующие:

1. Партия – это организация, т.е. достаточно устойчивое во времени объединение людей. Долговременность существования партии, ее устойчивость позволяют отличать партию от фракции, клики, хунты, которые появляются и исчезают вместе со своими вдохновителями и организаторами.

2. Партии характеризуются наличием устойчивых местных организаций, поддерживающих регулярные связи с центральным руководством.

3. Партии основной целью считают завоевание политической власти или участие в исполнении ее функций совместно с союзными партиями.

4. Партии становятся реальной силой при условии обеспечения народной поддержки (от голосования до активного членства в партии).

Типология политических партий

В современной политологии существуют различные системы классификации политических партий. В качестве основания классификации используются: функции, идеологические доктрины, социальная база, методы деятельности и т.п.

Оперируя структурными характеристиками партий, можно выделить кадровые и массовые политические партии. К кадровым относятся партии, стремящиеся не к увеличению своих рядов, а к объединению элит, которые могли бы влиять на избирателей.

К массовым относятся политические партии, ориентированные на формирование элит из самых широких слоев населения. Такие партии имеют

развитую сеть первичных организаций, одной из важных функций которых является привлечение новых членов. Это связано с тем, что такие партии в значительной степени существуют за счет членских взносов.

Характеризуя роль партий в политической системе, следует выделить:

1. Ориентированные на легальную борьбу за власть в рамках конституций, ее осуществление и укрепление. К подобному типу относится большинство политических партий Европы.

2. Ориентированные на участие в выборах – так называемые «обслуживающие», или электоральные партии. Таковыми являются, прежде всего, демократическая и республиканская партии в США.

3. Ориентированные на изменение или разрушение существующей политической системы. К таким партиям относятся – коммунистические, лево- и праворадикальные партии.

4. Ориентированные на поддержку существующей властной элиты. Партии такого типа характерны для недемократических политических режимов авторитарного типа. Они организуют массовую поддержку диктаторских режимов. Партией подобного типа является Партия арабского социалистического возрождения в Ираке.

5. Ориентированные на тотальное участие в жизни общества и в его политической системе. Партиями такого типа являлись коммунистические правящие партии в СССР и других странах.

Существенное значение при изучении политических партий имеет также их классификация по характеру идеологических доктрин. Исходя из этого признака, партии делятся на:

1) реформистские – выступающие за постепенный и постоянный характер обновления политической системы;

2) консервативные – стремящиеся сохранить в неизменном виде основные черты существующей политической системы;

3) революционные – партии борьбы за решительные одномоментные, часто насильственные трансформации общества;

4) реакционные – партии, ставящие задачу восстановления ранее существовавших политических систем.

Характеризуя партии по типу идеологических доктрин, надо иметь в виду, что эта характеристика не носит оценочного характера. Любая из доктрин может иметь и негативные, и позитивные значения в политической практике.

Функции политических партий

Появившись на политической арене, партии превратились в важный фактор общественного развития. Их роль обусловлена функциями, которые они выполняют в обществе.

С точки зрения современной политологии, ведущие функции политических партий следующие:

1. Функция агрегирования интересов. Осуществляя ее, политическая партия реагирует на импульсы, идущие из социальной среды, политически их оформляет и сводит к наиболее важной задаче, решение которой носит политически неотложный характер.

2. Функция артикуляции интересов. В ходе ее осуществления политическая партия представляет тот или иной комплекс интересов в политической системе.

3. Правительственная функция. Проявляется в участии партии в разработке, внедрении и применении правил взаимодействия политических институтов. Функция эта реализуется через подчинение или контроль органов власти.

4. Функция коммуникации, т.е. взаимосвязи властных структур и общества, обеспечения их устойчивого диалога, сближения их позиций.

5. Функция политического рекрутирования и политической социализации. Реализуется через отбор лучших кандидатов на руководящие должности, что способствует обновлению и улучшению качественного состава политической элиты. Кроме того, добровольный выбор гражданами целей и установок политической системы происходит во многом благодаря культивированию партиями определенной системы ценностей и стереотипов поведения.

Функции политической партии могут варьироваться в зависимости от характера политического режима.

Партийные системы. В каждой стране партии, их окружение, союзы и стратегии образуют систему достаточно стабильных связей. Эту систему, совокупность связей между взаимодействующими партиями и называют партийной системой.

В каждой стране существует своеобразная политическая система, сложившаяся исторически на основе многих факторов. К последним относятся: культурно-религиозная среда, исторические особенности развития общества, традиции социально-экономической структуры, политической системы, правовые представления. Из факторов, связанных с особенностями государственного устройства, наибольшее влияние на партийную систему оказывает избирательный режим.

Существуют различные подходы к классификации партийных систем. Основными из них являются количественный подход (по числу партий входящих в систему) и качественный подход (по масштабу влияния партий).

При количественном подходе обычно выделяют:

- 1) двухпартийные системы (бипартизм);
- 2) системы «двух с половиной партий»;
- 3) многопартийные системы.

Двухпартийная система проста, функциональна и эффективна. Она отражает естественный политический дуализм, сложившийся в обществе, при котором всякое политическое решение предполагает выбор между двумя его вариантами. Кроме того, двухпартийная система способствует созданию эффективного и стабильного правительства. Различают «жесткую» и «мягкую» двухпартийные системы. Они отличаются друг от друга дисциплиной парламентского голосования. При «жесткой» модели депутаты каждой партии стремятся голосовать одинаково. В случае нарушения дисциплины происходит исключение из партии. В классическом своем виде подобная система

сложилась в Великобритании. «Мягкая» двухпартийность (существующая в США) не предписывает депутатам обязательную дисциплину голосования.

Существуют также «совершенная» и «несовершенная» двухпартийные системы. «Совершенная» предполагает, что две соперничающие партии вместе набирают не менее 90% голосов в парламенте, а одна получает абсолютное большинство парламентских мест. Такая партия руководит в одиночку и не нуждается в союзах.

«Несовершенная» двухпартийность возникает тогда, когда депутатских мест, полученных двумя партиями, не хватает для формирования однопартийного правительства или приходится объединяться с одной из партий меньшинства. Такая система и получила название системы «двух с половиной партий».

В отличие от двухпартийных, многопартийная система отличается гибкостью и способностью эффективно сдерживать социальные конфликты. Она ориентирована на поиск компромисса между политическими и социальными силами, не обладающими явным доминированием. В этом причина нестабильности правительств, созданных на основе подобной системы.

Качественный критерий партийной системы складывается из трех основных величин:

- 1) число членов партии;
- 2) численность ее электората;
- 3) число депутатских мандатов, полученных партией. В соответствии с ними формируется представление о политическом влиянии (весе) той или иной партии.

По политическому влиянию различают три типа партий:

- 1) партия с мажоритарным признанием, способная победить и на следующих выборах;
- 2) доминирующая партия, получившая относительное большинство депутатских мест;
- 3) миноритарная партия, имеющая только минимальное число мест в парламенте.

Общественные организации и общественно-политические движения.

Наряду с политическими партиями на арене политической жизни активно действуют и общественные организации, которые в политологии обычно называют группами давления. В отличие от партий они не стремятся непосредственно овладеть структурами государственной власти, а ограничиваются влиянием, давлением на власть, оставаясь официально вне ее пределов.

Группы оказывают существенное, в некоторых случаях решающее влияние на принятие многих политических решений. Так, группы давления, располагая обширными связями в элитарных структурах, сильной экономической властью, способны мобилизовать на совместные политические акции значительные группы населения.

Современная политическая наука выделяет следующие группы давления:

1. Спонтанные – отражают стихийно возникшие, случайные и часто ориентированные на насилие интересы (например, интересы, возникающие во время бунтов, манифестаций, восстаний и т.п.).

2. Неассоциативные – объединяют интересы неформальных, непостоянных и ненасильственных группировок. Такие группы характеризуются отсутствием непрерывности существования и организованности.

3. Институциональные группы, в которых отражаются интересы формальных, официальных организаций (армия, церковь и т.п.), наделенные помимо выражения интересов другими функциями.

4. Ассоциативные группы специализируются на выражении и практическом отстаивании интересов организаций. К этому типу относятся ассоциации бизнесменов, этнические и религиозные ассоциации граждан.

Говоря о возможном организационном проявлении групп давления, можно выделить:

1. Объединения по сходству условий жизни (молодежные, феминистские, ветеранские организации).

2. Конфессиональные объединения. Церковь при определенных условиях может выполнять функцию группы давления. Оказывая влияние через свои официальные органы, через ассоциации верующих, прессу, она, отстаивая общечеловеческие ценности, может одновременно защищать и собственные конфессионально-идеологические представления об организации политической системы.

3. Организации, отражающие специфические интересы, борются за права человека, против расизма, за защиту окружающей среды и т.п. Влияние таких групп очень существенно, так как они способны объединять людей различных политических ориентаций.

Основными функциями групп давления выступают:

1. Артикуляция интересов, посредством которой они становятся связующим звеном между институтами власти и обществом.

2. Агрегирование или согласование интересов. Здесь группы давления выражают ее менее отчетливо, чем политические партии. Это вызвано тем, что разброс требований в заинтересованных группах не столь значителен, поскольку они выражают специфические интересы.

3. Интеграция интересов. Являясь носителями всеобщих тенденций в той или иной области общественного мнения, группы давления обеспечивают публичное выражение позиций самых широких слоев населения. Рационализируя групповые предпочтения, они позволяют власти найти консенсус между различными социальными слоями и группами. Тем самым они способствуют повышению степени интеграции общества.

4. Функция адаптации. В данном случае обладая возможностью практического предъявления требований к власти, группы давления не только связывают общество и государство, но и обеспечивают организованные формы представительства общественных интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Кривогуз И.М. Политология: Учебник для студентов высш. учеб. заведений. - М.: Владос, 1999. Гл. 4.

Макеев А.В. Политология: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. Гл. 15,16.

Политология: Учебное пособие / Под ред. Н.И. Азарова. – М.: Высшая школа, 1999. Т.12.

Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. Р. 4. Гл. 10.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

1. Понятие гражданского общества.
2. Причины возникновения гражданского общества.
3. Гражданское общество и государство.

Понятие гражданского общества. Идея гражданского общества зарождается в условиях антропологического поворота в философии и истории. Смысл этого поворота состоял в том, что человек, его права и свободы стали рассматриваться в качестве центрального. Вероятно, начало этому процессу как политической и общественной реальности положила «Великая хартия вольностей» в 1215 году. Эта хартия была принята под давлением рыцарства и средних слоев населения.

Глубокое же теоретическое осмысление самой идеи гражданского общества осуществляется сначала английскими философами Ф. Бэконом, Дж. Локком, Т. Гоббсом, а позднее французскими философами и просветителями – Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Ф. Вольтером и другими. Ш. Монтескье, например, говорит "О господстве гражданского общества, т.е. о свободе гражданина", отмечая при этом верховенство гражданского закона перед политическим законом. Дух свободы заставляет, по мысли Ш. Монтескье, возвращаться к справедливости.

Как свобода, так и справедливость относились автором к гражданину, который становился в равные отношения с государством и даже обществом в целом.

Понятие "гражданское общество" является чрезвычайно насыщенным по смыслу. Для большинства теорий характерно стремление к более или менее четкому определению отношения между частной и публичной, индивидуальной и общественной сферами, общественной этикой и индивидуальными интересами, страстями и желаниями индивида и общественными потребностями.

Важнейшим критерием гражданского общества является существование свободного гражданского коллектива как объединения равноправных, автономных и активно действующих индивидов.

Привлекательность идеи гражданского общества связана, прежде всего, с тем, что эта идея охватывает круг ценностей, значимых для общества и его отдельных граждан. Другими словами, это понятие имеет ценностный смысл.

Демократизация общества и формирование правового государства создают все более благоприятные условия для развития так называемого гражданского общества. Чтобы разобраться в этом непростом понятии, обратимся к структуре общественных отношений. Известно, что эти отношения отличаются чрезвычайной сложностью и многообразием. В них можно выделить две большие группы: условно назовем их отношения необходимыми и свободными.

Необходимые отношения диктуются законами государства, распоряжениями властей, различными правилами, инструкциями и должностными обязанностями людей. Таковы, например, служебные отношения в учреждении, на предприятии, в армии и т.д.

Свободные отношения определяются исключительно интересами, и инициативой каждого отдельного человека. Это взаимоотношение людей организовавших свой собственный бизнес или научно-исследовательскую лабораторию, занимающихся в спортивной секции, литературном или

драматическом кружке, тех, кто вступил в какую-либо политическую партию или общественно-политическое движение и т.д.

Этот сложный комплекс свободных человеческих отношений и образует гражданское общество. Таким образом, гражданское общество можно определить как самодеятельную, самоорганизующуюся и самоуправляющуюся часть общества. Оно включает в себя сами свободные отношения между людьми, а также порождаемые этими отношениями социальные институты (семью, разного рода ассоциации рабочих, фермеров, предпринимателей, банкиров, учителей, врачей, адвокатов и т.д.; церковные, женские, молодежные, партийные, экологические и многие другие организации).

Таким образом, главный критерий определения "зоны" гражданского общества - свободные действия и взаимоотношения людей в соответствии с их личными интересами и желаниями. Гражданское общество - это сфера общественной жизни, где главным действующим лицом является человек, личность, с ее индивидуальными целями и потребностями. Такое общество спланируется не посредством закона и предписаний, а добровольными связями свободных людей на основе их личных интересов и желаний. В различных странах гражданское общество развито в большей или меньшей степени.

Причины возникновения гражданского общества. Существуют общие причины, обуславливающие процесс создания и развития гражданского общества. Необходимо выделить основополагающие.

Первая причина связана с наличием частной собственности. В развитом демократическом обществе подавляющая часть населения является частными собственниками. Представители крупного бизнеса немногочисленны. Многочисленным является средний класс. Для подавляющего его большинства средством получения доходов, средством к жизни их семей является частная собственность. Это – предприятия (в промышленности, торговле, сельском хозяйстве, в добывающих отраслях и др.), земля, недвижимость, сдаваемая в аренду, ценные бумаги, приносящие доход, денежные средства, приносящие проценты, интеллектуальная

собственность, обладателями которой являются писатели, композиторы, изобретатели, научные работники и т.д. С потерей собственности они могут лишиться источника средств для жизни. Поэтому на сохранение собственности направлены энергичные усилия ее обладателей.

Опыт показывает, что наиболее эффективными являются коллективные усилия: разного рода объединения собственников с одинаковыми интересами; ассоциации фермеров, союза предпринимателей, банкиров и т.д. Именно частная собственность во всем разнообразии ее конкретных форм делает существование гражданского общества необходимым.

Вторая причина тесно связана с первой. Речь идет о рыночной экономике. Демократическое общество, наряду с другими свободами, предполагает хозяйственную систему, развивающуюся по своим законам. Соблюдая эти законы можно успешно вести предпринимательскую деятельность. И, главное, – противостоять законам рынка в одиночку очень трудно. Разного рода объединения и организации гражданского общества призваны облегчить эту задачу.

Третья причина необходимости возникновения гражданского общества заключается в том, что демократическое государство призвано максимально способствовать удовлетворению интересов и потребностей своих граждан. Однако рождающиеся в обществе интересы столь многочисленны, разнообразны и дифференцированы, что практически ни одно государство не может иметь информацию обо всех интересах. Отсюда, необходимо информировать государство о конкретных интересах граждан через организации гражданского общества. В каждой демократической стране их насчитывается множество. Они могут создаваться в связи с конкретными проблемами региона и даже отдельного города, в связи профессиональными интересами (например, разного рода гильдии актеров кино, театра). Это организации и фонды благотворительного характера, объединения, связанные с необходимостью восстановления памятников культурного значения. Сюда же относятся многочисленные движения (например, в связи с протестом против осуждения невиновных) и т.п. Действия организаций и движений гражданского

общества могут принимать общегосударственный масштаб. Типичный в отношении пример – движение «зеленых» в западно-европейских странах. Превратившись в мощную силу (вплоть до образования партии и вхождения в правительство в Германии), оно добилось того, что государство выделило немалые дополнительные ресурсы на охрану окружающей среды и внесло изменения в законодательство, регулирующее этот процесс.

Таким образом, третья причина, делающая необходимым возникновение и развитие гражданского общества – это исключительное многообразие интересов граждан демократического общества. Важно подчеркнуть, что именно в демократическом обществе возможен широчайший спектр этих интересов.

Демократия создает все основные условия для возникновения и развития гражданского общества. Главное условие – это социальная свобода, демократическое государственное управление, существование общественной сферы политической деятельности и политических дискуссий. Свободный гражданин – основа гражданского общества. Социальная свобода создает возможность для самореализации человека в обществе.

Важным условием функционирования гражданского общества является гласность и связанная с ней высокая информированность граждан, позволяющая реально оценивать хозяйственную конъюнктуру, видеть социальные проблемы и предпринимать шаги по их разрешению.

И, наконец, основополагающим условием успешного функционирования гражданского общества является наличие соответствующего законодательства и конституционных гарантий.

Основная функция гражданского общества – удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей общества.

Привлекательность идеи гражданского общества связана с тем, что эта идея охватывает круг ценностей, значимых для общества и его отдельных граждан. В достижении этих ценностей и состоит стратегия формирования гражданского общества.

Гражданское общество и государство. Вопрос о взаимодействии государства и гражданского общества – один из важнейших. Он возник вместе с появлением гражданского общества, которое не следует представлять как нечто отдельно существующее и функционирующее независимо от государства. Их неразрывную связь подтверждает существование целого ряда институтов, которые могут быть отнесены и к гражданскому обществу, и к политической сфере. В первую очередь - это политические партии и организации, которые служат связующим звеном между индивидами и группами граждан, с одной стороны, и государством в лице властных структур, с другой стороны.

В сфере властных отношений гражданскому обществу соответствует правовое государство, сущность которого определяется господством права и соблюдением верховенства закона.

Очевидно, что гражданское общество и государство идут навстречу друг к другу. Гражданское общество обращается к государству со своими инициативами, требующими государственной поддержки (прежде всего материальной). Государство идет навстречу гражданскому обществу посредством изучения гражданских инициатив, выделения материальных средств для развития активности общественных объединений, организаций, фондов.

Практически во всех современных демократических странах в системе властных структур организованы и функционируют специальные органы для связи с общественными организациями. Направления и формы их деятельности чрезвычайно многообразны: регистрация, оказание помощи (консультации, финансирование), создание благоприятных условий функционирования.

Кроме специализированных органов типа Комиссии по благотворительности, представители организаций гражданского общества входят в различные советы и комиссии, работающие при парламентах и правительствах. Они нередко становятся депутатами в представительных органах политической власти. В парламентских комитетах и комиссиях

представители гражданского общества выступают как эксперты, владеющие ценной информацией, касающейся конкретных проблем развития общества и состояния общественного мнения.

Среди других форм взаимодействия гражданского общества и государства следует отметить существующую во многих странах (в том числе и в России) службу парламентского уполномоченного, которая контролирует соблюдение прав и свобод граждан. Возглавляет эту службу независимое должностное лицо высокого ранга, ответственное перед законодательной властью.

Исходя из вышесказанного, можно сделать ряд выводов:

1. Гражданское общество является одним из важных и мощных рычагов в системе «сдержек» и «противовесов» стремлению политической власти к абсолютному государству. Для выполнения этой миссии у него есть немало средств: активное участие в избирательных компаниях и референдумах, возможности в формировании общественного мнения (в частности с помощью независимых телевизионных каналов), возможности в организации компаний сопротивления проведению тех или иных государственных реформ.

2. В свою очередь, государство в высшей степени заинтересовано во взаимодействии с гражданским обществом. Объясняется это рядом причин:

- гражданское общество есть источник легитимности политической силы, стоящей у власти;

- контакты с общественными организациями являются для государства крупномасштабным источником информации о состоянии общества, его интересах, настроениях, отношении к господствующей политической власти;

- в сложные исторические периоды (экономические кризисы, войны и т.д.) гражданское общество, как правило, становится мощной силой, поддерживающей государство;

- среди организаций гражданского общества немало нуждающихся в материальной поддержке со стороны государства, однако есть и такие,

которые оказывают финансовую помощь государству (ассоциации банков, предпринимательские союзы и др.).

3. Специфика гражданского общества, автономный характер и независимость составляющих его организаций не исключают непредсказуемости их действий. Поэтому логичными являются усилия государства, направленные на создание различных форм контроля за его развитием.

В целом демократический режим предполагает тесное взаимодействие государства и гражданского общества как основы политической и экономической стабильности общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Гражданское общество России: перспективы XXI века./Под ред. Марахова В.Г. СПб., 2000.

Политология / Под ред. Полуниной Г.В. М., 1996.

Стратегии формирования гражданского общества в России /Под ред. Марахова В.Г. СПб., 2002.

Формирование гражданского общества как национальная идея России XXI века / Под ред. Марахова В.Г. СПб., 2000.

Шикун В.Г. Политология. М., 1996.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ. ЭЛЕКТОРАТ

1. Избирательные системы, их типы. Влияние избирательной системы на формирование партийной системы.
2. Избирательный закон и технологии избирательных кампаний.
3. Выборы в России: история, проблемы, уроки.

Избирательные системы, их типы. Влияние избирательной системы на формирование партийной системы. В современном цивилизованном обществе участие граждан в формировании представительных законодательных, исполнительных и судебных органов государства обеспечивается с помощью процедуры выборов. Выборы являются способом смены правящих элит, передачи власти от одних к другим мирным путем через волеизъявление народа. С ними связана реализация политических прав граждан. Периодическое проведение выборов представительных органов на определенный ограниченный срок и признание обществом их результатов является важным признаком демократичности такого общества, его способности решать назревшие проблемы мирными политическими средствами.

Выборы реализуются в форме избирательной системы. **Избирательная система** есть порядок организации и проведения выборов в представительные учреждения или индивидуального руководящего представителя (например, президента страны), закрепленный в юридических нормах, а также

сложившейся практикой деятельности государственных и общественных организаций. Избирательная система подразделяется на избирательное право и избирательную процедуру (или избирательный процесс).

Избирательное право представляет собой совокупность юридических норм, регулирующих участие граждан в выборах, организацию и проведение последних, взаимоотношения между избирателями и выборными органами или должностными лицами, а также порядок отзыва не оправдавших доверие избирателей выбранных представителей.

Избирательное право регламентирует вопросы о том, кто может избирать и быть избранным, определяет порядок проведения выборов и подведения итогов голосования.

Принято различать активное и пассивное избирательное право. Активное избирательное право – это право гражданина избирать, лично участвовать в выборах представительных учреждений и должностных лиц. Пассивное избирательное право – это право быть избранным, установленное законом право гражданина быть кандидатом в представительные органы или на выборную должность.

В основу современного избирательного права заложены несколько принципов выборов: принцип всеобщности, принцип равенства, принцип тайности, принцип прямых выборов. Принцип всеобщности означает, что избирательные права признаются за всеми взрослыми и психически здоровыми людьми, и невозможность отстранения от выборов каких-либо граждан или групп населения. Принцип равенства предполагает равную для каждого избирателя возможность воздействовать на результаты выборов. Равенство избирательного права обеспечивается прежде всего наличием у каждого избирателя одинакового числа голосов. В зависимости от избирательной системы у каждого избирателя число голосов может быть больше, чем один. Поэтому важно, чтобы у всех избирателей их было поровну. Принцип тайности состоит в исключении внешнего наблюдения и контроля за волеизъявлением избирателя. Принцип прямых выборов означает право избирателя избирать и быть избранным непосредственно в выборный орган или на выборную

должность. Если избиратель выбирает лишь членов коллегии, которую затем избирает выборный орган, то в данном случае реализуется косвенное избирательное право.

Регулирует и регламентирует избирательную кампанию избирательная процедура. **Избирательная процедура** – это мероприятия государства по организации и проведению выборов. Избирательная процедура включает в себя назначение выборов; создание избирательных органов, ответственных за их проведение; организацию избирательных округов, районов, участков; регистрацию кандидатов в депутаты, определенную финансовую поддержку выборов; охрану порядка в ходе их проведения; определение результатов голосования.

В мире существует большое количество избирательных систем, однако их разнообразие может быть сведено к трем типам: мажоритарная, пропорциональная, смешанная.

В основе мажоритарного типа избирательной системы лежит принцип большинства при определении результатов голосования. Избранным считается кандидат, получивший установленное большинство голосов избирателей. По мажоритарной системе проводятся выборы в США, Австрии, Франции и других странах. Существуют две разновидности мажоритарной системы: мажоритарная система абсолютного большинства и мажоритарная система относительного большинства.

Мажоритарная система абсолютного большинства – это система, которая для избрания требует абсолютного большинства голосов, т.е. более половины общего их числа. Такое исходное общее число может исчисляться тремя способами:

- от общего числа зарегистрированных избирателей;
- от общего числа поданных голосов;
- от общего числа поданных действительных голосов.

При этой системе обычно устанавливается нижний порог участия избирателей в голосовании. Если он не достигнут, выборы считаются недействительными или несостоявшимися.

Мажоритарная система относительного большинства – это система, при которой избранным считается тот кандидат, который получил наибольшее число голосов – больше голосов, чем любой из его соперников. Обязательный минимум участия избирателей в голосовании не устанавливается.

Выборы по мажоритарной системе определяют господство нескольких крупных партий, которые могут сформировать стабильные правительства.

Пропорциональная система построена на принципе пропорциональности между полученными голосами и завоеванными мандатами. Депутатские мандаты распределяются между партиями в соответствии с числом поданных за них голосов. От избирательного округа избирается не один, а несколько депутатов парламента. По пропорциональной системе проводятся выборы в Италии, Бельгии, Дании и других странах.

Для определения результатов голосования устанавливается квота – минимум голосов, необходимый для избрания одного депутата. Для определения квоты общее число поданных по данному округу (стране) голосов делится на число депутатских мест. Места между партиями распределяются делением полученных ими голосов на квоту.

В ряде стран действует избирательный порог. Для того, чтобы быть представленной в парламенте, партия должна получить не менее определенного процента голосов избирателей, преодолеть определенный барьер (в России, Германии – 5 процентов; в Венгрии, Болгарии – 4 процента, в Дании – 2 процента).

Пропорциональная система стимулирует многопартийность, создает благоприятные условия для деятельности небольших политических партий.

Смешанная система предполагает комбинирование пропорциональной и мажоритарной систем. Такое комбинирование может состоять, например, в том, что одна часть парламента страны избирается по пропорциональной системе, а вторая – по мажоритарной. Каждый избиратель имеет 2 голоса. Один голос он отдает за кандидата, избираемого по мажоритарной системе, а второй

– за партийный список. При подведении итогов отдельно подсчитываются и первые, и вторые голоса избирателей.

Представительство любой партии складывается из суммы мажоритарных и пропорциональных мандатов. При такой системе большинство мандатов получают крупные партии. Это позволяет формировать стабильное правительство. По смешанной системе проводятся выборы в России, Германии и других странах.

Избирательный закон и технологии избирательных кампаний.

Победа кандидата на выборах в значительной мере зависит от правильной организации и надежного информационного обеспечения избирательной кампании, т.е. от технологии ее проведения.

Технология определяет этапы проведения выборов, структуру организующих ее органов, научно-социологические исследования, мониторинговые мероприятия, имидж кандидата, эффективность средств пропагандистского воздействия.

Избирательные кампании, независимо от типа выборов имеют одинаковые этапы, границы которых определяются законами о выборах:

- определение даты проведения выборов;
- выдвижение кандидата, формирование его команды;
- сбор подписей в поддержку кандидата;
- регистрация кандидата;
- составление социально-психологической и политической матрицы избирательного округа;
- разработка предвыборной программы кандидата и ознакомление с ней избирателей;
- составление плана агитационно-пропагандистских мероприятий, встреч кандидата с избирателями;
- мониторинг избирательной кампании;
- формирование денежного фонда кандидата, мобилизация организационно-технических средств;

- обеспечение контроля в день голосования, оперативного сбора информации о ходе голосования;
- проведение заключительного социально-политологического исследования.

Выборы в России: история, проблемы, уроки. Выборы и избирательная система в России имеют давнюю историю (считая с Новгородской феодальной республики и Земских соборов XVI-XVII вв.).

В начале XX столетия подъем демократического движения привел к закону о выборах в первую Государственную Думу от 11 декабря 1905 года. За весь период своего существования (1906-1917) Государственная Дума избиралась четыре раза, дважды распускалась царем досрочно.

В советскую эпоху, после перехода к однопартийной системе, а затем ликвидации внутрипартийной оппозиции выборы приобрели чисто формальный характер, превратились в «выборы без выбора».

В 1993-1995 гг. была проведена избирательная реформа, в результате которой был осуществлен переход к смешанной мажоритарно-пропорциональной избирательной системе. Выборы стали проводиться на альтернативной основе.

Смешанная избирательная система в России при выборах в Государственную Думу включает в себя: списочную пропорциональную систему по общенациональному округу величиной в 225 мандатов и систему простого большинства с голосованием в один тур в 225 одномандатных округах. По системе большинства выдвигаются и независимые кандидаты, и кандидаты от партий.

Важным элементом избирательной системы в России является 5-процентный барьер.

Выборы Президента РФ и глав администраций субъектов Федерации проходят по мажоритарной системе. Победителем считается кандидат, завоевавший 50% + 1 голос всех участвовавших в голосовании избирателей. В том случае, если ни один из кандидатов не получает 50%+1 голос, назначается II тур выборов. Во II туре принимают участие два кандидата, набравшие

наибольшее число голосов в 1 туре. Победителем во 2 туре является кандидат, набравший относительное большинство голосов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Мальцев В.А. Основы политологии: Учебное пособие. – М., 1996.

Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюка. – Минск, 1996.

Политология: Учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика. - М., 2000.

Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. - М., 2000.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

1. Политическое сознание. Сущность, структура, функции.
2. Особенности политического сознания российского общества.

Политическое сознание. Сущность, структура, функции.

Политическое сознание возникает и развивается с образованием государства и развитием политической организации общества. Политическое сознание – это та часть общественного сознания, которая непосредственно относится к политическим явлениям и процессам.

Политическое сознание является совокупностью взглядов, установок, выражающих отношение людей к государству и партиям, политическим ценностям и целям, традициям и нормам политической жизни.

Политическое сознание выступает как отражение в духовной жизни людей их политического бытия – всего разнообразия политической жизни, политических процессов и явлений. Одновременно политическое сознание является атрибутом политического действия, его составляющим элементом. Политика предполагает наличие у действующего субъекта определенных представлений о политической действительности, осознание своих устремлений, формулирование цели, выбор средств и способов ее достижения.

По своему содержанию политическое сознание охватывает все представления людей, опосредствующие их объективные связи как с институтами власти, так и между собой по поводу участия в управлении делами государства и общества.

Политическое сознание не есть лишь пассивное отражение политического бытия. Оно способно опережать практику, прогнозировать развитие общественно-политических процессов. Следовательно, оно способно оказывать значительное воздействие на политическую жизнь, на динамику политической культуры общества. Кроме того, от уровня политического сознания во многом зависит политическое поведение, характер политической деятельности как отдельных людей, так и их общественно-политических объединений.

Структуру политического сознания составляют: политическая психология и политическая идеология.

Носителями политического сознания являются: индивиды, социальные группы, классы, нации, общество в целом. Соответственно различают политическое сознание индивида, социальной группы, класса, нации, общества. Между этими видами сознания существует взаимосвязь. Совокупность политических идей, носителями которых выступают социальные группы и общество в целом, является основой формирования индивидуального политического сознания. Личностные особенности политических взглядов и убеждений благодаря творческой активности их носителей могут приобретать характер групповой или общественной ценности.

Становление и развитие политического сознания выражается: в формировании системы потребностей и социальных ожиданий; в принятии определенных ролей и актуализации потребностей; в формировании ценностей ориентации; в идентификации «своей» социальной группы; в осознании собственных интересов (целей) в социально-политической сфере; в оценке существующей возможности влиять на политическую деятельность в соответствии со своими интересами; в принятии системы ценностей и установок, формирующих политические устремления.

Формирование политического сознания под влиянием объективных условий материальной жизни находится под постоянным воздействием мощных дополнительных факторов, как объективно сложившихся, так и сознательно направляемых. Среди этих факторов следует, прежде всего,

назвать специфику политической культуры, деятельность институтов политической системы, психологическое давление с помощью средств массовой информации.

Содержание политического сознания составляют политические ориентации, т.е. нормативные представления людей о соответствующих их стремлениям целях политической деятельности и приемлемых для них средствах достижения этих целей. Эти ориентации могут принимать форму стереотипов, т.е. определенных образов мышления и поведения, влияющих на установки, готовности индивида или группы к определенной реакции.

Политическое сознание большей своей частью принадлежит к мотивирующей сфере сознательного (интересы, потребности, побуждения, эмоции). Оно пронизывает каждый политический акт, прямо регулирует всякое политическое поведение, и именно поэтому оно является практически политическим сознанием. Политическое сознание возникает, производится в ходе практически-деятельного усвоения людьми политики.

Политическое сознание классифицируется в зависимости от его различных типов, т.е. логически организованных систем политических ценностей, ориентаций, приоритетов. Различают открытый и закрытый типы политического сознания. Открытый предполагает способность к восприятию чужого социального опыта, культурных ценностей и традиций. Закрытый базируется на корпоративных, локальных, групповых нормах и целях и не приемлет общечеловеческие ценности и ориентиры.

Тип политического сознания тесно координирует с типом политического поведения личности, социальной группы. В этом плане в современных условиях политическое сознание классифицируется по типам: консервативное, либеральное, право- или леворадикальное и другие. Различные течения консерватизма объединяет общая функция – идейно-политическое оправдание и стабилизация сложившихся структур. Либерализм как тип политического сознания исходит из принципа свободы личности, предпринимательства, рынка, ратует за демократию и гражданские права. Радикализм правового и

левого толка можно определить как социальный критицизм, направленный на полное изменение существующей политической системы.

В зависимости от степени детерминации, характера взаимодействия индивидов в социально-политическом пространстве постепенно возникают и начинают активно влиять на общественную жизнь **функции политического сознания:**

1. Познавательная – дает представление об окружающей политической действительности и позволяет человеку ориентироваться в ней.

2. Когнитивная – выражает потребность человека и социальных групп в отображении и осознании индивидуальных, групповых и общественных интересов.

3. Идеологическая – обосновывает, защищает и оправдывает интересы группы или общества в целом.

4. Оценочная – определяет внутреннее отношение субъекта к окружающему его миру политики, которое находит свое выражение в оценках, касающихся этого мира.

5. Целеполагательная – содержит установку на достижение определенных результатов деятельности. Готовность субъекта к целенаправленной деятельности обусловлена мотивом. Он вызывает активность, обуславливает выбор предмета деятельности, пути движения к предмету, формы деятельности субъекта.

6. Коммуникативная – означает взаимодействие субъектов и носителей политических отношений между собой и институтами.

7. Прогностическая – заключается в способности группы или общества к гипотетической оценке возможного развития политических процессов.

Особенности политического сознания российского общества. На современном этапе российское общество столкнулось с радикальными изменениями во всех областях социального бытия, что не могло не отразиться на массовом политическом сознании. С распадом СССР некогда могущественная коммунистическая идеология, имевшая статус

государственной, перестала определять приоритеты в массовом сознании. В глубоком кризисе находятся традиционные представления о патриотизме. Патриотизм советского образца сегодня имеет меньше приверженцев из-за доминирования в нем диктата государства, а не идеала свободы, самостоятельности и ответственности граждан. Гражданам России предлагают решить трудную и новую задачу: соединить государственность и идеи патриотизма с идеями индивидуальной свободы и гражданственности.

Установки тоталитарного общества «подчинять личное общественному» начинают уступать свое место новым жизненным ценностям. Но вместе с тем россияне принимают государственную опеку, патронаж, в первую очередь в социально-экономической сфере.

Сочетание в массовом политическом сознании противоречивых ценностей порождает представление о том, что именно государство может быть в России главным двигателем перемен даже тогда, когда предстоит преодолевать традиционный для нее тип государства и характер его взаимоотношений с обществом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Макеев А.В. Политология: Учебное пособие для вузов. - М., 2000.

Мельник В.А. Политология: Учебное пособие. – Минск, 1997.

Политология: Учебное пособие / Под ред. Н.И. Азарова.- М., 1999.

Политология: Учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика.- М., 2000.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

1. Политическая культура в системе общечеловеческих ценностей. Политическая социализация: сущность, этапы.
2. Классификация и типология политических культур.
3. Специфика российской политической культуры, ее эволюция, современное состояние, пути формирования.

Политическая культура в системе общечеловеческих ценностей. Политическая социализация личности: сущность, этапы. Политическая культура представляет собой совокупность ценностей, установок, убеждений, ориентаций и выражающих их символов, которые являются общепринятыми и служат упорядочению политического опыта и регулированию политического поведения всех членов общества.

Политическая культура определяет наиболее типичные образцы и правила политического поведения, взаимодействия власти, индивида и общества. Политическая культура общества несет на себе печать исторических традиций, национальных, культурных, религиозных и иных факторов, унаследованных от прошлого.

В качестве носителей политической культуры выступают субъекты политических отношений: личности, социальные группы, классы, нации, общество. Политическая культура личности формируется под воздействием политической культуры социального класса и общества в целом. Личность

воспринимает стереотипы политического мышления, ориентаций и поведения, свойственные социальной среде, в которой данная личность находится. Вместе с тем, политическая культура каждого человека характеризуется и индивидуальными чертами, в которых отражены личностный опыт, уровень знаний, приверженность определенным ценностям, степень гражданской активности, стиль поведения.

В структуре политической культуры выделяют: доминирующие в обществе представления о политической системе и ее отдельных институтах; характерные для данного общества, социальной группы, индивида политические ценности, нормы, цели, идеалы; политические установки и соответствующие стереотипы политического поведения.

Политическая культура определяет: политическую ориентацию личности; обеспечивает человеку выход в политику; формирует отношение к политическим ценностям; концентрирует политический опыт масс; развивает политическую активность; сохраняет традиции, преемственность поколений.

В формировании политической культуры участвуют различные сферы общественной жизни: образовательно-просветительская, духовно-идеологическая деятельность государства, политических партий, общественных организаций и движений, церковь, средства массовой информации, семья, образовательные учреждения, трудовой коллектив.

Государству принадлежит определяющая роль в формировании национальной политической культуры. Политические партии и общественные организации закладывают основы политического сознания граждан, их мышления и поведения. Деятельность средств массовой информации формирует основные политико-культурные ценности граждан. Принципы семейных отношений переносятся и на политическую жизнь, предопределяя ее культурное содержание. Образовательный и воспитательный процесс в учебных заведениях способствует политическому воспитанию.

Политическая культура выполняет важные общественно-необходимые функции:

1. Воспитательная – состоит в том, что ценности и образцы поведения старших воздействуют на младшее поколение в позитивном духе.
2. Познавательная – состоит в вооружении субъекта знаниями, необходимыми для его успешной деятельности в сфере политики.
3. Функция регулирования политической жизни – направлена на обеспечение функционирования и развития политической системы.
4. Нормативно-ценностная или аксиологическая. Отношения субъектов политики определяются системой ценностей, которые входят в политическую культуру. Она дает гражданам систему ориентаций на соответствующие нормы и образцы поведения.
5. Интегративная – политическая культура способствует согласованию интересов классов, социальных слоев, наций и народностей, развитию и удовлетворению политических потребностей и интересов.
6. Функция обеспечения исторической преемственности, непрерывности исторического процесса. Политическая культура передается от поколения к поколению в процессе социализации.
7. Защитительная (охранная) функция.

Политическая социализация – это процесс передачи вступающим в жизнь поколениям преобладающих в данном обществе представлений о политических ценностях и ориентирах, отношений к политике, к власти.

В результате процесса политической социализации индивиды и группы приобщаются к определенной политической культуре, что, в свою очередь, способствует обеспечению и поддержанию стабильности политической системы.

Содержанием политической социализации является приобщение человека к нормам и традициям определенной политической системы, формирование навыков политического участия, информирование о целях и методах проводимой политики. Политическая социализация определяет политические цели и ценности, к которым стремится и которые хочет постичь индивид через политическое участие, формирует представления о приемлемых способах

политического поведения, об уместности тех или иных действий в конкретной ситуации.

Политическая социализация личности осуществляется в несколько этапов

На первом из них - этапе политизации - у детей под влиянием оценок родителей, их отношений и реакций формируются первые представления о мире политики.

Второй этап – персонализация. В этот период восприятие власти персонифицируется. Образцами власти становятся, к примеру, фигуры президента, премьер-министра или полицейского.

На третьем этапе – этапе идеализации - важнейшим политическим фигурам приписываются определенные качества и на этой основе образуются устойчивые эмоциональные отношения к политической системе.

Четвертый этап, получивший название институционального, характеризуется переходом от персонифицированного восприятия политики к более абстрактному. На этой стадии закладываются представления об институтах власти.

В процессе социализации участвуют и взаимодействуют между собой несколько субъектов: социализант или, собственно тот, на кого направлен процесс социализации; агентуры социализации, или институты, ее осуществляющие (образовательные учреждения, партии, общественные организации, средства массовой информации и т.п.); агенты социализации (социализаторы) или непосредственные «проводники» социализирующего воздействия (преподаватели, активисты общественных движений, общественные деятели, журналисты и т.п.).

Классификация и типология политических культур. Политологи Г. Алмонд и С. Верба выделяют три типа политической культуры: патриархальный, подданнический и активистский.

Патриархальный тип характеризуется ориентациями граждан на местные ценности – общину, род, клан, конкретные личности – вождей, шаманов. Знания о политической системе у членов сообщества отсутствуют,

политические ориентации не отделены от экономических и религиозных. У индивидов нет никаких ожиданий, связанных с политической системой.

Подданнический тип характеризуется пассивным отношением граждан к политической системе. Личность ориентирована на политическую систему, связывает с ней свои ожидания, но опасается санкций с ее стороны.

Активистский тип или политическая культура участия отличается активным включением индивида в политическую жизнь. Граждане умело артикулируют свои интересы и через выборы, группы интересов, партии оказывают влияние на процесс выработки политики. Они демонстрируют лояльность к политической системе, законопослушность и уважение к принятым решениям.

Однако, в реальной политической жизни, замечает Г. Алмонд, политическая культура любого общества представляет собой комбинацию, «смесь» из нескольких типов политических культур.

Демократической индустриальной политической системе, по Алмонду, соответствует гражданская политическая культура, которая носит смешанный характер. Этот тип культуры предполагает, во-первых, наличие трех фрагментов политической культуры в обществе: патриархальный, подданнический и активистский при преобладании активистского типа; во-вторых, наличие качеств подданных и патриархов даже у активных участников. Алмонд и Верба подчеркивали, что патриархальные и подданнические ориентации уравновешивают активность и политическое участие индивида, обеспечивая тем самым устойчивость и стабильность демократической политической системы. Таким образом, «идеальный гражданин» должен одновременно: стремиться оказать влияние на власть и в то же самое время сохранять к ней лояльность; быть потенциально активным, но не проявлять активность постоянно. Основными чертами гражданской политической культуры являются: консенсус относительно легитимности политических институтов; терпимость по отношению к другим ценностям и интересам; компетентность.

Английский исследователь Д. Каванах предложил следующую типологизацию политических культур:

Гомогенная политическая культура характеризуется единством общества по основополагающим ценностям и толерантностью.

Фрагментарная политическая культура отличается конфликтной оппозиционностью различных субкультур.

Смешанная политическая культура характеризуется наличием ценностных ориентаций, отличающихся от норм и ценностей существующего режима.

Искусственно гомогенная политическая культура отличается апатичностью (подданническим характером), соединяемой с мобилизованным участием.

Специфика российской политической культуры, ее эволюция, современное состояние, пути формирования. Политическая культура современной России представляет собой синтез разнородных политических ценностей, установок и стандартов политической деятельности. Формирование рыночных отношений, многообразия форм собственности самостоятельного хозяйствующего субъекта, различных социальных интересов создают условия для изменения типа политических ориентаций. Смыслы и значения политической активности могут формироваться на основе конфессиональных и этнических предпочтений, которые определяются социально-экономическим положением конкретной группы, индивида.

Тип политической культуры современного российского общества можно назвать фрагментарным, поскольку она не представляет собой единого целого, а соединяет элементы разнородных субкультур, отражает ситуацию раскола в обществе, состояние переходности. Для политической культуры современной России характерно отсутствие согласия между носителями различных субкультур относительно базовых ценностей, идеалов и целей общества. Это порождает повышенную конфликтность и социальную напряженность, которые обуславливают политическую нестабильность в обществе. Современной

политической культуре России свойственна низкая степень доверия населения к государственным институтам власти.

Модернизация российской политической культуры будет продолжаться в течение ближайших десятилетий. Очевидно, что ее конфигурацию будут определять как национальный опыт, исторические и политические традиции, так и ценности современного индустриального общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.- М., 1997.

Политология: Учебное пособие / Под ред. Н.И. Азарова. – М., 1999.

Политология: Учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика. – М., 2000.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ

1. Понятие политического процесса.
2. Формы политического процесса.
3. Политическая модернизация: критерии, механизмы и типы.
4. Особенности политической модернизации в России.

Понятие политического процесса. Понятие "политический процесс" является одной из базовых категорий политического анализа.

Политический процесс представляет собой упорядоченную последовательность взаимодействий субъектов политики, связанных с реализацией властных интересов. Результатом политического процесса является производство и воспроизводство политических институтов.

В политической науке выделяют несколько типов политического процесса в зависимости от уровня его рассмотрения:

- на низшем (микроуровне) - повседневные политические процессы, субъектами которых являются личности и группы (например, законотворческий процесс в парламенте);
 - на среднем уровне осуществляется исторический политический процесс, субъектами которого являются группы и институты (пример: возникновение партии, движения, революция и т.д.);
 - на высшем (макроуровне) происходит эволюционный политический процесс, субъектами которого являются институты и политическая система.
- Подобные процессы поддаются измерению с помощью крупномасштабных

временных единиц (пример: появление наций-государств, трансформация политической системы).

Формы политического процесса. Политический процесс является динамической характеристикой политики. Формами существования политического процесса являются политические изменения и политическое развитие.

Политические изменения – это процесс появления новых характерных черт в способе взаимодействия между политическими субъектами, между политической системой и внешней средой. Говоря о политическом изменении, мы подразумеваем, что эти перемены происходят в рамках одной и той же политической системы.

Политическое развитие – это процесс накопления качественных изменений политической системы. Здесь речь идет о серьезных качественных изменениях, которые ведут уже не к воспроизводству политической системы, а к ее качественному изменению.

Политическое развитие не является однонаправленным процессом, но включает в себя несколько альтернатив развития, выбор которых зависит от конкретной совокупности влияющих на него факторов. Поэтому политическое развитие не имеет единого заданного алгоритма или направления развития. Исследователи отмечают его циклический, волнообразный характер.

В политической науке нет единого мнения относительно факторов, определяющих политическое развитие. Чаще всего называются экономические факторы (уровень жизни населения, доля тяжелой, обрабатывающей промышленности, высоких технологий в национальном доходе и т.д.), социокультурные (уровень образования, информированности, активности в политической жизни страны и т.д.), политические (соблюдение принципов правового государства) и т.д.

На основе содержания политического развития выделяют следующие его типы:

- модернизация;

- демократизация;
- глобализация и т.д.

Политическая модернизация: критерии, механизмы и типы. Понятие "модернизация" означает буквально "осовременивание", вхождение в современность, адаптацию к современным условиям, движение к современности, приобретение черт современности. Проблематичность данного термина и теорий модернизации, связана с двусмысленностью его содержания. С одной стороны, "модерн" – означает современный в контексте "сегодняшний", а с другой, "модерн" – это определенный этап исторического развития общества, который начался в 17 веке и длится по настоящее время. Отсюда разночтение в понимании того, что является современным. Согласно одним теориям модернизации в качестве современных выделяются черты, которые позволили США и наиболее процветающим европейским государствам достичь успеха. В соответствии с данной точкой зрения, все "неуспешные" в современном мире государства, чтобы приобрести черты современности, должны повторить путь "эталонных" государств. Однако, в изменившихся с 17 века условиях, это сделать невозможно. В целом, это мнение напоминает позицию "западников" в спорах о судьбах России.

Противники теорий модернизации, подобно российским "славянофилам", полагают, что у каждого государства свой, неповторимый путь в современность. И соответственно, не может быть универсальных критериев современности. Приверженцев данной позиции меньшинство. Как показал ход истории, истина находится посередине между двумя указанными точками зрения.

Теории политической модернизации возникли в 1950-е годы в европейских государствах с целью обоснования необходимости сохранения своего влияния в странах, освободившихся от колониальной зависимости. Исследователи выделяют следующие этапы развития модернизационных теорий:

1. 1950-1960-е гг. Возникновение теорий модернизации, согласно которым единственный путь модернизации – это путь европейских государств. И остальным странам остается лишь его повторить. По этой и иным причинам модернизация большинства стран третьего мира (бывших колоний) по европейскому единому проекту закончилась неудачей и разрушением традиционных основ общества, ростом социальной и политической нестабильности.

2. 1970-е годы. В этот период растет убеждение исследователей в возможности социалистической альтернативы модернизации, в особом пути социалистических стран. Часть стран третьего мира переориентировалась на советский тип модернизации. Однако и на этом пути возникли проблемы. В результате активизируется критика установки эпохи Просвещения, лежащей в основе теорий модернизации, ориентирующей на единый универсальный путь развития (западный или советский). В этот период появляются представления об альтернативных путях развития, о том, что каждая страна проходит свой особенный путь модернизации, обусловленный ее местными особенностями и ситуацией в мире.

3. 1990-е годы. На смену теориям модернизации приходят транзитологические теории, акцентирующие внимание на поставторитарных странах "второго мира" (Латинская Америка, постсоветское пространство, государства Юго-Восточной Азии). В связи с обнаружившимися трудностями переходов (транзитов) большинство элит поставторитарных стран отвергло транзитологию. Они обратились к неомодернизму, объясняющему переходы в этих странах как "догоняющие модели модернизации".

Модель "догоняющей" модернизации распространена в России, странах Восточной Европы, Мексике и Турции. Ее негативные стороны:

- 1) частым результатом "догоняющей" модернизации является потеря традиционной культуры без обретения новой, современной;
- 2) "догоняющая" модель модернизации создает острова современной жизни в отсталых странах и регионах (Москва, Петербург в России; социальные контрасты в столицах стран Латинской Америки – небоскребы на фоне трущоб

и помоек). В условиях глобализации наиболее востребованным ресурсом является уникальность, неповторимость, а догоняющее развитие обрекает на повторение, шаблонность, что лишает страны шанса на выживание в современном мире.

Несмотря на примерно одинаковый набор критериев модернизации, каждое общество вырабатывает свой способ модернизации (перехода к современности), используя собственный опыт и исторические традиции. В качестве составляющих политической модернизации часто называют следующие:

- создание дифференцированной политической структуры со специализацией политических ролей и институтов;
- создание современного суверенного государства;
- развитие и реализация принципов правового государства, гражданских прав и свобод, уменьшение числа дискриминируемых групп;
- расширение включенности в политическую жизнь граждан;
- управление государством осуществляется рациональной и беспристрастной бюрократией;
- на смену традиционным элитам приходят модернизаторские элиты.

Таким образом, можно дать следующее определение политической модернизации. **Политическая модернизация** - есть формирование и развитие политических институтов, а также современной политической структуры. При этом под современными политическими институтами следует понимать не слепок с политических институтов стран развитой демократии. Современными политическими институтами являются те политические институты, которые в наибольшей степени способны обеспечивать адекватное приспособление политической системы к изменяющимся условиям, к вызовам современности.

Наиболее часто используемый механизм политической модернизации – заимствование (имитация) образцов. Выделяют два типа заимствований (имитаций):

- 1) имитация алгоритма, когда копируется форма и содержание какого-либо процесса;

2) имитация формы (результата) – симуляция (пример: создание трех ветвей власти без фактической реализации принципа разделения властей).

Следует учитывать, что имитация осуществляется в конкретно-историческом и социокультурном контексте той или иной страны под влиянием национальных традиций. Более того, чтобы имитируемые институты и практики стали эффективно функционировать в данном обществе, их необходимо адаптировать к сложившимся традициям.

В зависимости от используемого механизма модернизации в политической литературе выделяются следующие **типы модернизации**:

- "органическая" (первичная), характерная для таких стран, как Великобритания, США, Канада и некоторых других европейских стран (модернизационное ядро). Ее начало охватывает эпоху первой промышленной революции, разрушения традиционных наследственных привилегий, провозглашения равных гражданских прав, демократизации и т.д. В этих странах демократизация осуществлялась преимущественно эволюционным путем на основе собственных культурных традиций и образцов;
- "неорганическая" модернизация (вторичная, отраженная, догоняющая), характерная для России, Бразилии, Турции и др. Основным ее источником – социокультурные контакты "отставших" в своем развитии стран с "модернизационным ядром". Основным ее механизм – имитация. "Догоняющая" модернизация предполагает, что одни элементы общества "убежали" вперед и соответствуют развитию в "передовых" странах, а другие – еще не "вызрели", отстают в своем развитии или вовсе отсутствуют. Развитие общества при "вторичной" модернизации напоминает, по мнению бразильского историка Н. Вернек Содре, "движение квадратного колеса". "Движение квадратного колеса" – удачный образ циклического процесса "догоняющей" модернизации, когда чередуются эволюционные и революционные начала.

Вступление общества на путь модернизации приводит к противостоянию универсальных норм мировой культуры модернизации и местных (традиционных) ценностей. Первые необходимы для экономической эффективности, вторые определяют политическую лояльность и национальное

единство. В результате могут возникнуть пять кризисов политического развития: кризис идентичности, кризис легитимности, кризис участия, кризис проникновения, кризис распределения.

Кризис идентичности возникает, когда социальные, этнические и др. внутригосударственные идентификации препятствуют общенациональному объединению и идентификации с определенной политической системой. На специфику кризиса идентичности оказывает влияние ряд факторов (национализм, социальный патронаж, исторический опыт нации)

Кризис легитимности представляет собой утрату народного доверия правительством, или же отсутствие согласия в обществе относительно методов осуществления власти и будущего страны.

Кризис участия означает создание правящей элитой искусственных препятствий для доступа к власти новых социальных групп. В некоторых случаях кризис участия возникает и в условиях расширения участия, когда необходимо в кратчайшие сроки прийти к национальному согласию по вопросам, по которым нет согласия у всех заинтересованных групп.

Кризис проникновения проявляется в снижении способности государственного управления проводить свои директивы в разнообразных сегментах социального пространства (например, при упразднении КПСС в СССР произошло упразднение несущих конструкций государства. И в этих условиях области, районы, города и предприятия пытались выйти из-под контроля правительства России, особенно в вопросах налогообложения и экспорта стратегического сырья). Без восстановления необходимой согласованности между органами государственного управления и достижения функциональной дифференциации между политическими институтами (законодательными и исполнительными, центральными и местными) правительство не способно осуществлять контроль за страной.

Кризис распределения означает неспособность правящей элиты обеспечить приемлемый для общества рост материального благосостояния и его распределение.

Взаимосвязь пяти кризисов политического развития выражается в понятии "синдром модернизации".

Синдром модернизации есть противоречивое взаимодействие между процессом дифференциации (структурное многообразие политической системы), требованиями равенства (политического участия, равного распределения ресурсов) и способностью политической системы к интеграции (эффективность принимаемых решений).

Итак, модернизация есть один из видов политического развития, которое является высшей формой политического процесса. Модернизация отражает коренное качественное изменение политической системы, которое по интенсивности и последствиям ближе к революции, чем к реформам. Однако, чтобы быть эффективной, модернизация должна осуществляться по возможности эволюционным путем, опираясь на традиции местного сообщества. В противном случае модернизация ведет к двум возможным последствиям: 1) к синдрому "догоняющей" модернизации; 2) к пяти кризисам политического развития.

Особенности политической модернизации в России. Политическая модернизация в России имеет ряд специфических черт:

- 1) сочетание собственных и заимствованных институтов и традиций (пример – реформы Петра I);
- 2) особая роль государства в инициировании и осуществлении модернизации. Данную особенность подчеркивает концепция Б. Чичерина закрепощения и раскрепощения сословий государством;
- 3) разнонаправленность процессов модернизации государства и общества;
- 4) цикличность модернизации (переход от одной фазы к другой, как правило, сопровождается социальными потрясениями);
- 5) ни одна из попыток осуществления модернизации России не была завершена, что дало основание ряду исследователей назвать Россию "страной незавершенной модернизации".

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основы политической науки: Учебное пособие для высших учебных заведений. / Под ред. В.П. Пугачева. Часть 2 .М.: Общество "Знание" России, 1996. (Глава 17. Политический процесс; Глава 18. Политическое развитие; Глава 19. Кризисы политического развития).

Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сборник учебных материалов/ Под ред. Мелешкиной Е.Ю. – М.: Издательство "Весь мир", 2001. (Глава 12. Политическое развитие. Политическая модернизация).

Политология: Учеб. пособие для техн. ун-тов / Под редакцией М.А. Василика. 3-е изд. – СПб.: Издательский дом "Бизнес-пресса", 2000. (Глава 13. Политическая модернизация).

Кришан Кумар. Модерн. Контексты современности –1: актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия/ Пер. с англ. и нем. – 2-е издание, перераб. и доп. – Казань: Издательство Казан. ун-та, 2000.

Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории. – М.: РОССПЭН, 1998.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ. СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

1. Конфликт как социально-политическое явление.
2. Этнополитические конфликты.

Мирное или насильственное предотвращение и урегулирование конфликтов в обществе составляет одну из важнейших функций политики. Сознательное и умелое обращение с конфликтами предполагает знание сущности конфликтов, их признаков, условий возникновения, видов, стадий развития, роли в общественном развитии и политическом процессе.

Конфликт как социально-политическое явление. Латинское слово *conflict* означает столкновение. Поэтому, в самой общей форме конфликт определяется как столкновение, борьба двух или более сил, преследующих несовместимые интересы. По своей природе конфликт – социальное явление. Это одна из наиболее распространенных форм взаимоотношений людей. Общая теория конфликта считает, что в обществе присутствуют два наиболее общих типа конфликтов: 1) социальные конфликты; 2) индивидуальные, внутриличностные конфликты.

Политические конфликты являются разновидностью социальных конфликтов. Они являются показателем глубины и зрелости социальных конфликтов и обычно касаются вопросов, неразрешимых без использования государственной власти и затрагивающих интересы крупных общественных групп. К основным признакам социально-политических конфликтов относятся:

1) наличие, по меньшей мере, двух сторон, имеющих контакт друг с другом; 2) взаимозависимость сторон, побуждающая их к участию в конфликтном взаимодействии; 3) полная или частичная несовместимость целей и ценностей конфликтующих сторон; 4) нулевая сумма конфликтного взаимодействия (выигрыш одной стороны равнозначен проигрышу другой); 5) наличие действий конфликтующих сторон, направленных непосредственно друг против друга; 6) использование давления или силы в конфликтном взаимодействии.

Причины социально-политических конфликтов коренятся в природе человека, разнообразии и неполной удовлетворенности его потребностей, а также в общественной организации, которая обуславливает социальное неравенство людей. Образование конфликта происходит в результате превращения объективных причин конфликта (наличие объективных противоречий в интересах людей и, прежде всего, больших общественных групп, различающихся по этническому, классовому, половозрастному признаку, уровню доходов, образования, ценностным ориентациям и т.п.) в субъективные причины, связанные с осознанием объективных противоречий. Это позволяет представить образование конфликта как определенный процесс и выделить в нем три стадии: 1) предконфликтная стадия (появление противоположных объективных интересов и их осознание); 2) стадия собственно конфликта (наличие конфликтных действий); 3) стадия затухания конфликта (прекращение конфликтного взаимодействия).

Политические конфликты, являясь разновидностью социальных, наряду с общими характеристиками, имеют и специфические. **Политический конфликт** – это столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей и взглядов. Понятие политического конфликта обозначает борьбу одних субъектов с другими за влияние в системе политических отношений, за доступ к принятию общезначимых решений, за распоряжение ресурсами, за монополию своих интересов и признание их общественно необходимыми.

Источник и основу политического конфликта составляет противоречие между политической системой общества и неравенством включенных в нее

субъектов, выраженном в иерархии их политических статусов. Социальная детерминация политических конфликтов проявляется в существовании в любом обществе относительно устойчивых линий конфликтов, т.е. предметов политического спора. В соответствии с этим, выделяются три основных типа политического конфликта: 1) конфликты интересов (столкновения интересов по поводу распределения материальных и духовных ресурсов); 2) конфликты ценностей (связаны с существованием в обществе противоположных политических ценностей и отсутствием согласия основных социально-политических сил относительно важных принципов политической организации общества); 3) конфликты идентификации (обусловлены этнолингвистической и религиозной неоднородностью общества и идентификацией индивидов с определенной группой – этнической, религиозной, языковой, а не с обществом в целом).

Доминирование в обществе данных линий политических конфликтов не означает автоматического исключения возникновения других конфликтов. В политической науке существует обширная классификация политических конфликтов по различным основаниям. Важнейшее место среди них принадлежит выделению конфликтов, затрагивающих государство как основной институт политической системы. Для обозначения таких конфликтов используется понятие «политический кризис».

Политический кризис – это состояние политической системы общества, выражающееся в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности. Политические кризисы подразделяются на внешнеполитические, обусловленные международными противоречиями, и внутривнутриполитические. Внутривнутриполитические, в свою очередь, по объекту кризиса подразделяются на правительственный, парламентский и конституционный, а в зависимости от особенностей проявления и причин выделяют такие формы внутривнутриполитического кризиса, как: кризисы идентичности (граждане не идентифицируют себя с государством и нацией), участия (политические институты не обеспечивают проявление политической активности населения в законных формах), легитимности (поддержки) власти,

распределения (правительство не способно обеспечить приемлемый для граждан уровень потребления) и проникновения (правительство не способно реализовывать принятые решения).

Умелое обращение с конфликтами включает в себя деятельность по предотвращению конфликтов и управление ими в том случае, если они возникли. Предотвращение конфликта означает действия, исключающие зарождение конфликтной ситуации, предотвращение формирования конфликтного сознания и конфликтных действий. Управление конфликтом – это контроль над его процессом и формами развития с целью минимизации издержек и максимизации позитивных результатов. Управление конфликтом обычно направлено на его разрешение или урегулирование. Разрешение конфликта предполагает устранение источника конфликта, а урегулирование подразумевает предупреждение открытых форм проявления конфликтов, прекращение конфликтных действий, снижение уровня враждебности конфликтующих сторон, перевод конфликта в русло совместного поиска решения проблемы.

Деятельность по обращению с конфликтами опирается на теорию социального конфликта. Теория социального конфликта возникла в середине XX века в качестве альтернативы теории классовой борьбы К. Маркса. И хотя теория в значительной степени основана на работах К. Маркса, марксистская теория классовой борьбы и современная теория социального конфликта дают противоположные объяснения политической жизни. У К. Маркса классовая борьба является следствием неравновесного состояния системы общественных отношений, основанной на частной собственности. Современная же теория конфликтов считает социальную напряженность важнейшим условием нормального функционирования и развития любой общественной системы. Упразднить конфликты невозможно, потому что в их основе лежит дифференциация людей на группы с несовпадающими интересами, а углубление дифференциации общества – признак ее прогрессивного развития. Наиболее полно конфликты проявляются в период социальных революций, однако последние неизбежны только в закрытых политических системах,

которые не допускают перераспределения власти и благ между классами. Открытые (демократические) системы способны регулировать конфликты.

Конфликты обостряются и ослабевают в результате рассогласования или согласования интересов различных групп населения. Для регулирования конфликтов и предотвращения их крайних форм необходимо обеспечить подвижный социальный и демократический минимум. Социальный минимум предполагает систематическое (по мере нарастания требований) повышение минимального жизненного уровня за счет ограничения максимального. Демократический минимум предполагает предоставление доступа к власти активной части общества. Это позволяет представителям социальных групп отстаивать свои интересы и влиять на принятие политических решений. Такая система и создает условия для регулирования столкновений между различными статусными группами посредством консенсуса – соглашения большинства общества, основных социально-политических сил относительно наиболее важных принципов политической организации, распределения ценностей, власти и прав. Таким образом, современная теория конфликта, в отличие от теории классовой борьбы, раскрывает механизм предотвращения и разрешения открытых столкновений между общественными группами в рамках существующей политической системы без ее революционной замены другой системой. От умения людей создавать, использовать и изменять политические институты в значительной мере зависит характер развития политических конфликтов.

Этнополитические конфликты. Этнополитические конфликты являются разновидностью одного из основных типов политического конфликта – конфликта идентичности. В политической науке под **этнополитическим конфликтом** понимается конфликт, в котором противостояние происходит по линии этнической общности, т.е. по линии национальных взаимоотношений. Национальный конфликт становится этнополитическим в том случае, если он характеризуется определенным уровнем организованного политического действия, участием общественных движений, наличием массовых беспорядков,

сепаратистских выступлений и даже гражданской войны. Объективным источником национальных конфликтов (в т.ч. и этнополитических) являются национальные отношения – отношения между субъектами национально-этнического развития и их государственными образованиями, а также между людьми различных национальностей, которые складываются в процессе жизнедеятельности и взаимодействия этнических общностей. Национальные отношения становятся объективным источником национальных конфликтов в силу того, что эти отношения бывают трех типов: 1) равноправные отношения; 2) отношения господства и подчинения; 3) стремление к уничтожению других этнических субъектов.

Важность и сложность национальных отношений в структуре общественных отношений заключается в том, что в составе этнических общностей функционируют другие социальные общности – классы, социальные группы, семьи и т.д. Поэтому национальные отношения не существуют в чистом виде, они являются комплексом политических, социальных, экономических, культурных, религиозных, экологических и других проблем. Определяющее воздействие на характер национальных отношений оказывают экономические и политические факторы, причем политические факторы являются ключевыми, решающими. Это обусловлено, прежде всего, значением государства как важнейшего фактора формирования и развития нации, внутренней связью национальных и социальных проблем. Непосредственно к сфере политики относятся такие вопросы национальных отношений, как национальное самоопределение, сочетание национальных и интернациональных интересов, равноправие наций, создание условий для свободного развития национальных языков и национальных культур, подготовка и представительство национальных кадров в структурах власти и ряд других вопросов. Главный вопрос в национальных отношениях, с одной стороны, это вопрос равноправия наций или подчинения, вопрос о причинах возникновения недоверия, вражды и конфликтов, это вопрос о неравенстве уровней экономического и культурного развития наций. С другой – это вопрос об отношениях между нациями и существующей системой власти в

многонациональном обществе, о формах, методах и условиях его решения в интересах мирного сосуществования и добрососедства, прогресса наций на основе равноправия, суверенности и демократии.

В политической науке существуют два подхода к анализу причин, сущности и эволюции этнополитических конфликтов – социологический и политологический. Социологический подход объясняет этнополитические конфликты на основе взаимосвязи социальной стратификации и разделения труда с этническими характеристиками региона, который переживает этнополитическую напряженность. В рамках этого подхода основными причинами этнополитических конфликтов считаются причины общецивилизационного характера, порождаемые объективным развитием человечества, например, неравномерное течение политической модернизации в этнополитических ареалах. Политологический подход центральное внимание уделяет трактовке роли национальных элит в мобилизации национальных чувств в процессе межэтнической напряженности и ее эскалации до уровня открытого конфликта. Особенность этнополитического конфликта заключается в том, что национальная принадлежность является древнейшим каналом социальной идентификации и поэтому недовольство собственным национальным статусом активизирует историческую память народов, древние стереотипы межнациональной борьбы. Национализм может служить своеобразной приманкой, с помощью которой социальные низы вовлекаются в орбиту влияния политических партий. В рамках политологического подхода исследуются вопросы доступа национальной элиты к власти, к распределению ресурсов.

Ключом к верному решению национального вопроса является правильное понимание основного противоречия в развитии наций – сочетание тенденций к обособлению и интеграции. В интеграции наций кроется величайший стимул к развитию, но только в такой интеграции, когда происходит не подчинение национальных интересов (а значит и их уничтожение) общим целям, а их согласование. Национальные противоречия могут разрешаться или, наоборот, обостряться, перерастать в конфликты в ходе проведения той или иной

национальной политики. Национальная политика, отвечающая интересам совместного проживания народов, представляет собой всесторонне обоснованную систему мер, направленных на обновление и дальнейшее развитие национальной жизни народов, независимо от их численности, на создание равноправных и многосторонних отношений между всеми народами, на формирование демократических механизмов диалога между центральной властью и национальностями.

Таким образом:

1. Политический конфликт - это столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей, взглядов.
2. Постоянное разрешение политических конфликтов вызывает обновление и прогрессивное изменение политической системы. Умение обращаться с конфликтами является важнейшим условием минимизации их негативных последствий и достижения целей участников политического конфликта.
3. Этнополитические конфликты представляют собой разновидность политического конфликта. Объективным источником этнополитических конфликтов являются национальные отношения. К основным концептуальным положениям национальной политики относятся: равноправие народов, взаимовыгодное сотрудничество, взаимное уважение интересов и ценностей всех народов, непримиримость к национализму, политическое и моральное осуждение людей, социальных групп, стремящихся достигнуть благополучия своего народа за счет ущемления интересов других народов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Политология: Учебник для вузов/ Под ред. М.А.Василика. – М.: Юристъ, 2000.

Пугачев В.П. Политология: Справочник студента. – М.: Филологическое общество «СЛОВО», 1999.

Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. – М.: Логос, 2002.

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Взгляды на международные отношения мыслителей Древнего мира.
2. Развитие теоретических концепций международных отношений мыслителями Европы эпохи Возрождения и Нового времени.
3. Взгляды марксизма на международные отношения.
4. Современные международные отношения.

Взгляды на международные отношения мыслителей Древнего мира.

Теория международных отношений – важная и неотъемлемая часть современной политической науки. Она анализирует, прежде всего, реалии современного мира, опираясь на теоретический фундамент, созданный многовековым развитием политической мысли. Первые внешнеполитические концепции возникли одновременно с появлением государства. Большинство суждений о внешней политике и межгосударственных отношениях, высказанных древними мыслителями, сегодня звучат весьма наивно. Однако нельзя отрицать того, что некоторые из этих концепций вплоть до нынешнего столетия использовались в реальной внешнеполитической практике отдельных государств.

Например, внешняя политика традиционного Китая на протяжении веков в значительной мере вдохновлялась идеями, которые берут свое начало в двух основных течениях древнекитайской политической мысли, - конфуцианстве и легизме. Конфуцианство породило представление об исключительном положении Китая по отношению к соседним странам и народам, его превосходстве над ними, что привело впоследствии к изоляционизму. В основе внешнеполитической концепции легизма лежал

прагматический принцип выгоды и пользы отношений Поднебесной с теми или иными «варварами», под которыми понимались все остальные народы. Поскольку легизм делал ставку на принуждение и насилие как наиболее эффективные средства управления людьми, постольку и во внешнеполитической сфере он ориентировался, прежде всего, на силовые методы. Об этом свидетельствует выдвинутая легистами теория прямой зависимости могущества государства от его военных успехов. По существу, это было одно из первых в истории теоретических оправданий агрессивных войн. Проблема войны и мира оказалась центральной для всех без исключения направлений внешнеполитической мысли с момента ее возникновения. Сходный взгляд на роль силового фактора в международных отношениях можно встретить у древнегреческого мыслителя Фукидида. Он в своей истории «Пелопонесской войны» указал, что в основе политики государств лежат не столько действия конкретных личностей, сколько объективные, независимые от воли людей интересы. Такой взгляд на внешнюю политику соответствует концептуальным подходам, сложившимся в более поздние периоды.

Развитие теоретических концепций международных отношений мыслителями Европы эпохи Возрождения и Нового времени. Более или менее систематическое представление о внешней политике и международных отношениях стало формироваться в Новое время. Николо Макиавелли стал одним из первых, кто обратился к изучению проблем международных отношений. Он считал, что война является неизбежной спутницей человеческой истории в силу изначальной склонности людей к насилию. Поэтому при принятии решения о начале военных действий руководитель государства не должен быть связан никакими ограничениями. Главную задачу любого государства на внешней политической арене Николо Макиавелли видел в достижении выгоды, защите своих интересов. При этом он считал вполне возможным и

необходимым игнорировать моральные и правовые нормы. В мирное регулирование конфликтных ситуаций он не верил, полагая, что только сила является реальным фактором политики.

Прямой противоположностью взглядам Николо Макиавелли была внешнеполитическая концепция голландского гуманиста Эразма Роттердамского, который видел в мире, а не в насилии и войне высшую человеческую ценность. Для предотвращения войн он предполагал ввести принцип неизменности границ, поскольку территориальные споры выступают основной причиной военных конфликтов. Другой голландский мыслитель Гуго Гроций вошел в историю как один из первых теоретиков международного права. Его научная деятельность была посвящена проблемам правового регулирования международных отношений. Его творчество имело явную антивоенную направленность. Он первым пришел к выводу о необходимости коллективной борьбы за поддержание мира. Ему принадлежит одна из первых классификаций справедливых и несправедливых войн.

Поиски путей установления прочного мира, устранения войны как способа решения межгосударственных споров отличают творческое наследие представителей французской политической мысли XVII – XVIII веков Эмерика Крюссе и Шарля Ирини де Сен-Пьера. Э. Крюссе, невзирая на различия между нациями, рассматривал человеческое общество как единое целое. Поэтому цель политики он видел в поддержании и расширении согласия между народами. Важным направлением международного сотрудничества Э. Крюссе считал развитие международной торговли, усматривая тесную связь между уровнем экономического взаимодействия между государствами и степенью конфликтности в их отношении. Эмерик Крюссе первым высказал предложение о создании универсальной международной организации, которая стала бы гарантом сохранения мира. По его замыслу, в эту организацию на правах полного равенства независимо от размеров территории, численности населения и

географического положения должны войти все государства Европы, Азии и Африки. Возглавлять эту организацию должен Совет, состоящий из избираемых ее членами представителей. В компетенцию Совета входило бы разрешение спорных вопросов, выработка рекомендаций о методах урегулирования межгосударственных разногласий. В проекте Э. Крюссе специально оговаривалось, что ни одно государство не должно предпринимать никаких действий в конфликтной ситуации, пока не изучит соответствующие рекомендации Совета.

Созвучные с идеями Э. Крюссе мысли высказывал его соотечественник Шарль Ирине де Сен-Пьер. Он также считал, что государства должны заключить договор о создании международной организации, но предлагал в значительной степени ограничить суверенитет отдельных государств и строить эту организацию на конфедеративных началах, что уменьшит риск возникновения военных конфликтов. Коллективные органы такой конфедерации предполагалось наделить довольно широкими полномочиями. Кроме этого, он считал необходимым учредить международный судебный трибунал с правом применения обязательных для членов организации постановлений и создать «армию» (говоря современным языком коллективные миротворческие силы) для использования ее в тех случаях, когда отдельное государство будет оказывать сопротивление общей воле конфедерации. По существу, Сен - Пьер стоял на позиции создания мирового правительства. Эта идея не однократно высказывалась в истории социально – политической мысли.

Сторонником создания мирового правительства был и такой известный мыслитель, как Томас Гоббс. Он считал, что естественному состоянию общества соответствует «война всех против всех». Такое положение может быть преодолено только посредством заключения общественного договора и образования государства. Но в сфере международных отношений естественное состояние сохраняется и после этого. Как и Н. Макиавелли, Т. Гоббс видел в силе главный регулятор

международных отношений. В естественном состоянии государство не связано ни с какими – либо ограничениями и стремится к своему усилению, поэтому войны между ними неизбежны. Однако в отличие от Макиавелли, Гоббс осуждал войны с морально – этической точки зрения и призывал к устранению их причин. Возможность прочного мира Т. Гоббс допускал только при условии функционирования мирового правительства, стоящего над властью отдельных государств.

На рубеже XVIII – XIX веков развернутый план перестройки международных отношений предложил один из основоположников либерализма Иеремия Бентам. По этому плану предусматривалось создание универсальной международной организации, международного суда, коллективных вооруженных сил. Он опередил свое время, предложив полностью отказаться от колоний, поскольку они являются для метрополий бременем, а не источником прибылей, как полагали тогда многие. Международные отношения, по его мнению, должны носить демократический характер, строиться на принципах полного равенства государств и исключать господство одних народов над другими.

Почти одновременно с И. Бентамом свой план достижения вечного мира выдвинул И. Кант. Поскольку И. Кант отдавал приоритет морали перед правом и политикой, он полагал, что отношение между государствами должны регулироваться теми же простыми моральными нормами, какими регулируются отношения между людьми. В этом случае сами моральные нормы превратятся в нормы права. Эффективность и результативность любой политики будет зависеть от того, насколько она учитывает эти нормы и принципы.

Взгляды марксизма на международные отношения. Взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса на международную политику имели некоторое сходство с воззрениями немецких классических философов. Также как и И. Кант, основоположники марксизма считали возможным достижение вечного мира, но путь к нему лежал, по их мнению, не через моральное

совершенствование, а через классовую борьбу и революцию. Уничтожение частной собственности и классов должно было стать условием распространения простых нравственных норм, характерных для отношений между частными лицами, на отношения между народами. К. Маркс и Ф. Энгельс, вслед за Г. Гегелем, считали, что войны и конфликты между государствами неизбежны и неустранимы. Мировая политика могла появиться только после формирования мирового рынка. Буржуазия отдельных стран посредством контроля над этим рынком превращается в космополитическую силу, становится господствующим классом в мировом масштабе. Одновременно и социальный антипод буржуазии - пролетариат – превращается в некую интернациональную общность, не имеющую собственного Отечества, но имеющую общие классовые интересы во всех странах. Пролетарская революция, призванная положить конец господству капитала, приобретает, таким образом, всемирный характер. Мировая революция призвана покончить не только с социальными, но и с национальными антагонизмами, превратить человечество в единую общность, не знающую ни классовых различий, ни государственных границ. Классовая борьба, по мнению классиков марксизма, выступает движущей силой политического процесса не только на уровне отдельных стран, но и в сфере международных отношений. Национальный же суверенитет и государственные интересы являются второстепенными, преходящими факторами. Несомненной заслугой марксизма было внимание к экономическим и социальным факторам политического процесса, в том числе и международного.

Современные международные отношения. Современное человечество – это более шести миллиардов жителей Земли, тысячи больших и малых народов, более двух сотен государств и огромное разнообразие экономик, культур и явлений социально-политической жизни. Человеческие общества издавна двигались от разобщенности ко все более заметному объединению.

Результатом этого длительного процесса и явилось современное мировое сообщество.

Под термином «мировое сообщество» понимают объединение народов и государств мира, связанных между собой общими интересами, целями и отношениями. При этом всю совокупность экономических, политических, правовых, дипломатических и других взаимоотношений и связей между странами и называют международными отношениями. Главными «действующими лицами» этих отношений являются государства, различные неправительственные, общественно – политические и другие организации. Ведущая роль здесь по праву принадлежит государству, поскольку именно оно осуществляет внешнюю политику каждой страны, то есть определяет ее общий курс в международных делах и регулирует его отношения с другими государствами и народами.

К сожалению, до сих пор человеческие отношения регулировались, в основном, самым примитивным и недостойным людей способом – посредством войн. Особой глобальной и острой конфронтацией отмечены международные отношения в XX веке.

Несмотря на то, что современный мир сложен и противоречив, полон несправедливости, соперничества, ожесточенности и даже военных столкновений, в нем неуклонно пробивает себе дорогу целый ряд положительных тенденций. Среди них можно выделить такие взаимосвязанные процессы, как расширение международных отношений, демократизация и гуманизация мировой политики, переход от конфронтации к партнерству и сотрудничеству.

Для регулирования отношений между странами сегодня действуют сотни международных организаций, в многих из которых принимает участие и Российская Федерация. Наиболее представительным и универсальным межправительственным органом является Организация Объединенных Наций (ООН). Она была создана в 1945 году, в итоге победы над фашизмом, по инициативе СССР, США и других ведущих участников антигитлеровской коалиции.

Главные цели ООН - поддержание международного мира и безопасности, развитие сотрудничества между государствами. Для их осуществления ООН принимает конкретные меры по устранению угрозы миру, подавление актов агрессии, улаживанию международных споров, развитию дружественных отношений между людьми и т.д. Важнейшим регулятором международных отношений между странами-членами ООН выступает международное право.

К основным принципам современного международного права можно отнести следующие:

- 1) суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету;
- 2) неприменение силы или угрозы силой;
- 3) нерушимость границ;
- 4) территориальная целостность государств;
- 5) мирное урегулирование споров;
- 6) невмешательство во внутренние дела;
- 7) уважение прав человека и основных свобод;
- 8) равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой;
- 9) сотрудничество между государствами;
- 10) добросовестное выполнение обязанностей по международному праву.

Нормативная база международного права постоянно обновляется и дополняется. В этом находит свое отражение развитие структуры и системы международных отношений в целом.

ООН представляет собой целую систему различных международных органов.

Так, Генеральная Ассамблея ООН состоит из всех членов организации и ежегодно собирается на свои очередные сессии. Она рассматривает общие принципы обеспечения мира и безопасности, принимает в организацию новых членов, утверждает ее бюджет и т.д.

Важнейшим и постоянно действующим органом ООН является Совет Безопасности. Он принимает обязательные для всех решения и определяет конкретные меры по поддержанию мира и безопасности, включая

использование вооруженных сил ООН («голубых касок»). Совет состоит из постоянных и непостоянных (сменяемых каждые 2 года) членов ООН. Постоянные члены (пока их 5 – Китай, Россия, США, Великобритания и Франция) обладают правом вето (запрет) при принятии решений Совета Безопасности.

Следующий важный орган ООН – Экономический и Социальный Совет – руководит вопросами сотрудничества в экономической и социальной сферах. Наконец, Международный Суд (местопребывание – Гаага, Нидерланды) рассматривает правовые споры между участниками ООН, дает заключения по юридическим вопросам другим органам ООН и т.п.

В структуру ООН входит целый ряд специализированных учреждений (или Международных межправительственных организаций) – такие как, например, широко известные: ЮНЕСКО – Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры; ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения; МАГАТЭ – Международное агентство по атомной энергии; МБРР – Международный банк реконструкции и развития; МВФ – Международный валютный фонд и другие.

Помимо ООН, в области регулирования международных отношений действуют и различные региональные организации. Для России наиболее значимой из них представляется Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Она объединяет более 50 государств, причем не только европейских, но и двух американских – Канаду и США.

Сегодня новая Россия ищет свое место в международном сообществе, соответствующее ее статусу, уровню развития, потенциалу и новым задачам, стоящим перед ней.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Гаджиев К.С. Геополитика. М., 1997.

Касалапов Н. Теоретические исследования международных отношений // Мировая экономика и международные отношения. 1998, № 1.

Новиков Г.Н. Теории международных отношений. Иркутск, 1996.

Политология. Проблемы теории /Под.ред. Гуторова В.А. СПб., 2000.

Тихонравов Ю.В. Геополитика. М., 1998.

Цыганков П.А. Международные отношения. М, 1996.

Учебное издание

Борисов Сергей Владимирович
Ерошкина Татьяна Петровна
Иванов Александр Иванович
Куприянычева Элла Борисовна
Стычков Игорь Константинович
Соловьева Галина Александровна

ПОЛИТОЛОГИЯ

Конспект лекций для студентов вечерней и заочной форм обучения

Редактор Т. К. К р е т и н и н а

Подписано в печать 19.04.04. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ.л. 7,5. Усл. кр.-отг. 7,6. Уч.-изд.л 8,0.

Тираж 700 экз. Заказ . Арт. С-10(Д1)/2004.

Самарский государственный аэрокосмический
~~университет. 443086 Самара, Московское шоссе, 34.~~

РИО Самарского государственного аэрокосмического
университета. 443086 Самара, Московское шоссе, 34.