

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

Е.А. БАРАШКИНА, В.В. ЛАБУТИНА

ЯЗЫК СОВРЕМЕННЫХ МАССМЕДИА

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национально-исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для обучающихся по основным образовательным программам высшего образования по направлениям подготовки 42.03.02 Журналистика и 42.03.04 Телевидение

С А М А Р А

Издательство Самарского университета

2021

УДК 070(075)+654(075)

ББК 76.0я7

Б245

Рецензенты: канд. филол. наук, доц. А. Н. А н и с и м о в а,
канд. филол. наук, доц. Н. А. М а с л е н к о в а

Барашкина, Елена Александровна

Б245 **Язык современных массмедиа:** учебное пособие /
Е.А. Барашкина, В.В. Лабутина. – Самара: Издательство
Самарского университета, 2021. – 80 с.

ISBN 978-5-7883-1620-8

В учебном пособии представлена разноаспектная характеристика языка современных массмедиа, предлагаемые материалы нацелены на формирование языковой компетенции журналиста.

Предназначено для обучающихся по направлениям подготовки 42.03.02 Журналистика и 42.03.04 Телевидение.

Подготовлено на кафедре теории и истории журналистики.

УДК 070(075)+654(075)

ББК 76.0я7

ISBN 978-5-7883-1620-8

© Самарский университет, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. Специфика современной языковой ситуации и характеристики медиатекста	4
РАЗДЕЛ 2. Лингвистическая (нормативная) составляющая языковой компетенции. Развитие языковой рефлексии.....	26
РАЗДЕЛ 3. Коммуникативно-риторическая составляющая языковой компетенции. Навыки целесообразного построения текста и мастерство устного выступления.....	41
РАЗДЕЛ 4. Общекультурная составляющая языковой компетенции.....	54
 Приложения	
Приложение 1. Д. Быков. Пропавшая грамота.....	56
Приложение 2. Максим Кронгауз. Критика языка (отрывки)	62
Приложение 3. Т.В. Шмелева. Канцелярит и другие речевые недуги (в сокращении)	65
Приложение 4. Сергей Гогин. Язык скреп и скрепы языка. О чем говорят орфография и словарь России-2015	69
Приложение 5. Иосиф Бродский. Нобелевская лекция (отрывки)	71

РАЗДЕЛ 1

СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННОЙ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ И ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕДИАТЕКСТА

Трансформация средств массовой информации проявляется на самых разных уровнях, в том числе и на уровне текста – продукта творческой деятельности и способа воздействия на аудиторию. Все чаще и активнее стал употребляться еще недавно казавшийся совсем новым термин «медiateкст». Особенности современного медiateкста – это результат следующих тенденций в развитии средств массовой коммуникации: изменение типологии СМИ и трансформация журналистики как вида деятельности; активное взаимодействие журналистики, рекламы и PR-коммуникации; влияние эстетики постмодернизма; использование мультимедийных технологий.

Характеристики медiateкста можно найти в работах ученых. Я.Н. Засурский, например, обращает внимание на многофункциональность: «Медiateкст существует в нескольких ипостасях, в нескольких сферах, в нескольких средах – и в бумажном, и в звучащем, и в визуальном. И текст обрастает новыми возможностями... благодаря конвергенции»¹. Е.Е. Пронина и Е.И. Пронин рассматривают песню как предтечу мультимедиа, предлагая видеть в ней старейший, древнейший медiateкст, отличающийся соединением вербального и музыкального текста, часто во взаимодействии с языком танца, жеста, музыки и активного воздействия других экстралингвистических моментов². Г.Я. Солганик видит специфику медiateкстов «в особом исполь-

¹ Засурский Я.Н. Медiateкст в контексте конвергенции // Язык современной публицистики: сб. ст. / сост. Г.Я. Солганик. М., 2005. С. 7.

² Пронин Е.И., Пронина Е.Е. Психология журналистики: Сборник учебно-методических материалов. М., 2006.

зовании времени и пространства.... События и факты, о которых трактует публицистика, разворачиваются не только в физическом пространстве, но и прежде всего в духовном пространстве, то есть публицистическом.. Виды пространства логично классифицировать по характеру развивающихся в этом пространстве идей: политическое, религиозное, мифологическое, экономическое, правовое и т.п. Однако главный вид публицистического пространства – социальное»³.

Т.Г. Добросклонская считает, что «уровень массовой коммуникации придает понятию "текст" новые смысловые оттенки, обусловленные медийными свойствами того или иного СМИ»⁴. Ученый предлагает систему параметров медиатекста:

- способ производства текста (авторский – коллегиальный);
- форма создания (устная – письменная);
- форма воспроизведения (устная – письменная);
- канал распространения (СМИ-носитель: печать, радио, телевидение, интернет);
- функционально-жанровый тип текста (новости, комментарий, публицистика, реклама);
- тематическая доминанта или принадлежность к тому или иному устойчивому медиатопику⁵.

Всесторонний анализ медиатекста представлен в монографиях Н.С. Валгиной и С.И. Сметаниной⁶. Последняя, характеризуя прессу конца XX в., отмечает: «СМИ стремятся расширить

³ Солганик Г.Я. К определению понятий «текст» и «медиатекст» // Вестник МГУ. Серия 10. Журналистика. 2005. №2. С. 3–6. С. 14.

⁴ Добросклонская Т.Г. Медиатекст: теория и методы изучения // Вестник МГУ. Серия 10. Журналистика. 2005. №2. С. 29.

⁵ Там же. С. 30.

⁶ Валгина Н.С. Теория текста. М., 2004; Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры (динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX века): Научное издание. СПб., 2002.

репертуар тем и транслируют информацию разного типа – фактуальную, концептуальную, развлекательную, рекламную, сенсационную и др. Обращение прессы к новым для нее темам, к новым жанрам, доступ к новым источникам информации творчески подстегнули журналистов к созданию принципиально иных текстов, к поискам речевых эквивалентов, адекватно передающих новое содержание»⁷. Сегодня средствами создания медиаобраза в СМИ становится не только вербальный ряд, но и иконический текст, графические средства, звуковое оформление и т.д.

Н.С. Валгина выделяет коммуникативные интенции (намерения, задачи), которые реализует текст:

- 1) сообщить, констатировать (описание);
- 2) рассказать, изобразить (повествование);
- 3) сравнить, резюмировать, обобщить (определение, объяснение);
- 4) обосновать, доказать, опровергнуть, разоблачить (аргументация, рассуждение);
- 5) побудить, просить, приказать (инструктаж).

В современных медиатекстах факт-событие превращается в «вербальный факт, виртуальную реальность» (Ю.А. Сорокин), в «медиа-событие» (С.И. Сметанина). Этот процесс основан на анализе, интерпретации и оценке, которые моделируют реальную действительность в субъективный, публицистический (или иной) авторский образ.

Жанровые (видовые) особенности материалов СМИ обусловлены самыми разными факторами: социальными, лингвистическими и экстралингвистическими. Особое влияние оказывают функции, содержание и характерные черты массовой коммуникации, к которым относится следующее:

⁷ Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры (динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX века): Научное издание. СПб., 2002. С. 49–50.

1) регулярность, периодичность и оперативность информации;

2) большое число реципиентов (массовая аудитория), которое включает представителей самых разных социальных групп (с учетом возраста, образования, положения в обществе, образования, традиций и т.п.);

3) доступность для любого желающего, который самостоятельно выбирает время и пространство для «потребления» информации;

4) возможность участия в оценке материалов и обмене информацией с редакцией;

5) разнообразие информации по типу, жанрам, способам передачи;

6) полифункциональность и универсальность тематики;

7) это основной вид общения для большей части населения, поэтому СМК во многом формируют представление о норме, о ценностях, влияют на культуру и речевое поведение реципиента.

Важнейшими характеристиками современного медиатекста следует признать и полифункциональность, на которую указывает, например, С.И. Сметанина, и полистилизм, основанный на совмещении разных типов лексики и образно-выразительных средств, на ироничном отношении к факту, событию, явлению, проблеме. Данная тенденция во многом объясняется влиянием эстетики постмодернизма: «Постмодернизм – своеобразная культура культур. В нем отсутствует стилевая и концептуальная обязательность. Единственной нормой, каноном является отсутствие норм и канон – нормативность нормативности, эклектизм, возведенный в принцип в духе фейерабендовского “все сгодится”»⁸. Но ни этот процесс, ни другие тенденции не исключают необходимости со-

⁸ Тульчинский Г.Л. Слово и тело постмодернизма. От феноменологии невменяемости к метафизике свободы // ВФ. №10. 1999.

блюдения в медиатексте норм и правил языка, фактической точности, законов логического мышления и законов жанров.

Особые требования к материалам СМИ объясняются тем, что «тексты, проецируемые массмедиа, представляют собой социально значимые сообщения, превалирующие в обществе над всеми другими видами текста»⁹. А взаимодействие различных приемов, методов, средств делает медиатекст многофункциональным, содержательным, интересным и оригинальным.

Не менее важной особенностью современной системы медиатекстов являются размывание жанровых границ, трансформация традиционных жанров и возникновение новых видов текста. Публикации современных средств массовой информации приобретают универсальные черты, что позволяет профессионально оформленному медиатексту функционировать в разных типах массовой коммуникации.

Еще одна характеристика современных массмедиа – это так называемая сериальность, когда тема обязательно требует продолжения, когда публицистические передачи создаются по законам сериалов. Возвращение к теме, закрепленность рубрики в композиционно-графической модели издания, сосредоточенность на той или иной теме конкретного автора – все это позволяет объединять серию публикаций в своего рода метатекст. Вполне закономерно появление в связи с этим книг современных публицистов, в которых собраны опубликованные в СМИ материалы: «Я Путина видел!» и «Меня Путин видел!» Андрея Колесникова; «Реальный репортер» Дмитрия Соколова-Митрича; «Сто одна неделя с Ириной Петровской», «Заметки пассажира. 24 вагона с комментариями и рисунками автора» Андрея Бильжо, «Оливки с воском» Екатерины Спиваковской и др.

⁹ Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержание. Барнаул, 2003. С. 8.

Медиатекст как коммуникативная единица высшего уровня изучается с самых разных точек зрения: заключенной в нем информации; с позиции психологии его создания и его воздействия; как результат творческой деятельности; с прагматической позиции – насколько актуальна заключенная в нем информация. Не менее интересен и значим анализ структуры, речевой организации, стилистических особенностей медиа-текста.

К конструктивным признакам текста относится и образ автора. Это понятие тесно связано с такими категориями, как модальность, производитель речи, субъект повествования. Создание текста – акт всегда индивидуальный, глубоко личный и сокровенный. Автор (гораздо реже – авторы) остается один на один с материалом, обдумывает его, подвергает анализу, классифицирует и соответствующим образом излагает. Понятие текстовой модальности отражает, помимо всего прочего, практические усилия автора, предпринятые для более полного самовыражения, его поиск оптимальных вариантов текстообразования среди всех возможных. Модальность – это поле, в пределах которого автор делает то, что не противоречит установленным правилам, что можно делать, чтобы реализовать авторское волевое начало в его субъективном проявлении. И вот в границах действия фактора текстовой модальности автор во всех мыслимых аспектах экспериментирует, подбирает средства построения текста.

Таким образом, медиатекст – это текст, продуцируемый с помощью массмедиа, содержащий в своей основе медиа-событие и репрезентирующий реальность согласно той или иной цели, той или иной функции, формирующий новое представление об окружающем мире. Медиатекст – это и универсальное семантическое единство, и социально функционирующая знаковая структура, и объект массовой коммуникации, и зафиксированный сегмент объективной реальности, и результат творческой деятельности.

Можно предложить следующее определение медиатекста – это текст, продуцируемый с помощью масс-медиа, содержащий в своей основе медиасобытие и репрезентирующий реальность согласно той или иной цели, той или иной функции, формирующий новое представление об окружающем мире.

Своеобразие текстов обусловлено развитием общества, культуры и СМК.

Выделим основные тенденции, определяющие особенности современного медиатекста.

I. Тексты массовой коммуникации (публицистики, рекламы и паблик рилейшнз) развиваются гораздо быстрее и активнее, чем в других видах творческой деятельности. Эти виды текста реагируют на изменения в политике, экономике, культуре, социальной сфере.

II. Диалектическое развитие (взаимодействие и противостояние) двух тенденций: развитие *новостной журналистики* и *персонализации* журналистского текста. С одной стороны, авторы материалов стараются четко отделить факт от комментария. С другой стороны, публицистическое начало – позиция автора, субъективная оценка – проникает во все жанры, даже в заметку.

III. Включение в самые разные виды текста такой формы, как комментарий, что приводит к возникновению жанров-гибридов – отчет-комментарий, интервью-комментарий, корреспонденция-комментарий, сатирический комментарий, рекламный репортаж, имиджевая статья и т.п.

IV. Активное развитие и внутрижанровое разветвление популярного сегодня вида текста – колонка. До сих пор нет единой точки зрения на этот тип публикации, одни считают это рубрикой, местом в газете (журнале), другие утверждают, что уже сформировался отдельный жанр. М.И. Шостак видит в колумнистике «свободу творческой самореализации журналиста».

V. Возрастание значения и роли интертекстуальности, которая связана с усилением личностного начала, с проникновением во многие жанры прессы элементов эссе. Особое значение приобретают ассоциативные связи, фоновые знания автора и реципиента, обеспечивающие адекватность восприятия текста. Фоновые знания – это знания реалий и культуры, которыми обладают пишущий (говорящий) и читающий (слушающий). Типы фоновых знаний:

1) социальные, т.е. те, что известны всем участникам речевого акта еще до начала сообщения;

2) индивидуальные, т.е. те, что известны только двум участникам диалога до начала их общения;

3) коллективные, т.е. известные членам определенного коллектива, связанным профессией, социальными отношениями и др. (например, специальные медицинские знания, политические и др.).

Фоновые знания могут перемещаться из одного типа в другой. Их можно квалифицировать и с другой стороны, со стороны их содержания: житейские, донаучные, научные, литературно-художественные. Кроме того, фоновые знания могут подразделяться на тривиальные и нетривиальные. Как правило, тривиальные знания в тексте не вербализуются, они могут быть реализованы лишь в особом, учебном контексте, например при обучении ребенка. Литературно-художественные знания в качестве фоновых знаний используются в публицистике, в газетных публикациях. Как правило, они выявляются через прецедентные тексты (от лат. *praecedens*, род. п. *praecedentis* – предшествующий) – «чужие» тексты (или отдельные художественно-литературные образы), представленные в авторском тексте в виде литературных реминисценций.

VI. Тенденция конвергенции следующих видов профессиональной деятельности – журналистики, копирайтинга, связей с

общественностью. Это привело к появлению новых видов текста и новых жанров в прессе – заказных материалов, житейской истории, имиджевого интервью и имиджевой статьи, мониторинга, рейтинга, опросов и т.п.

VII. Тенденция визуализации информации (превращение человека читающего в человека смотрящего), жесткая конкуренция с телевидением и интернет-изданиями привела к увеличению в СМК креолизованных (смешанных) текстов, основанных на объединении вербальной и визуальной информации. Это тоже называется на трансформации традиционных видов медиатекста.

VIII. Сегодня можно говорить о том, что текст вынужден приспособливаться к типу издания: репортаж в качественном общественно-политическом издании сильно отличается от репортажа в бульварной прессе; иначе выстраиваются интервью в деловом, рекламном или имиджевом издании, в общественно-политическом, в специализированном (женском, историческом, автомобильном) журнале; на серьезную критику или на развлечение будет направлен фельетон в разных типах СМИ и т.д.

IX. Для того чтобы не потерять связь с меняющейся аудиторией, авторы текстов СМК стали прислушиваться к их индивидуализированным запросам, предлагать тот тип контента, который более всего требовала аудитория. Важнейшей особенностью взаимодействия аудитории и СМИ является тот факт, что большая часть содержания потребляется аудиторией в часы досуга. СМИ активно встраиваются в структуру свободного времени современного человека. Средства массовой информации «превращаются из преимущественно социально-политического института в индустрию развлечений».

Сегодня практически все газеты подают новости в режиме «инфотейнмент», то есть разыгрывания новости. Например, новость может сопровождаться фотографией, комментариями спе-

циалистов, очевидцев, участников события, советами психологов и т.д. Как правило, такие материалы готовятся несколькими журналистами. Инфотейнмент – (от англ. information и entertainment) – развлечение информированием, «информируя, – развлекай»¹⁰.

Другой метод подачи – финишинг. Прародительницей финишинга можно назвать рубрику советской печати «Возвращаясь к напечатанному». Но в ней, как правило, сообщалось о мерах, принятых по тому или иному выступлению газеты вышестоящими организациями. Финишинг сегодня – это «журналистский ход, прием, позволяющий обыграть резонанс на выступление газеты, вновь воспроизвести один или несколько аспектов ситуации, но уже в новом, неожиданном повороте, ракурсе»¹¹. Неожиданность поворота логически перетекает в неожиданные выводы, комментарии. Если инфотейнмент делает новость выпуклой, расширяет ее информационно-новостные границы, то финишинг дает возможность углубления ситуации.

Литература:

1. Валгина Н.С. Теория текста. М., 2004.
2. Дзялошинский И.М., Пильгун М.А. Медиатекст: особенности создания и функционирования. М., 2011.
3. Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры (динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX века): Научное издание. СПб., 2002.
4. Современный медиатекст: учебное пособие / отв. ред. Н.А. Кузьмина. Омск, 2011.

¹⁰ Лозовский Б.Н. Журналистика: краткий словарь / Б.Н. Лозовский. Екатеринбург, 2004. С. 116.

¹¹ Васильева Л. Меню репортера: на первое – инфотейнмент, а на десерт – диатриба. URL: <http://kgu-journalist.ucoz.ru/publ/4-1-0-41>

Вопросы:

1. Охарактеризуйте разные подходы к изучению медиатекста в современной науке.
2. Назовите основные характеристики медиатекста.
3. Перечислите тенденции, влияющие на особенности функционирования современного медиатекста.
4. Как соотносятся понятия «текст» и «жанр»?

Задания

Упражнение 1. Подготовьтесь к участию в игровой дискуссии на тему *«Современная языковая ситуация: погибает ли русский язык?»*

- прочитайте текст статьи Дмитрия Быкова «Пропавшая грамота» (Приложение 1)
- постарайтесь продиагностировать собственные трудности, проблемы в сфере владения литературным языком, запишите результаты своих наблюдений и размышлений
- составьте свой «мемориал грамотности»,

например, ориентируясь на высказывание Максима Кронгауза: *«В нашем общении есть пять-десять примеров, за которые мы готовы убить. Кофе, одеть-надеть, звонИт и другое, неправильное ударение (не произносите этого вслух!), включИт и другое, неправильное ударение... В интернете есть прекрасная фраза: «В России есть две беды: тся и ться»*

- письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Какие проблемы кажутся вам наиболее актуальными применительно к современной языковой ситуации – например,

вытеснение в сетевой коммуникации устной речи речью письменной, а письменной речи картинками и смайликами, разрыв между дискурсами разных поколений, неумение говорящих развернуто выразить свои мысли и чувства, примитивизация вербальной коммуникации, неспособность к общению «в реале», неумение переключаться с одного стиля речи на другой, владение только одним стилем языка, снижение уровня грамотности, засилье заимствований и т.д.? Составьте свой рейтинг проблем, характерных для современной языковой ситуации.

2. Что мешало / помогало вам при изучении языковых курсов в школе, что бы вы хотели изменить в принципах преподавания родного языка?

3. Каковы, по вашему мнению, возможные варианты развития языковой ситуации в ближайшем будущем?

- Подберите высказывания, подтверждающие обоснованность вашей позиции, чтобы использовать их как аргументы в дискуссии, например:

Марина Королева, канд. филол. наук, радио- и тележурналист, автор книг «Говорим по-русски правильно» и передачи «Говорим по-русски» на радио «Эхо Москвы»: «Русский язык еще не раз простудится на похоронах тех, кто говорит, что он умирает».

Ольга Северская, канд. филол. наук, журналист «Эха Москвы», соведущая передачи «Говорим по-русски»: «Неграмотность – это как жирное пятно на галстукe от Армани».

Татьяна Черниговская, доктор филол. и биол. наук, нейро- и психолингвист, специалист в теории сознания, ведущая программ на канале «Культура» и «Пятый канал – Петербург»:

«Произойдет разделение на тех, кто будет уметь читать сложную литературу, и тех, кто читает вывески, кто таким клиповым образом хватает информацию из интернета. Оно будет раздвигаться все больше и больше».

Дмитрий Быков, писатель, поэт, журналист, радио- и телеведущий: «Реформа русской орфографии, о необходимости которой так много говорили сначала при Хрущеве, а потом в девяностые, совершилась. При этом законодательно она пока никак не оформлена. Орфография начинает постепенно упраздняться сама собою. Она размывается. Ее уже почти не видно... Впрочем, остались еще люди, для которых грамотность по-прежнему нечто вроде пароля.... Только количество этих людей вернулось к уровню, скажем, XVIII века — когда интеллигенция только-только начинала формироваться. Ну и нормально. Не худший был век».

Упражнение 2. Проанализируйте телепрограммы разных жанров (новостные, ток-шоу, аналитические – на выбор) с целью выявления

а) конститутивных признаков избранного жанра (участники, хронотоп, цели, ценности, стратегии, тематика, прецедентные тексты, дискурсивные формулы, сценарность и драматургичность);

б) употребления стилистически маркированных языковых средств (относящихся к кодифицированному, литературному языку или к просторечию, профессиональным и другим жаргонам, сленгу, терминосистемам);

в) различных стратегий поведения говорящих (например, агрессия, игнорирование, подчеркнутая толерантность, вежливость);

г) различных коммуникативных стратегий (дискредитация, оправдание, убеждение, вынуждение к действию, уговаривание, провоцирование, подчинение, положительная самопрезентация и др.) и тактик (комплимент, издевка, насмешка, упрек, претензия, инвектива [оскорбление], угроза, просьба, согласие, возражение, приведение аргумента, подмена темы, переключение внимания [«передергивание», «забалтывание»] и др.);

д) следования принципу политкорректности или его игнорирования.

По итогам проведенного анализа подготовьте сообщение с презентацией и напишите текст-рецензию, где можете дать оценку увиденного.

Упражнение 3. Определите, в чем состоит проблема использования обращений в современном русском языке. Проанализируйте практику употребления слов, приведенных ниже, в функции обращений.

Товарищ, сударь, дамы и господа, коллеги, мужчина, женщина, молодой человек, девушка, отец, мать, брат, гражданин.

Объясните, почему невежливым выглядит такое начало письма: *«Здравствуйте. Я послал вам свою курсовую работу».*

Упражнение 4. Дайте определение уходящих из русского языка слов-советизмов и толкование некоторых из них:

Раскулачить, ДИП, встречный план, компетентные органы, достать из-под полы, поехать на картошку, кооперативная квартира, работать на химии, рабфак.

Приведите другие примеры историзмов-советизмов. Объясните, чем вызваны следующие неверные толкования таких историзмов представителями современного поколения молодежи:

- **политинформация** – «тайная, секретная информация», «секрет для гражданских лиц», «политкорректная информация» (вместо «вид идеологической и политико-массовой работы в форме обязательных лекций или бесед в трудовых и воинских коллективах, учебных заведениях, партийных, комсомольских и пионерских организациях»);

- **раскулачить** – «сломать на несколько кусочков», «рэкет», «развалить» (вместо «ликвидировать на базе сплошной коллективизации кулачество как класс, кулаков и кулацкое хозяйство»);

- **вредитель** – «вор», «животное или насекомое, приносящее вред, может быть, для мебели», «плохой человек или жук» (отсутствует знание второго фиксируемого словарями значения «контрреволюционер, наносящий советскому государству экономический и политический вред с целью подорвать его мощь и подготовить антисоветскую интервенцию»);

- работать **на химии** – «под допингом» (вместо «на вредном для здоровья химическом производстве»).

Упражнение 5. Объясните, чем вызваны неверные толкования современных неологизмов и молодежных жаргонизмов представителями старшего поколения, например:

- **юзать** – «зудеть», «ерзать» (вместо «использовать», «пользоваться», производное от англ. to use);

- **лук** – «овоц» (вместо «образ» – от англ. look);

- **пост** – «контрольный пункт, дежурство» (вместо «отдельно взятое сообщение в форуме или блоге» – от англ. post);

- **геймер** – гомосексуалист (вместо «игрок» – от англ. game);

- **жесть** – что-то жестяное (вместо «кошмар, ужас»);
- **аниме** – анимация (вместо «японская анимация»);
- **бот** – «лодка» (вместо «программа-робот»).

Создайте собственный опросник для представителей старшего поколения и зафиксируйте письменно результаты проведенного опроса.

Упражнение 6. Дайте толкование приведенных ниже жаргонизмов, используя кодифицированный (описанный в грамматиках и словарях) язык. Приведите несколько примеров известных вам жаргонизмов с толкованием их значения. Почему бывает трудно подобрать точные синонимы к жаргонным словам?

Прикольню, зависать, по-любому, тусоваться, лох, гнать, прогнать, заморочка, левый, колбасит, замутить, отстой, тормозить, параллельно, въехать, трабл, бичка.

Например:

- **нуб** – неумелый или начинающий, терпящий поражения игрок в компьютерные игры (сленг геймеров)
- **сливать** – проигрывать (сленг геймеров)
- **беспредел** – произвол (арго)
- **прикольный** – оригинальный, необычный, интересный (молодежный сленг)
- **грузить** – 1) напористо и упорно высказываться на тему, не интересующую слушателя, который тяготится разговором; 2) рассказывать слишком много и быстро (молодежный сленг)
- **мажор** – материально полностью обеспеченный родителями молодой человек, не имеющий собственного дохода (молодежный сленг).

Упражнение 7. Используя материал предыдущего упражнения, назовите способы образования жаргонизмов. Например:

- **Клевый** – хороший, изначально – в речи рыбаков (*клевое место* – место, где хорошо клюет рыба). Способ образования жаргонизма – расширение значения слова.

- **Юзать** – использовать компьютерную программу повседневно; от англ. *to use* - использовать. Способ образования жаргонизма – «обрусение» заимствованного слова.

- **Отморозки** – люди, не придерживающиеся ограничений, связанных с соблюдением этических, нравственных норм, принятых в цивилизованном обществе; часто – наркоманы и асоциальные элементы. Способ образования жаргонизма – метафора, аналогия (*отморозить пальцы* – перестать их чувствовать, владеть ими; *отморозки* – люди с атрофированными чувствами, неспособные мыслить).

Упражнение 8. Дайте определение эвфемизмов, приведите примеры употребления их в современном теледискурсе и других видах дискурса. Определите, какие еще наименования могут соответствовать реалиям, обозначенным следующими словами и выражениями:

- *нецелевое расходование бюджетных средств*
- *либерализация цен*
- *бойфренд*
- *социальное пособие*
- *эконом-класс*
- *социальная дифференциация*
- *финансовая турбулентность*
- *борец с консюмеризмом*
- *экспрессивная мимика*

- *человек с навязчивыми сексуальными потребностями*
- *расово чувствительный*
- *свободный модулятор девиации*
- *техника усиленного допроса*
- *лицо с гибким местом жительства*
- *обогащенный запахами*
- *нетрадиционный покупатель*
- *альтернативная грамматика*
- *индекс уличной активности*
- *лицо с индивидуальной скоростью восприятия знаний*
- *косметически иной*
- *наименее лучший*

Дополните список своими примерами, в частности, социально-политических эвфемизмов (или «эвфемизмов власти»). Составьте словарик эвфемизмов (в том числе и шуточных), например:

- *повышение цен на говядину* – «говядина станет нишевым продуктом»;
- *вымирание населения* – «оптимизация населения с целью расширения возможностей социальной поддержки оставшихся в живых»;
- *«дно кризиса»* – «площадка для прыжка в будущее»;
- *вынуждение к добровольному увольнению* – «открытие окна возможностей»;
- *провал реформы медицины* – «реформа медицины направлена на поддержку сферы ритуальных услуг»;
- *коррупция* – «монетизация профессиональных государственных услуг».

Упражнение 9. Назовите признаки информационных войн и пропаганды в современном теледискурсе. Проанализируйте новостные, аналитические и другие программы на предмет обнаружения «коммуникативного оружия» языковой войны:

- языковой оппозиции «свой» – «чужой», идеализации «своих» и демонизации «чужих», создания образа врага;

- вербальных проявлений национализма, расизма, сексизма, эйджизма, религиозной нетерпимости и любой другой ксенофобии, выражающихся в брани, оскорблениях, неполиткорректных высказываниях, негативных/позитивных оценочных суждениях и комментариях (особенно в новостных программах).

Зафиксируйте свидетельства языковой ненависти и вражды, конфликтной коммуникации в теледискурсе, например:

«Американцы/русские продолжают шпиговать Европу оружием», «Слова президента вызвали у США просто истерику», «...грызня за власть в Киеве», «разборки в Белом Доме напоминают мыльную оперу», «представляем рейтинг самых завиральных заголовков европейской прессы», «...семидесятилетняя бабушка Хиллари Клинтон», «пиндосы», «лягушатники», «макаронники», «укропы/ватники», «каратели», «предатели» и под.

Обращайте особое внимание на «пропаганду номинациями» – обозначение одних и тех же реалий противоположными сторонами, например:

оккупанты – миротворцы

повстанцы – террористы

карательная операция – антитеррористическая операция

*ополченцы, добровольцы – преступники, боевики, сепаратисты
самопровозглашенные/народные республики –
террористические организации
добровольное присоединение – аннексия
бендеровцы, фашисты – герои, национальная гвардия
преступление – провокация
применение оружия в мирное время – острая фаза антитерро-
ристической операции*

Составьте словарь «языка войны», включив в него найденные речевые формулы.

Упражнение 10. Составьте словарь так называемых «лингвоцинизмов» – лексем, в которых воплощается психология технократизма, негуманность социального мышления:

Сроки дожития (в пенсионном законодательстве); человеческий материал / капитал / фактор; рабсила; накопитель (в аэропорту); отвоевать у природы.

Упражнение 11. Проанализируйте современные широко используемые, в том числе и в устной речи, аббревиатуры (например, МБОУ СОШ и под.) с точки зрения их удачности (благозвучия, отсутствия нежелательных ассоциаций, схожести со словами, привычными слуху носителя русского языка и т. д.). Составьте список удачных и неудачных, на ваш взгляд, аббревиатур.

Упражнение 12. Проанализируйте опыты пародирования политически корректных изменений текста в книге «Политически корректные сказки на ночь» Дж. Гарнера (1994).

При анализе обращайтесь к статье М. Кронгауза «Критика языка. Опыты воздействия на язык» (Приложение 2)

Три поросенка

Жили-были три поросенка, во взаимном понимании и полной гармонии с окружающей средой. Используя природные материалы своего края, каждый из них построил себе по чудному домику... Однажды к ним пришел огромный, злой волк с экспансионистскими идеями. Он увидел поросят и сразу проголодался — и физиологически, и идеологически. Увидев волка, поросята спрятались в соломенном домике. Волк подбежал к домику и стал колотить в дверь, крича: «Поросята, впустите меня!»

Поросята закричали в ответ: «Твоя интервентская тактика не напугает поросят, защищающих свое жилье и свою культуру!» Но волк не намеревался лишиться того, что он явно считал своей судьбой. Он дул-дул, пыхтел-пыхтел и сдул соломенный домик. Напуганные поросята, преследуемые волком по пятам, перебежали в домик из хвороста. То место, где раньше стоял домик из соломы, выкупили другие волки и основали там банановую плантацию. У домика из хвороста волк опять стал колотить в дверь и кричать: «Поросята, поросята, впустите меня!»

Поросята закричали в ответ: «Убирайся к черту, плотоядный притеснитель-империалист!»

Волк снисходительно хмыкнул. Про себя он подумал: «У них такие детские замашки! Очень жаль, что они исчезнут, но прогресс не остановить».

И волк дул-дул, пыхтел-пыхтел и сдул домик из хвороста. Поросята побежали к домику из кирпичей, а волк за ними по пятам. Там, где раньше был домик из хвороста, волки построили курортный комплекс таймшер для волков-отпускников, где каждый блок воспроизводил домик из хвороста. У кирпичного домика волк вновь заколотил в дверь и закричал: «Поросята, впустите меня!»

На этот раз поросята в ответ запели песни солидарности и написали протест в Организацию Объединенных Наций. К этому времени волк уже разозлился из-за отказа поросят посмотреть на ситуацию с точки зрения хищника. И вот он опять дул-дул, пыхтел-пыхтел и вдруг схватился за грудь, упал и умер от обширного инфаркта в результате чрезмерного потребления пищи, содержащей повышенное количество жиров.

Три поросенка возрадовались тому, что справедливость восторжествовала, и сплясали вокруг мертвого волка свой маленький танец. Следующей их целью было освободить свои земли. Они собрали целый отряд из поросят, которых прогнали с их родины. Новая бригада свинистов с автоматами и ракетными орудиями атаковала курортный комплекс и уничтожила злых волков-притеснителей, давая понять всему полушарию, что не стоит влезать в их внутренние дела. Затем поросята установили образцовую социалистическую демократию с бесплатным образованием, всеобщим здравоохранением и доступным жильем. Заметьте, пожалуйста: волк в этой истории — персонаж-метафора. Ни один волк не пострадал при написании этой сказки.

Белоснежка

Жила-была одна молоденькая принцесса, которая была во все не неприятна на вид, и характер у нее был такой, что многие признавали его лучшим, чем у других. Ее называли Белоснежкой, что указывает на укоренившееся дискриминационное предубеждение — ассоциировать приятные или привлекательные свойства со светом, а неприятные или непривлекательные качества — с темнотой. Таким образом, с раннего возраста Белоснежка была невольной, хоть и удачливой мишенью для подобного мышления — дискриминации по цвету кожи.

РАЗДЕЛ 2

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ (НОРМАТИВНАЯ) СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ И РАЗВИТИЕ ЯЗЫКОВОЙ РЕФЛЕКСИИ

Упражнение 13. Прочитайте словосочетания, следя за соблюдением орфоэпических норм. Пользуясь орфоэпическим словарем русского языка, подготовьтесь к сдаче акцентологического минимума. Отмечайте случаи вариативной постановки ударения согласно действующим орфоэпическим нормам.

В документе оговорено, оптовый рынок, маркетинговый ход, откупорить сосуд, отчасти прав, памятуя о прошлых заслугах, собираться по средам, предвосхитить последствия, предложить принять решение, премирование лучших, возбуждено уголовное дело, подать ходатайство, облегчить участь, произведенный эффект, раскрыта афера, боязнь наказания, установлено гражданство, заключит договор, запломбировать вагон, они позвонят завтра, исчерпать все возможности, составить каталог, в третьем квартале, мизерный ущерб, новое мышление, взята под стражу, иметь намерение, опубликован некролог, иметь неприязнь, увести осужденного, регистрировать новорожденного, обеспечение сырьем, проведена проверка, произнесенная речь, показания разнятся, права сирот, выделить средства, углубить противоречия, права украинцев, в завещании умершего, упрочение позиций, усугубить свое положение, экспертная оценка, новый каталог, просто завидно.

Упражнение 14. Перепишите словосочетания, раскрывая скобки. При затруднениях обращайтесь к словарям, а также к

размышлениям С. Гогина в статье «Язык скреп и скрепы языка. О чем говорят орфография и словарь России-2015» (Приложение 3).

(С,с)амарский (Н,н)ациональный (И,и)сследовательский (У,у)ниверситет им. (А,а)кадемика С.П. Королева, (А,а)лабинские чтения, (С,с)амарская (Г,г)убернская (Д,д)ума, (С,с)амарский (А,а)кадемический (Т,т)еатр (О,о)перы и (Б,б)алета, (С,с)амарская (Ф,ф)илармония, (Г,г)лава (Г,г)орода Самары, (П,п)оляна им. Фрунзе, (К,к)расная (Г,г)линка, (Н,н)ачальник (Г,г)осударственно-правового (У,у)правления (П,п)резидента (Р,р)оссийской (Ф,ф)едерации, (З,з)аместитель (Г,г)лавы (А,а)дминистрации (Л,л)енинского района г. Самары, (Г,г)осударственная (Т,т)ретьяковская (Г,г)алерея, (К,к)омиссия по (Г,г)осударственным (Н,н)аградам при (П,п)резиденте (Р,р)оссийской (Ф,ф)едерации, (К,к)онституция (Р,р)оссийской (Ф,ф)едерации, (Д,д)ень (Р,р)ождения, (П,п)раздник 8 (М,м)арта, (Х,х)рам Василия (Б,б)лаженного, (Д,д)евятая (С,с)имфония Бетховена, (Ю,ю)жная (А,а)мерика, (С,с)еверный (Л,л)едовитый (О,о)кеан, (С,с)одружество (Н,н)езависимых (Г,г)осударств, ул. (Ч,ч)истые (П,п)руды, (Н,н)идерландское (К,к)оролевство, (А,а)дминистрация (П,п)резидента (Р,р)оссийской (Ф,ф)едерации, (М,м)осковская (С,с)лужба (П,п)сихологической (П,п)омощи, (Р,р)оссийская (А,а)кадемия (М,м)едицинских (Н,н)аук, (В,в)ооруженные (С,с)илы (Р,р)оссийской (Ф,ф)едерации, (М,м)инистр (О,о)бороны, (П,п)ушкинские стихи.

Упражнение 15. Просклоняйте данные ниже числительные.

Двести, двухсотый, сто, тысяча, две тысячи девяносто один, семьсот сорок девятый, восемьдесят восемь тысяч пятьсот девяносто четыре.

Упражнение 16. Прочтите вслух следующие предложения и запишите их, не используя цифр.

Частное от деления 7980 на 95 равно 84. Произведение 327 и 85 равно 27 795. Доверяю Иванову И.И. получить мой гонорар в размере 78 567 рублей. Год приблизительно равен $365 \frac{1}{4}$ (суток/суткам).

Упражнение 17. Перепишите данные ниже слова, определяя их лексическое значение и вставляя пропущенные буквы. Пользуйтесь орфографическим и толковым словарями русского языка, а также словарем иностранных слов.

Ан...логия, ан...тация, ап...л...ровать, аргум...нтировать, ауд...енция, б...лотироваться, бриф...инг, д...виация, д...завуировать, ид...нтичный, инкр...м...нировать, м...раторий, автор...тарный, ад...кватный, аж...таж, ак...р...дитив, акс...суар, б...л...ть, в...нд...лизм, в...р...фикация, д...гр...дация, д...п...нировать, д...прес...ия, д...л...тант, д...скр...д...тация, д...з...ртир, д...скр...минация, ид...нт...ф...кация, им...грация, эм...грация, инц...дент, пр...ц...дент, д...з...нформация, д...ф...цит, ди...п...зон, дис...дент, д...в...денд, д...лем...а, им...тация, им...нитет, импр...ссионизм, импр...в...зация, инв...ктив, инс...нуация, инт...л...гент, ком...нике, комп...тенция, к...мп...ляция, к...нсалтинг, к...нсьюм...ризм, л...г...тимный, л...брет...о, м...нт...литет, м...ц...нат, нув...риш, оп...нент, орд...нарный, остр...кизм, охл...кратия, п...р...ф...рия, пл...гиат, пр...р...г...тива, пр...т...ндент, пр...в...легия, пр...ритет, пр...ф...нация, рен...санс, реном..., серт...ф...кат, с...н...ргетика, сув...р...н...тет, тр...в...альный, ф...н...м...нальный, ц...низм, эксп...р...мент, экспрес...ия, экстр...в...гантный, эф...мерный.

Упражнение 18. Определите, к какому грамматическому роду (мужскому, женскому, среднему) относятся следующие существительные, и перепишите словосочетания, согласуя прилагательные с существительными. Отметьте случаи, когда существительные находятся вне категории рода. Пользуйтесь толковым словарем русского языка и словарем трудностей русского языка.

Ширяевск... биеннале, настоящ... шотландск... виски, горяч... кофе, вертикальн... жалюзи, последн... пенальти, страшн... торнадо, грузинск... харчо, маленк... пони, французск... буржуа, строг... жури, широк... авеню, железн... алиби, од... евро, нов... медресе, экзотическ... кольраби, клетчат... кепи, полн... фиаско, нарезанн... салями, стар... Тбилиси, далек... Чили, зимн... Хельсинки, свеж... «Таймс», солнечн... Капри; так... бездарь, любим... мозоль, нов... аэрозоль, хорош... шампунь, маленьк... бандероль, пахуч... канифоль, тихоокеанск... лосось, Самарск... УБОП.

Упражнение 19. Просклоняйте аббревиатуры и имена собственные:

ММВБ, вуз, ЖЭК, ВТО, интернет, ВТБ, МММ, профком, Подгоры, Жигули, Рождествено, город Самара, «Маша и медведь».

Упражнение 20. Проанализируйте нормы управления в русском языке, учитывая, что жестких правил управления не существует. Устраните ошибки, связанные с нарушением норм управления в текстах школьных сочинений. При вариативном управлении объясните различия между вариантами.

Помните, что даже синонимичные слова могут требовать различного управления, например:

вера в кого-то – уверенность в ком/чем
обращать внимание на кого/что – уделять внимание кому/чему
опираться на кого/что – базироваться (в значении
«основываться на чем-либо») на чем
основываться на чем – обосновывать чем
отзыв о ком/чем – рецензия, аннотация на что
отчитаться в чем – сделать отчет о чем
превосходство над кем/чем – преимущество перед кем/чем
препятствовать чему – тормозить что
различать что и что – отличать что от чего
свидетельствовать о чем – подтверждать, доказывать что
удивляться кому/чему – удивлен кем/чем
уплатить за что – оплатить что
характерный для кого/чего – свойственный кому/чему

1. Но разве отличается чем-нибудь судьба некрасовской героини и судьба героини Солженицына?
2. В них никогда не угасала надежда о прекрасном светлом будущем своей Родины.
3. Автор наполнил роман деталями, разнообразием которых можно только удивляться.
4. Это мелкий чиновник, никем не приметный человек, у которого нет даже имени.
5. Можно сделать вывод о его стремлении наживы.
6. На протяжении поэмы герой пытается найти своего идеала, но ему это не удается.
7. На одном из сражений он был ранен и отправлен в госпиталь.
8. И чувство непонятого отвращения за их действия охватывает читателя.
9. Элегии были характерны мироощущению эпохи.

10. Автор наделяет животных традиционными жанру сказки чертами характера и внешности.

11. Он тоже способен чувствовать, сострадать к тем, кто этого достоин.

12. Девушка, устав быть игрушкой в руках богатых и обеспеченных людей, благодарит Карандышева о смерти.

13. На некоторые из его произведений были поставлены фильмы.

14. Автор противопоставляет его с образом Понтия Пилата.

Упражнение 21. Пользуясь словарем паронимов, составьте предложения со словами, данными ниже, или любыми другими паронимами.

Например: компетенция – компетентность

Компетенция – круг полномочий или вопросов, в которых кто-либо осведомлен: *Решение этого вопроса не в моей компетенции;*

Компетентность – знания в какой-то области: *Уровень вашей компетентности в этой сфере не вызывает сомнений*

Будний – будничный, воспитательный – воспитательский, всякий – всяческий, выборный – выборочный, главный – заглавный, демократический – демократичный, динамический – динамичный, дипломатический – дипломатичный, длинный – длительный, драматический – драматичный.

Упражнение 22. Прочитайте статью Т.Н. Шмелевой «Канцелярит и другие речевые недуги» (Приложение 5). Приведите примеры современных канцеляризованных слов и оцените степень их уместности в различных контекстах. Приведите примеры использования так называемых бытовизмов, сциентизмов, политизмов,

эстетизмов, криминализмов. Дополните список собственными наблюдениями неуместности использования языковых средств в чуждой для них сфере речи.

Как образец используйте рассуждения Корнея Чуковского: *«Не следует переносить официальные формулы и необходимые штампы деловой речи в разговорный и литературный язык. Причина – стремление выразиться «культурнее», заблуждение, что штампы, канцелярищина – признак «учености». Изобрети, к примеру, сегодня наши специалисты кирпич в том виде, в котором он известен сотни лет, они назвали бы его не кирпичом, а непременно чем-то вроде легкоплавкого, песчаноглинистого обжигоблока».*

Например: *Беспредел, разборки, подставить, сдать* – «политфеня», неуместные в политическом дискурсе криминализмы.

Упражнение 23. Исправьте речевые ошибки. Объясните механизм образования плеоназма, сформулируйте способы его устранения. Какие из приведенных плеонастических сочетаний «узаконены» речевой практикой и не считаются ошибочными? Почему?

Противозаконное правонарушение, нечестная уловка, дискуссионный спор, визуально осмотреть, излишний избыток, крупный монополист, ностальгия по Родине, секретный пароль, местный муниципалитет, патриот своей Родины, человек 20 людей, памятный сувенир, прогресс движется вперёд, первая премьера спектакля, основной лейтмотив, наивысшая кульминация, высокий небоскреб, первое боевое крещение, ландшафт местности, первое знакомство, демобилизация из армии, начальное выступление, преступный криминалитет, представительство банка в филиале на ул. Ленина, вырабатывается защитный иммунитет, отступить назад, продолжить дальше, убить насмерть, самый крайний, конкретно уточнить, предчувствовать заранее, русский народный

фольклор, идти пешком, неприятный инцидент, дальнейшее будущее, хороший ас, особенности специфики, профессионал своего дела, впервые дебютировать, необычный феномен, движущий лейтмотив, окружить со всех сторон, официальная аудиенция, более лучшее положение, неудачный афронт, коренной абориген.

Упражнение 24. Исправьте ошибки. Сформулируйте правило устранения тавтологии как вида речевой избыточности и отличия тавтологии от плеоназма.

Докончить дело до конца, объединиться воедино, в заявлении заявлено, словосочетание слов, оформить в письменной форме, временно закрепить на неопределенное время, задать задание, свидетели засвидетельствовали в суде, данные условия безусловно влияют на ..., зашторить шторы.

Упражнение 25. Ошибки, допущенные в приведенных ниже предложениях, связаны со злоупотреблением отглагольными существительными и с так называемым «нанизыванием» косвенных падежей. Исправьте эти ошибки.

1. Речь была встречена депутатами шумными аплодисментами.
2. Государство возникло в ответ на потребности совершенствования управления усложнившимися общественными отношениями.
3. Рассмотрим теократическую теорию объяснения происхождения государства.
4. Необходимо сосредоточение внимания на важнейших вопросах.
5. В результате ДТП произошло вылетание пострадавшего из автомобиля и последующее его приземление на поверхность асфальта.

Упражнение 26. Исправьте данные ниже предложения в соответствии с правилами употребления деепричастного оборота.

1. Взяв ее под руку, они пошли вместе.
2. Выполнив всю работу, их отпустили домой.
3. Открывая дверь, она громко скрипнула.
4. Объяснение этих явлений может быть найдено, взяв в качестве иллюстрации последние события.
5. Торговый зал был очищен от людей, опасаясь, что рухнет потолок.
6. Постучав в дверь, на балконе зажгли свет.

Упражнение 27. Найдите и квалифицируйте ошибки в приведенных ниже предложениях. Отредактируйте контексты.

Образец:

Неправильный вариант	Квалификация ошибки, объяснение	Возможный правильный вариант
На предприятии имеются свободные вакансии.	Плеоназм (значение лексемы <i>вакансия</i> – свободное место)	На предприятии имеются вакансии. Или: На предприятии имеются свободные места.
Налицо незаконное растаскивание государственного имущества.	1. Речевая избыточность (<i>растаскивание государственного имущества</i> не может быть законным по определению). 2. Стилистически неуместным является употребление просторечного слова <i>растаскивание</i> .	Налицо расхищение государственного имущества.

1. Сложилась такая ситуация, то что падает грамотность.
2. Вы должны отчитаться сразу по приезду из командировки.
3. В договоре оговорены форс-мажорные обстоятельства.
4. Самарцы возражали протест против повышения тарифа за оплату проезда.
5. Элитный клуб «Сурикаты» особенно популярен в этом году среди «продвинутой» молодежи.
6. Большая часть номеров в гостинице забронирована для командировочных.
7. Я не сторонник гордиться этим.
8. Многие пенсионеры сейчас просто влачат лямку.
9. Оружие – это товар, на который страна не испытывала дефицита.
10. Комитет не может дать электроэнергию без предоставления гарантий об оплате.
11. Для эффективной деятельности малого и среднего бизнеса следует ставить как можно меньше административных препонов.
12. Больше всего меня заботит о том, что авиацию забыли.
13. Каковы же перспективы на будущее?
14. В программе обучения учитываются пожелания слушателей, которые присылаются совместно с подтверждением принять участие в работе курса.
15. Просматривая редакционную почту, моё внимание привлекло письмо школьников.
16. Мы обсудим эту проблему с коллегами по работе.
17. Прошу дать мне отпуск без содержания заработной платы.
18. Данным мероприятием следует охватить все группы нашего учебного заведения.

19. Работая по этой специальности, очень хорошо развивается логическое мышление.

20. Работу надо проводить в направлении выявления недостатков.

21. Статистику раскрытия преступлений в текущем году озвучил пресс-секретарь главного управления внутренних дел области.

22. Новые методы дали эффективный результат.

23. Очень много внимания обращено к насущным проблемам молодежи и людей пенсионного возраста.

25. В возникших форс-мажорных обстоятельствах правительство, испытывая прессинг со стороны оппозиции, приняло решение принять превентивные меры.

26. Российские спортсмены прибыли на международные соревнования, в которых будут участвовать не только наши, но и зарубежные спортсмены.

27. Беседа, она источник многих новых идей.

28. В связи с возможностью проведения террористических актов сообщайте об оставленных без присмотра вещах.

29. Между словами *текстиль* и *текст* есть однокоренное родство.

30. На территории страны действуют более 170 пожаров.

31. Займи тысячу, пожалуйста.

32. Специальные таблички предписывают о запрете курения в общественных местах.

33. Всеобщее восхищение на выставке вызвала кипельно-белая кошка Лизхен породы шотландская вислоухая.

34. Глядя на этот особняк, хочется высасывать, как сок из клевера, изюм эпохи модерна.

35. Все субъекты РФ вошли в отопительный сезон по разному сроку.

36. Победители будут объявлены по окончании соревнований.

37. Пассажир обязан оплатить за проезд в течение одной остановки.

Возможные ошибки: неразличение (смешение) паронимов, незнание правил использования деепричастного оборота, плеоназм, тавтология, смешение (контаминация) фразеологизмов, нарушение норм управления, нарушение норм лексической сочетаемости, нанизывание косвенных падежей, неуместное использование канцелярских клише, неверное использование местоимений (союзных слов) в придаточных предложениях, неточное знание лексического значения слова, стилистическая неуместность, многословие (речевая избыточность), злоупотребление заимствованиями, неудачное использование образных средств языка.

Упражнение 28. Найдите и исправьте речевые ошибки, допущенные вашими предшественниками-студентами в устных выступлениях.

1. Информацию я брала с интернета.
2. Моя тема называется «Искусство общения».
3. Первое предложение, оно всегда вызывает любопытство.
4. Нечеткое выражение мысли может сделать её недоступной к пониманию.
5. Лучше всего готовиться к выступлению на свежий ум.
6. Один из наиболее важнейших интересов человека является интерес к себе.
7. Оратор должен отличаться богатым словарным запасом.
8. Особо хотелось бы уделить внимание на позу оратора.
9. Коммуникативное общение имеет свои закономерности.

10. Неотъемной частью успешного выступления является эффективное заключение, запоминающие последние слова.

11. Проблема о том, как стать хорошим собеседником – тема моего выступления.

12. Большинство начинающих ораторов мало знают об этом вопросе.

13. Карнеги говорит, что даже мне, автору этой книги, далеко не сразу удалось преодолеть страх публичного выступления.

14. Очень важно знать, на какие струнки в душе слушателей можно надавить.

15. Часто оратор говорит слишком медленно или быстро, слишком громко или тихо, и тем самым проваливается.

16. При подготовке доклада я использовала Введенскую, Павлову и Зарецкую.

17. Тема выступления не должна быть перегружена проблемами.

18. К репетициям выступления следует обратить особое внимание.

19. Ваша эрудиция поднимает ваш статус перед аудиторией.

20. Целью провокационной речи является потребность вынудить информацию.

21. Не следует перебивать оратора даже тогда, когда он высказал мысль, которую мы абсолютно уверены, что она ошибочная.

22. Еще я хотела бы сказать о том, то что существует четыре вида споров.

23. Аристотель говорил, что речь должна соответствовать полу.

24. Язык одесситов сложен к восприятию.

25. Вдумайтесь над тем, что страх публичного выступления свойственен не только для вас.

26. Сопоставляя факты, выводы неутешительные.
27. Мое творчество пока на стадии поиска.
28. Агитационная бомба – листовка – это сильная психологическая давка на человека.
29. Многие культурные деятели озабочены на сегодняшний день падением грамотности.
30. У думающего человека на все должно быть свое мнение.
31. Поражает обширный и красочный внутренний мир девушки и количество сфер ее интересов.
32. Слово произнесено филигранно и точно.
33. Этот фильм накладывает на вас отпечаток.
34. Много говорит за то, что ситуация непростая.
35. Тема выступления включала и хореографию.
36. Способности певицы так и не удалось услышать.
37. Вначале праздника царила сумбурная суматоха.
38. Без зазрения совести назову этот номер изюминкой программы.
39. Наши идеи похожи между собой.
40. Особое значение приобретает мимика лица.
41. Важно донести до носителей языка мысль, то что грамотность врожденной не бывает.
42. В эти годы журнал претерпевал расцвет.
43. Я извиняюсь.
44. Я была на седьмом небе от счастья, то что я прошла дальше.
45. На этой неделе арест был заменен ему на обязательство о явке.
44. Это так волнительно!
45. На новой тротуарной плитке легко подскользнуться.
46. УФНС доводит до сведения налогоплательщиков об изменении графика работы.

47. В течение пол часа все проблемы были решены.
48. Среди приглашенных есть удивительные женские судьбы.
49. Все хотели бы выиграть в свою пользу.
50. Здесь могут пообедать и пообщаться коллеги по работе, деловые партнеры по бизнесу.
51. Не стоит обращать на это внимание.

РАЗДЕЛ 3

КОММУНИКАТИВНО-РИТОРИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ. НАВЫКИ ЦЕЛЕСООБРАЗНОГО ПОСТРОЕНИЯ ТЕКСТА И МАСТЕРСТВО УСТНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ

Упражнение 30. Придумайте 10 вариантов эффективного выступления к речи на предложенную тему.

Например, тема – «Как преодолеть страх публичного выступления»:

1. Все, что вы знали о психологических барьерах, стоящих перед оратором – неправда, если не сказать – ложь! (*Неожиданное заявление; сильное, удивляющее или ироническое утверждение*)

2. Что есть страх, в том числе страх публичного выступления? Вспомните признаки страха как такового: предательски дрожит голос, все пересыхает во рту, ладони становятся влажными, дрожат ноги... (*Постановка вопроса, обращение к слушателям*)

3. Кто из вас никогда не испытывал страха публичного выступления? / Кто из вас всегда доволен тем, как он выступает? (*Риторический вопрос*)

4. Вспомните, как вы не решились когда-то встать и высказать свое мнение, защитить кого-то – не потому, что были не уверены в своей правоте... Нет! Вы боялись просто встать лицом к аудитории и произнести первое слово... (*Драматизация и интимизация*)

5. К этому выступлению я готовился 6 месяцев моей жизни... (*Интимизация общения*)

Начну со случая, произошедшего лично со мной год назад... (*Интимизация общения*)

6. Франклин Рузвельт как-то сказал: «По моему глубокому убеждению, единственное, чего стоит бояться, – это страха». Вспомним пословицу: «Страшно дело до зачина». (*Афоризм, цитата, пословица*)

7. Вы знаете, что сказал мне ваш ректор (куратор, председатель родительского комитета, попечительского совета и т. д.), когда мы встретились сейчас в коридоре? (*Апелляция к авторитету*)

8. Существует легенда, что великий оратор Демосфен страдал заиканием, был застенчив и в минуты волнения не мог ничего поделать с нервным тиком – у него дергалось левое плечо. Ко всему прочему у него был очень тихий голос и в начале карьеры он не пользовался популярностью. (*Забавный случай, исторический анекдот*)

9. Представьте: берег моря, оглушительный рев волн, разбивающихся о крутые скалы, и фигуру невысокого человека в белой тунике, вдохновенно выкрикивающего слова и выразительно жестикулирующего. Это – берег Эгейского моря в пятом веке до нашей эры, а человек – будущий великий оратор Демосфен. От природы он был очень робок, но мечтал о карьере оратора. (*Художественное изложение исторических фактов*)

11. Жириновский... Вот уж кто никогда не испытывал страха публичного выступления! Как ему это удастся? (*Актуализация как злободневность*)

12. То, что я сейчас скажу, пригодится вам самое позднее завтра. (*Актуализация как обращение к личным интересам слушателей*)

13. На первом месте из того, чего больше всего боятся люди, находится страх публичного выступления. (*Ссылка на пугающую статистику*)

14. В вашей работе, карьере вам предстоит преуспеть и за счет умения выступать публично. (*Демонстрация знания аудитории*)

Упражнение 31. Подготовьте план-конспект публичного выступления на одну из предложенных ниже или любую другую интересующую вас тему. Составьте несколько вариантов эффективного вступления и заключения. Подберите несколько риторически выразительных средств, повышающих убедительность и занимательность вашей речи (пословицы, цитаты, поэтические отрывки, афоризмы, неожиданные заявления, игра слов, удачные метафорические образы, шутки и т.д.). Продумайте способы повторения основной мысли выступления. Объем плана-конспекта не должен превышать одной страницы.

Упражнение 32. Прочитайте примеры каламбуров и парадоксов (оксюморонов). Объясните, с использованием каких языковых закономерностей они образуются (сопоставление омонимов, столкновение слов в узком контексте, столкновение омофонов, сопо-

ставление омографов, разрушение и переосмысление устойчивых словосочетаний и фразеологизмов, шуточная этимологизация и т.д.). Составьте свою коллекцию каламбуров и парадоксов.

1. Казалось, что нам конец, оказалось, что не казалось.
2. Молчание – знак отсутствия.
3. Нам нужен мир, и по возможности весь.
4. Если ты идешь мне навстречу – значит, нам не по пути.
5. Я ж вам говорю – приходите завтра, а вы все время приходите сегодня!
6. «Выше голову!» – сказал палач, накидывая петлю.
7. Искусство вождения требует жертв.
8. Остановите Землю, я сойду.
9. Отсутствие закона не освобождает от ответственности.
10. Старый, опытный камикадзе.
11. Черен их квадрат, страшно далеки они от искусства.
12. Отсутствующий всегда неправ.
13. Англичане уходят, не прощаясь. Русские прощаются, но не уходят.
14. Как жаль, что вы наконец-то уходите!
15. Больше всего на свете ненавижу две вещи – расизм и негров.
16. Стояла тихая Варфоломеевская ночь...
17. А что ж это у нас граф Дракула ничего не ест?
18. И чувство одиночества бывает стадным.
19. Да не оскудеет рука берущего.
20. За прекрасный пол! (реклама паркета).
21. Люди жестоки, но человек добр.
22. Ветер гасит свечу, но раздувает пожар.
23. Я знаю только то, что ничего не знаю.
24. До тошноты дотошна ты.

25. Она была завита, как овца, и так же развита.
26. Каков ни есть, а хочет есть.
27. Миру мир.
28. Язык дан для того, чтобы скрывать свои мысли (Талейран).
29. Катастрофическое везение.
30. Пышное увядание.
31. Светлая печаль.
32. Благими намерениями вымощена дорога в ад.
33. Ошибайся коллективно.
34. Перестань! Всякому безобразию есть свое приличие (Чехов А.П. Дочь коммерции советника).
35. – Все говорят, что Чарльз – ужасный ипохондрик. А что это, собственно говоря, значит?
– Ипохондрик – это такой человек, который чувствует себя хорошо только тогда, когда чувствует себя плохо (Уайльд О. Об упадке лжи).
36. Широко известный в узких кругах.
37. Замысел без умысла называется вымыслом.
38. Банк – это место, где вам ссудят деньги, если вы сможете доказать, что в них не нуждаетесь.
39. Я заметил, что все сторонники права на аборты сумели вовремя родиться.

Упражнение 34. Проанализируйте примеры риторических приемов использования псевдологики в манипулятивных целях (подробнее см. <http://obraz.io/ru/>),

например:

- *«Мой прадед курил по две пачки в день и прожил до 97 лет»* (использование частного случая для опровержения статистики)

- *«Если ты такой умный, то почему такой бедный?»*
(аргумент к социальной неуспешности, ложная подразумеваемая причинность)

- *«Если мы разрешим гомосексуальным парам вступать в брак, следующее, с чем мы столкнемся, будет заключение брака с собственными родителями, машинами и даже обезьянками».*
(нарушение закона достаточного основания)

- – *А теперь я предоставляю слово своему оппоненту, кстати, ранее судимому.*

«Отравление источника»: отвлекать внимание от аргумента негативной информацией о его источнике. Это создает иллюзию, что опровергнут сам аргумент)

- – *Ваша статья содержит ряд грубых ошибок. К тому же она основана на искаженных данных.*

– *Ты такой смешной, и говоришь, как заучка.*

(Высмеивание, называние аргумента или человека смешным или нудным без опровержения самого аргумента)

1. В вечерних новостях журналисты обвинили мэра во взяточничестве и коррупции. В ответ на это он написал в своем личном блоге, что ни в чем нельзя доверять СМИ, ведь все знают, что они продажные.

2. Олег поддержал увеличение дотаций на образование и здравоохранение. Павел возмутился: «Не думал, что ты ненавидишь свою страну настолько, что хочешь оставить ее беззащитной, урезав расходы на армию».

3. Сергей требовал признать его экстрасенсом, но когда его способности стали проверять, они неожиданно испарились. «Для

того чтобы увидеть мой дар, необходимо сначала в него поверить», – не моргнув глазом, объяснил произошедшее Сергей.

5. Красное на рулетке выпадало шестой раз подряд, и поэтому Григорий был абсолютно уверен, что следующим будет черное.

6. Чтобы окончательно подмять под себя город, мэр сказал горожанам: «Или вы со мной, или вы против меня – на стороне моего врага».

7. Пират Роджер на графике показывает, что температура воздуха растет на протяжении последних нескольких столетий, но в то же время численность пиратов понижается. Таким образом, пираты являются причиной низкой температуры, а глобальное потепление – мистификацией.

8. «Ты утверждаешь, что безбожники – порядочные люди. Но я знаю, что ты бросил жену с детьми».

9. Ярослав ненавидел манную кашу, но мама заставляла ее есть, называя сына бессовестным, ведь «в мире столько детей, которые умирают от голода».

10. Вася: «Курение вредит здоровью, людям не следует курить». Петя: «Но ты ведь сам курил пару минут назад. Значит, курить можно».

11. Катя: «Необходимо питаться здоровой пищей, так как мой врач сообщил, что сейчас это очень популярно».

Маша: «Фастфуды более популярны и рекламируются на каждом углу, поэтому надо питаться гамбургерами».

12. Фома нарисовал на бумаге рыбу и человека, и с вызовом сказал Пете: «Это бред, что человек произошел от рыбы в процессе эволюции, пусть даже за миллионы лет!»

13. И Таня, и Лена хотели встречаться с Борисом. Однажды, когда Борис был рядом, Таня громко поинтересовалась у Лены, лучше ли она себя чувствует после перенесенной непри-

ятной грибковой инфекции. Вполне возможно, что этой инфекции могло и не быть.

14. «Миллионы людей согласны с его позицией, значит, он прав», – сказал Иван, защищая своего политического кумира.

15. Не в силах опровергнуть теорию эволюции собственными доводами, Вова сослался на мнение одного ученого, который также опровергал эту теорию.

16. «Каждое зерно в куче почти ничего не весит. Следовательно, куча также почти ничего не весит».

17. Коля: «У меня дома живет невидимое существо, исполняющее желания! Саша: Докажи».

Коля: «А докажи, что его нет!»

Саша: «Эээм... ну как бы...»

Коля: «Ага, не можешь!»

18. Алиса: «Ни один истинный шотландец не добавит сахар в овсянку». Боб: «Мой дядя шотландец и он обожает овсянку с сахаром!» Алиса: «Ну, вообще-то ни один истинный шотландец не добавит в овсянку сахар».

19. – Мы выяснили, что орудием убийства был лук.

– Вы думаете, его убили овощем?

20. «Бог есть, потому что так написано в Библии. Библия истинна, потому что она Слово Божье».

21. «Хищники пожирают друг друга – таков закон природы. То же делают и люди в обществе. Таков закон природы».

22. Производители суперсладкой шипучки опубликовали рекламную статью, в которой говорилось, что в первой пятерке стран-потребителей их продукции живут самые здоровые люди. Следовательно, их напиток полезен.

23. «Мы поддерживаем право людей на самоопределение и отделение, но кто призывает к сепаратизму – сядет в тюрьму!» «Никого нельзя убивать! Давайте повесим преступника».

24. «Женщины должны сидеть дома, потому что женщины всегда сидели дома».

«Люди должны работать и зарабатывать, потому что их предки всегда это делали».

25. Катя: «Прививки вызывают аутизм у детей!» Маша: «Это не так. Случай с аутизмом не был доказан». Коля: «Давайте сойдемся на том, что прививки могут вызывать "немного" аутизма».

26. «Как ты можешь что-либо доказывать, если у тебя нет ни жены, ни детей? Ты до сих пор еще с родителями живешь!»

27. – Я вам говорю, это правда.

– Почему это правда?

– Да потому что это правда и никак иначе! Я знаю, что говорю!

– Откуда ты знаешь?

– Потому что я уверен на 100% в своей правоте!

28. «На основании многолетних исследований британские ученые установили, что слабоумие лечится только молитвой или игнорированием научных знаний».

29. – Есть множество косвенных улик, которые говорят нам, что подозреваемый все-таки совершил преступление.

– Пока вы не покажете мне фото, где видно дымящийся пистолет в его руке, я не признаю этого.

– Но ведь этого фото может и не существовать...

– Значит, подозреваемый невиновен!

30. «Я прав! Если ты считаешь, что нет, то тебе не поздоровится!»

31. «Америка ведь вторгалась в чужие страны, почему нам нельзя?»

32. Никто не доказал, что Зевса нет – следовательно, он есть.

33. Ядерные оружия, которые могут уничтожить цивилизацию, используют энергию от расщепления атома. Ядерная энер-

гетика использует энергию от расщепления атома. Следовательно, ядерная энергетика плоха.

34. «Они высмеяли Галилея, но он был прав. Они высмеивают меня, значит, я тоже прав».

35. «Если подсудимый будет признан невиновным, то это может побудить других к совершению подобных преступлений, ибо они не будут бояться наказания!»

36. – Все железнодорожные переезды постоянно закрыты, а светофоры на них горят красным светом.

– Почему?

– Потому что я всегда это наблюдаю, когда еду в поезде!

37. – Чтобы снизить распространенность ожирения среди школьников, мы не должны давать им сладкие десерты.

– Вы что, хотите, чтобы наши дети голодали?

Для справок:

- сведение к абсурду
- внезапное изменение правил игры для создания исключения из правил
- «ошибка игрока» (ожидание конкретного результата от ряда повторяющихся и независимых испытаний)
- «ошибка наблюдателя» (ложность вывода из-за неизбежной субъективности наблюдателя)
- аргумент к последствиям (если что-то приводит к (не)благоприятным последствиям, то оно (не)верно)
- ложная причина
- ложная аналогия (создание ошибочных аналогий либо метафор, чтобы перекладывать построенные в них выводы на первоначальную проблему)

- «уловка Галилея» (утверждение, что отвергаемая или гонимая идея верна)
- ассоциативная ошибка (утверждение, что свойства одной вещи присущи другой лишь из-за наличия у них общего качества)
- черное или белое (представление двух альтернативных результатов как единственно возможных)
 - переход на личности
 - перекладывание бремени доказательства на того, кто сомневается с того, кто утверждает
 - превращение аргумента оппонента в «специфический случай» без ссылок на объективные правила
 - апелляция к эмоциям вместо предоставления логических доводов
 - «ошибка в ошибке» (настаивание на ошибочности всего суждения только потому, что в одном из аргументов была допущена ошибка)
 - указание на то, что оппонент сам действует вопреки аргументу
 - аргумент к недоверию (невероятности) (считать информацию ошибочной из-за того, что она сложна для понимания, по причине личной некомпетентности в обсуждаемом вопросе)
 - провокационный вопрос (вопрос, отвечая на который, человек почувствует себя неловко)
 - мнение масс («все в одном вагоне») (поддерживать что-либо лишь потому, что многие считают это верным, ведь «большинство ошибаться не может»)
 - апелляция к авторитету (ссылка на мнение авторитетного лица или представителя власти вместо предоставления настоящего аргумента)

- «часть-целое» (сравнение истинности утверждения для целого и для его частей)
- двусмысленность (использование многозначности слова для искажения фактов)
- генетическая логическая ошибка – считать что-либо плохим или хорошим, опираясь на его происхождение
- апелляция к природе (доказывание, что все, что естественно – не безобразно, и более того – полезно, оправданно, неизбежно, правильно или идеально)
- «порочный круг» (наличие вывода среди причин)
- «золотая середина» (настаивание на том, что в споре «худой мир лучше доброй войны» и объявление компромиссной позиции истиной)
- «ошибка техасского снайпера» (подтасовка фактов для оправдания события: словно хитрый техасец, который сначала стреляет по амбару, а потом уже в месте, где скопилось больше всего отверстий, рисует мишень, заявляя о своей «меткости»)
- противоречие, несоответствие, взаимоисключающие параграфы (отстаивание взаимоисключающих положений)
- апелляция к традиции (полагание что-либо верным, или лучшим, ввиду его традиционности)
- круговая аргументация (доказывать верность мнения лишь утверждением его верности)
- анонимный авторитет (придание убедительности посредством ссылки на неких неизвестных ученых или авторитетов без конкретики: фамилии, названия работ и другие детали)
- одно-единственное доказательство (отвержение всех косвенных доказательств в пользу ничем не подтвержденного предположения)

- аргумент к незнанию, «Бог белых пятен» («что-либо (не)верно, потому что нет доказательств, что оно (не)ошибочно»)
- «враг моего врага» (поддерживать того, кто оппонирует тем же людям)
- обращение к силе
- «ложная справедливость» (утверждение, что одно зло может компенсировать другое)

РАЗДЕЛ 4

ОБЩЕКУЛЬТУРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Упражнение 35. Учитывая, что характер прецедентных текстов (своеобразных «паролей» для людей одного культурного и интеллектуального уровня) может указывать на принадлежность языковой личности к определенному типу языковой культуры (элитарному, среднелитературному, просторечному, народноречевому, жаргонизирующему), составьте языковой портрет носителей следующих прецедентных текстов:

А) Ай да Пушкин! Быть или не быть? На свете счастья нет, а есть покой и воля.

Б) Не учите меня жить, лучше помогите материально. Короче, Склифосовский! Эх, Семен Семеныч! Лелик, Лелик, все пропало!

Приведите примеры прецедентных текстов, характерных для речи носителей оставшихся трех типов речевой культуры.

Упражнение 36. Составьте список ваших собственных прецедентных текстов и проанализируйте его с целью выявления преобладающих сфер их заимствования.

Упражнение 37. Определите источники следующих прецедентных текстов:

Великий и могучий русский язык. А воз и ныне там. Счастливые часов не наблюдают. Махнем не глядя. Лед тронулся, господа присяжные заседатели. Иных уж нет, а те далече. Зри в ко-

рень! Сейте разумное, доброе, вечное! Хотели как лучше, а получилось как всегда. Из прекрасного далека. Хочешь быть счастливым – будь им!

Упражнение 38. Проследите на примере приведенных ниже выражений феномен искажения названий, прецедентных текстов, пословиц, поговорок, фигур речи. Подумайте, с чем это может быть связано – с языковой игрой или с безграмотностью в широком смысле? Восстановите изначальный вид этих выражений.

Улица Антона Овсиенко. Под бой фанфар. Долгой леты. Форс-маржовые обстоятельства. Женщина с большой буквой. Сохранять вооруженный менталитет. Расставить точки на ды. Девушка с высшего общества. Сидеть сломя руки. Семь прядей во лбу. На уши натянуто. Чревато боком. Имеет место на существование. С точностью, да наоборот. Злой рог. С меня брезент. Титановые усилия. Царство Матфея. До костей мозгов. Отрезанный лапоть.

Приложение 1

Д. Быков.

Пропавшая грамота

(Споры о беспорном. М.: Астрель, 2012)

«Думая о русской орфографии, прежде всего преходит мысль отом што она усложнена. Это во многом прослабило рускую государственность. Четатель слишком много времени тратит на чтение книг и изучение правил, а так же заучивание стихов, а если-бы он посвятил это время совсем не такому бесполезному делу, то мы давно мы уже жыли как люди». Ведь все понятно, правда? Даже веселей так читать.

Реформа русской орфографии, о необходимости которой так много говорили сначала при Хрущеве, а потом в девяностые, совершилась. При этом законодательно она пока никак не оформлена. Орфография начинает постепенно упраздняться сама собою. Она размывается. Ее уже почти не видно.

Любая газета пестрит ошибками на «тся — ться», «н — нн», на слитное и раздельное написание «не» с прилагательными и наречиями. Присоединение деепричастного оборота к безличным конструкциям («Глядя на эту картину, думается, что...») давно сделалось нормой. С деепричастиями вообще творится нечто катастрофическое. «Наблюдая за прыжком, у вас возникнет вопрос» — это бы ладно, это спортивные комментаторы, которых называют прапорщиками телевидения. Но ведь и телеведущий Николай Николаев говаривал: «Посулив ему 50.000, договоренность была достигнута». С пунктуацией творится что-то невообразимое: запятыми обрастают даже такие невинные наречия, как «вчера». «Тем не менее» или «вообще» — это уж обязательно. Эта пунктуационная избыточность — черта нового времени, позднепутинского: при Ельцине запятые игнорировали вообще, свобода! Теперь их ставят везде, где надо и не надо: страхуются от гнева незримого начальства. Стараются наставить как можно больше запятых, чтобы уж никто не подкопался. Это же касается

страшной русской коллизии «н — nn»: в порядке перестраховки предпочитают удваивать это несчастное «н» повсюду. В нескольких сочинениях мне уже встретилось «воспитанн» и «прочитанн». И так во всем.

Орфография, ситуация с грамотностью в обществе — лучшее зеркало истинного состояния страны. Еще Достоевский предсказывал, что с упразднением «ятей» и «еров» все пойдет к черту. С упрощения русской орфографии началась послереволюционная культурная деградация; революции и оттепели вообще часто приносят с собой упрощения — и потому при Хрущеве мы чуть не получили написание «заец», максимально приближенное к фонетическому. Во времена закрепощений орфография соблюдается особенно строго, но следят за ее соблюдением люди глубоко некультурные, репрессивного склада — поэтому усвоение законов языка носит характер поверхностный и насильственный. Сегодня у нас идет процесс смешанный. С одной стороны, закрепощение — отсюда бесконечные перестраховки. Получение любой справки, пропуска или интервью обрастает тысячей ненужных запятых — как и официальная речь. С другой стороны, предыдущее двадцатилетие расслабухи и триумфального невежества привело к тому, что культурная преемственность утрачена. Дети продолжают изучать в школах русскую литературу, но уже не понимают, зачем это надо. Им успели внушить, что знания — не залог совершенствования личности, но способ получить диплом или откосить от армии, а для жизни будет лучше, если ты быстрее забудешь все, чему учился.

«Хлестаков заводит шаржни с женой городничего».

«Из-под стола вылезла помесь дворянки с таксой, спавшая на стручках».

«Коробочка разводит птиц и разных домашних утварей».

«Население духовно деградируется».

«Лирический герой Есенина вместе со своим автором превращается в рьяного фаната революции».

«В высших кругах Петербурга царят беззаконие и беспредел» (о «Петербургских повестях» Гоголя, не подумайте плохого).

«Фирс не мыслит себя вне барина».

«Татьяна для окружающих как открытая дверь, в которую может войти каждый».

Бог с ними, с двусмысленностями и эротическими коннотациями. Дети путают утварей с тварями, шашни с шаржнями, понятия не имеют о том, что такое стружки и чем дворянка отличается от дворняжки. Забвение правил — отнюдь не самое страшное: страшен распад языка, в котором половина слов уже незнакома, а другая — помесь жаргонизмов с англицизмами.

Я провел как-то опрос среди студентов — попросил прочитать хоть одно стихотворение наизусть. Некоторые помнили Хармса. Девочки начинали декламировать «Письмо Татьяны» и сбивались на десятой строчке. Кое-кто пытался хитрить, читая в качестве стихотворений тексты песен БГ и «Умытурман», но я решительно пресек жульничество. Почти все помнят по пять-шесть строчек из школьной программы, но это именно обрывки, обмылки, плавающие в вязкой среде современного подросткового сознания. Та же ситуация с орфографическими правилами: все помнят, что «не» с прилагательными пишется вместе в каких-то определенных случаях, но в каких, толком не помнит уже никто. Да и перечислить части речи, общим числом 10, могут далеко не все. Почему-то обязательно забывают местоимение и междометие, да вдобавок путают их.

Чтобы разобраться, зачем нужна орфография, я написал когда-то целую книгу, но одно дело — разбираться в перипетиях 18 года, а другое — сориентироваться в новых реалиях. Я до сих пор не уверен, что детям нужно учиться грамоте. Я боюсь посягать на их время и умственную энергию. Я вижу вокруг явное и катастрофическое падение грамотности, но не знаю, хорошо это или плохо. Для меня — плохо, но, может, это потому, что я привык уважать себя за грамотность, а тут вдруг уважать себя стало не за что? Тоже мне добродетель.

В поисках ответа я добрался до любимой кафедры практической стилистики русского языка на журфаке. Когда-то именно преподаватели этой кафедры были для нас на родном факультете

главной отдушиной: русскому языку они учили весело и ненавязчиво, цитаты для примеров подбирали лихие, полузапретные, а всеобщий кумир Дитмар Эльяшевич Розенталь, знавший русский язык лучше всех на свете, говорил на своих лекциях просто: «Если не знаете, как пишется — "здесь" или "сдесь", пишите "тут". Если, конечно, не додумаетесь написать "туд". И на любимой кафедре мне объяснили следующее.

Пункт первый. Грамотность в обществе, если судить по сочинениям и по уровню студенческих работ, не упала, а перераспределилась. Прежде более-менее грамотна была примерно половина населения, а то и две трети. Сегодня совершенно неграмотны процентов 70, а как следует умеют писать и говорить — процентов 30. То есть вместо среднего уровня появилась резкая поляризация — как, впрочем, и в материальной сфере. «Средний класс» в смысле орфографическом отсутствует так же, как и в имущественном. Причем самые безграмотные дети, как свидетельствуют репетиторы, — дети высокопоставленных и просто богатых родителей: их сведения о русской реальности стремятся к нулю, поскольку большую часть времени они проводят либо за границей, либо за заборами элитных коттеджных поселков. А не зная жизни своей страны, нельзя знать и ее язык: половина понятий остается для тебя абстракцией. Стручки со стружками перепутал именно сын крупного олигарха. Он никогда не имел дела со стружками.

Пункт второй. Никакой врожденной грамотности не существует, это миф, а сама по себе грамотность формируется тремя факторами. Первый — зрительная память (человек много читает и запоминает образ слова). Второй — механическая память (рука запоминает, как слово пишется). И третий — знание правил, но это уже для сложных случаев, когда глаз и рука сомневаются. У тех, кто много читает и пишет, все виды памяти срабатывают механически, они не отдают себе отчета в этом и полагают, что грамотны от рождения. Тогда как наследуется только хорошая зрительная память (механическая — приобретается): вот почему так грамотны учительские дети... и дети разведчиков.

Так вот, вторая и главная составляющая — механическая память руки — сегодня решительно потеснена: компьютер, которым большинство детей владеет с детства, не предполагает начертания слова. Ударяя по клавишам, школьник не запомнит, как пишется слово «престижитатор». Только долго и тщательно выводя его рукой, вы запомните все изгибы этих «е» и «и», «т» и «д». Кроме того, компьютер сам хорошо умеет исправлять орфографические ошибки: в большинстве текстовых редакторов эта функция осуществляется автоматически. Пользователю не обязательно задумываться — в результате об истинном уровне собеседника можно судить только по его электронным письмам. Один из моих сравнительно молодых начальников умудрялся писать довольно грамотные статьи, но, заказывая мне тексты, присылал почту с такими ляпами, что я поначалу принимал это за утонченную шутку.

Пункт третий. «Безграмотность — плата за свободу», как сформулировала однажды Евгения Николаевна Вигилянская, автор лучшего на моей памяти учебника русского языка для абитуриентов. Раньше между автором и читателем стояла сплоченная армия научных редакторов, консультантов и корректоров. Иногда эти персонажи вторгались не в свою область, корежили стиль, лезли в авторское мировоззрение. Но когда они занимались своим делом, польза от них была огромная и несомненная. Сегодняшняя редакция чаще всего не может себе позволить содержать корректора. Оказаться без присмотра этой придирчивой публики оказалось еще страшней, чем внезапно лишиться патрона советской власти.

Даже в речениях и публикациях руководителей государства периодически встречаются конструкции «предпринять меры» (тогда как их надо принимать), «озвучить предложения» (тогда как озвучивают фильм, а предложения обнародуют или излагают вслух), «обсуждали о том, что» (ну, здесь понятно). О всяких «составляет из себя», «выливается на обществе» и «тех, кому зависят» я уж и не говорю: с управлением в русском языке вообще полная беда. И не только в языке, как объяснили мне все на той

же кафедре. Кризис управления в равной степени коснулся языка страны и ее государственной системы: служебные части речи, как чиновники, стоят не на своих местах. Их тоже слишком много, они бюрократически избыточны: «понимать о том», «обсуждать об этом», «период, о котором вы указываете», «означает о том», «заметил о том» — это все из речи первых лиц государства. Есть и еще одна проблема: в русском языке существуют так называемые глаголы сильного управления, обязательно требующие дополнения. В речи большинства государственных людей или бизнесменов они постоянно употребляются без существительных: мы договоримся (о чем?!), проплатим (что?), разберемся (в чем?). Мы озвучим, разрулим, выскажем. Что — не уточняется. Потому что все это — суэта вокруг пустоты, утрата объекта, конец материи. Власть, обслуживающая сама себя. И орфография — истинное зеркало ее компетентности и тайная проговорка о задачах: по любимому толстовскому выражению, ДЕЛАТЬ НИЧЕГО. Это, подчеркивал Толстой, гораздо хуже, чем ничего не делать.

У Кубрика в «Космической Одиссее» есть потрясающий эпизод — постепенное отключение компьютера. Огромная машина теряет рассудок, повторяется, вырождается на глазах — это отключается один блок памяти за другим. Нечто подобное происходит и с обществом, освобождающимся от условностей, поскольку только условности и имеют смысл. Сначала, как показывает практика, отмирают самые тонкие функции — правописание «не» с прилагательными и причастиями, следующей жертвой оказывается несчастное удвоенное «н», потом приходит черед пунктуации — двоеточия и тире испаряются, остаются только запятые. Наконец, полную деградацию обозначает путаница между «тсья» и «тьсья»...

Дело даже не в том, что наша речь неправильна. Дело в том, что наша нынешняя речь не предполагает уважения к собеседнику. То есть мы не хотим, чтобы он уважал нас за грамотность. Пусть уважает за что-то другое — за деньги, например, или за умение поставить этого собеседника на место. Знание ор-

фографии, свободное владение цитатами, связная и богатая речь перестали быть критериями, по которым оценивается собеседник. И это самое серьезное последствие общественных перемен последнего двадцатилетия. Дело тут, как вы понимаете, не только в нищенской зарплате учителей словесности, а в нищенском статусе словесности как таковой, вне зависимости от госсубсидий.

Впрочем, остались еще люди, для которых грамотность по-прежнему нечто вроде пароля, а знание наизусть тысячи стихов — вполне достаточный аргумент, чтобы влюбиться в этого знатока. Только количество этих людей вернулось к уровню, скажем, XVIII века — когда интеллигенция только-только начала формироваться.

Ну и нормально. Не худший был век. Может, он был еще и получше, чем времена поголовного страха и столь же поголовной грамотности.

Приложение 2

Максим Кронгауз. Критика языка (отрывки)

(Логос. Философско-литературный журнал –
<http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm>)

Опыты воздействия на язык

Течение политической корректности использует лингвистику для поиска тех черт обыденного языка и речевого поведения, которые сложились под влиянием традиционной культуры и навязывают современным носителям языка различные представления, связанные с неравенством и несправедливостью. Дальнейшей задачей считается устранение этих черт. Иначе говоря, речь идет о контроле над языком, его улучшении (или порче — в зависимости от точки зрения), то есть фактически создании нового языка. Таким образом можно говорить о лингвистическом ана-

лизе и о “нелингвистических” приложениях этого анализа, хотя наиболее успешные приемы изменения языка основаны на понимании его законов.

Политически корректная правка языка затрагивает в первую очередь лексику. Из языка исключаются “обидные” слова, которые заменяются нейтральными, например, *негр* на *афро-американец*. Однако существует претензия и на системные изменения в языке, которая по существу уже реализуется в английском, немецком и некоторых других языках. И здесь ярче всего проявляет себя одно из направлений политической корректности — феминизм. Сейчас существует даже отдельное направление в лингвистике, называемое гендерной, или феминистской, лингвистикой. Одна из главных ее задач — поиск “языковых несправедливостей” по отношению к женщине и устранение их из языка. В самых общих чертах можно сказать, что речь идет об установлении полной симметрии в назывании мужчин и женщин и вообще употреблении слов, семантически связанных с идеей пола.

Так, в европейских языках уже практически исчезли специальные обращения к незамужней женщине (*miss*, *mademoiselle*, *Fräulein* и т. д.). Их либо вообще не употребляют, либо употребляют по отношению к значительно более узкому кругу адресатов, например, только к девочкам.

Сильное феминистическое давление в этом направлении основывалось на следующих доводах: во-первых, обращения к мужчинам и женщинам должны быть симметричны, во-вторых, различие при обращении замужних и незамужних женщин является вторжением в их личную сферу и, следовательно, дискриминацией.

Надо сказать, что обращения вообще наиболее подвержены внеязыковым воздействиям. Законы их изменения чаще обусловлены внешними социальными событиями, чем естественным внутренним развитием языка, — конечно, если мы говорим об официальных и просто публичных обращениях.

Возвращаясь к гендерной лингвистике, нужно указать главного системного “врага” феминизма. Во всех языках, где есть ка-

тегория рода, коррелирующая с семантикой пола, нейтрализация проходит по мужскому полу. Следствия этого факта, действительно, значительны и разнообразны. Например, говоря о группе людей разного пола, мы используем слово мужского рода: *студенты, актеры* и т. д. Для называния людей по профессиональному признаку часто существует только одно слово, и оно обычно мужского рода: *министр, космонавт, президент* (однако ср. *няня, секретарша, прачка* и др. для типично женских профессий). В некоторых случаях существующее слово женского рода имеет пренебрежительный оттенок (иногда более, иногда менее ощутимый): *гроссмейстерша, врачиха* и т. д. Когда мы говорим о человеке вообще, мы также используем слова мужского рода и, в частности, местоимение *он*. В некоторых языках слово со значением “человек” означает также и “мужчина”, а для женщины существует специальное название, например, в английском — *man* и *woman*, или в немецком — *Mann* и *Frau*. Более того, в этих языках соответствующий корень включается в состав многих названий профессий: *policeman, Kaufman* и др.

Эта и некоторая подобная асимметрия постепенно устраняется в тех языках, где влияние гендерной лингвистики наиболее сильно. Это, в первую очередь, английский язык, затем, по видимому, немецкий и другие германские языки. В английском, например, в названиях профессий *man* чередуется с *woman* (в случае называния женщины) или с нейтральным *person*. Само слово *woman*, кстати, иногда искажается так, чтобы оно не было производным от названия мужчины *man*. В немецком языке какое-то время рекомендовалось при назывании разнополой группы использовать слова разных родов, например, *Studenten und Studentinnen* (*студенты и студентки*, вместо простого *студенты*). Сейчас появился новый графический способ устранения несправедливости. При нем в качестве нейтральной используется уже форма женского рода, но в суффиксе вместо строчной пишется прописная буква: *StudentInnen*. Графические средства популярны и в английском языке. Так, в качестве нейтрального местоимения третьего лица единственного числа пишут *s/he*, то есть

и *he* (он), и *she* (она) одновременно. Конечно, прочесть это невозможно, но свою функцию в письменном языке такое местоимение выполняет.

У многих носителей языка существует неприятие таких изменений. Достаточно популярны опыты пародирования политически корректных изменений как в языке, так и в поведении. Наиболее знамениты “Политически корректные истории на ночь” Дж. Ф. Гарнера, появившиеся в 1994 году. В этой книге по-новому, политически корректно рассказываются известные (и, естественно, некорректные) сказки: “Красная шапочка” и др. Менее известен у нас в стране “Словарь (и руководство по использованию) политически корректной лексики” Г. Бирда и К. Серфа. В нем рассматриваются и издевательски обсуждаются реальные предложения по усовершенствованию языка в сторону абсолютной справедливости. Чтобы показать его ироническую направленность, достаточно упомянуть, что посвящен он некоей даме по фамилии Кауфман, изменившей в судебном порядке свою фамилию на Кауфперсон.

Тем не менее многие из политически корректных изменений уже необратимы и являются ярким примером правки языка.

Приложение 3

Т.В. Шмелева

Канцелярит и другие речевые недуги (в сокращении)

(Речевое общение: специализированный вестник. – Вып. 3 (11). – Красноярск, 2000. – С. 95–99)

Обогатив русский язык словом *канцелярит*, К.И. Чуковский обозначил болезнь, как он полагал, языка, которая ему казалась одним из самых страшных его недугов. (...) канцелярит лишь один из речевых недугов, общая природа которых состоит в нарушении принципа сферной дифференцированности русской речи.

В самом деле, канцелярит вслед за Чуковским склонны видеть там, где языковые средства деловой сферы общения, которая в первую очередь связана с канцелярией, используются в неподходящих для этого условиях, иначе говоря, в иных речевых сферах. (...)

Русская культура общения требует различать речевое поведение бытовое, деловое, научное, политическое, церковное и эстетическое; поэтому в русской речи сформировались соответствующие – одноименные – сферы, а в языке сложились пласты средств – лексических и грамматических – с сильной сферной памятью.

Итак, гениально обнаруженный и обозначенный Чуковским канцелярит – это использование языковых средств с сильной памятью деловой сферы (канцеляризм) прежде всего в бытовой, обиходной сфере общения, где они воспринимаются как нелепые, а иногда и оскорбительно неуместные. Если это понимать именно так, то сразу возникает мысль о том, что возможны и злоупотребления, связанные с использованием других языковых средств в чужой для них сфере. И тогда такие недуги можно назвать, используя ту же “болезненную” модель, которой воспользовался Чуковский (он так и писал: “я даю этой болезни такое название по образцу колита, дифтерита, менингита”).

Вот как может выглядеть такой справочник в письменном виде.

Первое место в нем, естественно, отводится **канцеляриту**. Не только потому, что он открыт и описан первым, но и потому, что он “всеохватен, тотален”, “стал не только стилем речи, но и стилем мысли, и стилем жизни”. Именно поэтому так малорезультативны усилия филологов по его искоренению.

Бытовит – распространенное заболевание речи малообразованных людей, с детства знакомых только с бытовой сферой общения и не имевших случая (возможности, желания, времени) познакомиться с тем, как говорят/пишут в других сферах. Человек с симптоматикой бытовита беспомощен и нелеп в деловой сфере (в канцелярии, департаменте или, как теперь надо говорить, в офисе), смешон на политической арене, не может претен-

довать на роль автора в научном сообществе, не знает, как выразиться в церкви, невозможно представить его успех в области поэтического творчества. Бытовит, как правило, сопровождается неграмотностью или самым низким уровнем образованности.

Науковит, или **сциентит**, – в противоположность бытовиту, характерен для речи высокообразованных людей, ученых, которые распространяют принципы общения в научной сфере на все другие. Симптоматика науковита – обилие научных терминов, неумение говорить просто. Чрезвычайно опасен науковит для профессиональных преподавателей: он разрушает их контакты со слушателями, приводит к глухоте аудитории (профессорская болезнь). Не менее опасен он и для политиков, теряющих из-за него способность общения с простыми людьми, массами (симптомы науковита наблюдались у Е. Гайдара, что многие связывают с закатом его политической карьеры). Интересно, что симптомы науковита могут обнаруживаться даже у студентов старших курсов, стремящихся говорить “по-научному” и выглядящих при этом иногда смешно.

Политит – заболевание, свойственное речи не только политиков, но скорее тех, кто ею интересуется, много читает, слушает и – главное – считает политическую речь идеальной и потому распространяет ее средства на общения в других сферах. Политит сложился в 20-30-е годы как результат массового политпросвещения, вдалбливания широким массам “политики партии и правительства”, излагавшемся на партийном жаргоне. Сейчас поддерживается телевидением, прессой, политической рекламой. У значительной части населения политит коммунистического извода перешел в хроническую форму, о чем говорят и тексты нынешней левой прессы, и – в еще большей степени – разговоры в транспорте или в очереди за пенсией.

Церковит – может обнаружиться в речи церковнослужителей или людей, тесно связанных с церковью. В целом для нашей речевой практики не характерен, поскольку долгие годы церковная сфера общения была исключена из социального контекста, оставалась уделом небольшого круга профессионалов и верую-

щих, старавшихся вне церкви не обнаружить своей к ней причастности.

Эстетит поражает людей, склонных “говорить красиво” в тех сферах, где никаких красот не оценят и даже, напротив, сочтут за патологию, в первую очередь это касается деловой сферы, пожалуй, в меньшей – научной.

Между тем наблюдения над языковой жизнью нашего общества в последние годы заставляют пополнить список “сферических болезней” (то, что они рифмуются с известными опасными болезнями, только подчеркивает их социальную опасность) еще одной, для которой уже, кажется, и название готово, оно просто висит в воздухе, – *криминалит*.

Действительно, в нашей социальной жизни существует криминальная сфера, которая всегда находилась за пределами легальных форм жизни и культуры. В последнее время произошло своеобразная легализация этой сферы, один из каналов такой культурной легализации, – поп-культура, выросшая из кабацкой певческой обслуги публики криминальной ориентации. То, что наши “звезды” поют и говорят на воровском жаргоне, уже никого не удивляет, а ведь они едва ли не первые “предъявители” культуры молодежи. То, что говорящие и пишущие журналисты могли бы сдать на “отлично” экзамен на владение тюремно-лагерноблатным жаргоном (как он именуется в одном из описывающих его словарей), воспринимается в их среде как особая доблесть. Диагноз “криминалит” у этих речедеятелей не вызывает сомнений. Самое странное (но и более симптоматичное, видимо) в том, что криминалит серьезно порастил речь политиков, то есть эпидемически проникает в сферу политической жизни, неотъемлемой частью политического дискурса стали такие термины арготического происхождения, как *беспредел*, *разборки*, *подставить*, *сдать*.

Итак, медицинская метафора К. Чуковского с течением лет выявляет все большую объяснительную силу и позволяет обозначить целый ряд старых, запущенных речевых недугов русского общества и даже новые, появившиеся на наших глазах.

Конечно, нельзя говорить о том, что в принципе запрещено употреблять средства одной сферы речи в условиях другой, но всегда видно (и слышно), “играет” ли говорящий инородными и чуждыми для него средствами или же по простодушию или цинизму считает их наилучшими. Воспитание чувства сферы, напоминание о происхождении слова или интонации существенно только для простодушных, не понимающих, как они выглядят, используя, например, “политфеню”. Но и это настраивает нас на небесплодность наших усилий.

Приложение 4

Сергей Гогин

Язык скреп и скрепы языка.

О чем говорят орфография и словарь России-2015

(Новая газета, № 100, 14.09.2015)

Метафизик Иосиф Бродский выводил состояние общества из состояния языка. Конечно, язык и общество — две грани одного явления, но за последний десяток лет тенденция развернулась не по Бродскому. Воцерковившаяся власть запрягает трепетную лань языка в свою золотую квадригу. Реабилитация, реанимация, эксгумация «традиционных ценностей», а иногда и изобретение их с нуля требуют новой, державно-православной лексики, устремленной в небеса, — туда же, куда простирается вертикаль власти. Чиновники осваивают духоподъемные термины, тщательно артикулируя их в речах: тезоименитство, сорботничество, иордань, скрепы, Высокопреосвященнейший Владыко. С непривычки трогательно ошибаются. «Мы вчера общались со Всевышним», — похвастался бывший мэр Ульяновска Сергей Ермаков после встречи с патриархом Алексием.

Большие амбиции требуют больших букв, и вот уже явочным порядком, без оглядки на словари и справочники, идет ре-

форма орфографии. Поскольку теперь власть, причем любого уровня, — это традиционная, непреходящая, богоданная ценность, то «президент», «губернатор» и «правительство» отныне пишутся только с заглавной буквы. Не только в официальных документах, но везде: в релизах, газетных статьях и жалобах на протекающие крыши. Поскольку у сакрального тела власти все члены сакральны, управления и департаменты тоже приобрели право на заглавную букву. Более того, заглавную букву присваивает себе даже PR-обслуга. «При использовании материала ссылка на Пресс-службу Банка России обязательна», — читаем в сообщении Центробанка. Что же, все верно: при каждом мессии должен быть свой евангелист, а евангелистов мы почитаем святыми и пишем с большой буквы (Св. Марк, Св. Иоанн и т.д.).

Когда в 2010 году главой Ульяновска был избран единоросс Пинков, его пресс-служба тут же приподняла его до «Мэра». «Я приняла такое решение, чтобы придать первому лицу города больший вес, чтобы слово «Мэр» бросалось в глаза журналисту, читающему релиз, — пояснила тогда руководитель пресс-службы. — Есть русский язык, а есть язык пиара, их правила не вполне совпадают».

По этим новым правилам, в частности, «городская дума» превратилась со временем в «Городскую думу», а затем и в «Городскую Думу». Председателя гордумы регулярно величают «спикером городского парламента». В этом слышится провинциальное тщеславие, сродни тщеславию жалкого Бобчинского, который просит Хлестакова сказать в столице всем вельможам, сенаторам и адмиралам, «что вот живет в таком-то городе Петр Иванович Бобчинский». Тот же местечковый драйв заставляет называть крошечный магазин «Империей тапок», а ларек с одеждой — «Хлопковым раем». Вирус нарциссизма проник в частные компании, где трудятся «Председатель Правления», «Директор Дирекции» и «Главный Специалист». Стоя на котурнах заглавных букв, легче накачивать авторитет, укреплять командный дух и намекать на близость к власти. Есть русский язык, а есть язык корпоративного снобизма, и их правила не всегда совпадают.

Дитмар Розенталь, бессменный «дежурный по стране» в области орфографии, пунктуации и практической стилистики, умер в 1994 году, а до тех пор он рекомендовал писать с маленькой буквы названия основных религиозных праздников и наименования духовных званий, включая самого папу римского. Но в «Универсальном справочнике по русскому языку» 2005 года, освященном именем того же Розенталя, концепция поменялась: Рождество, Пасха, Святки, Масленица и другие православные и языческие праздники даны с заглавных букв, а римский папа вдруг подрос в глазах лингвистов до Папы. Так «коллективный Розенталь», то есть экспертное сообщество его имени, дрогнул под натиском духовных скреп.

Вертикаль власти и скрепы — это актуальная реальность, наложившая свою тяжелую лапу на русский язык. Тому пришлось повиноваться и перестроиться. Стихийная орфография новообретенной духовности, прекрасно уживающаяся с поклонением Господину ПЖ и самовозвеличиванием, укрепилась в душах и мозгах граждан и перешла в языковую норму, в справочники. Но если в России случится очередной термидор, язык так же легко отыграет назад. Если Бродский прав, то в языке не только прошлое и настоящее, но и будущее, которое язык видит лучше нас с вами.

Приложение 5

Иосиф Бродский. Нобелевская лекция (отрывки)

Если искусство чему-то и учит (и художника — в первую голову), то именно частности человеческого существования. Будучи наиболее древней — и наиболее буквальной — формой частного предпринимательства, оно вольно или невольно поощряет в человеке именно его ощущение индивидуальности, уникальности, отдельности — превращая его из общественного животного в личность. Многое можно разделить: хлеб, ложе, убеж-

дения, возлюбленную — но не стихотворение, скажем, Райнера Мария Рильке. Произведение искусства — литература в особенности и стихотворение в частности — обращается к человеку тет-а-тет, вступая с ним в прямые, без посредников, отношения. За это-то и недолюбливают искусство вообще, литературу в особенности и поэзию в частности, ревнители всеобщего блага, повелители масс, глашатаи исторической необходимости. (...)

Великий Баратынский, говоря о своей Музе, охарактеризовал ее как обладающую "лица необщим выраженьем". В приобретении этого необщего выражения и состоит, видимо, смысл индивидуального существования, ибо к необщности этой мы подготовлены уже как бы генетически. Независимо от того, является человек писателем или читателем, задача его состоит прежде всего в том, чтоб прожить свою собственную, а не навязанную или предписанную извне, даже самым благородным образом выглядящую жизнь. Ибо она у каждого из нас только одна, и мы хорошо знаем, чем все это кончается. Было бы досадно израсходовать этот единственный шанс на повторение чужой внешности, чужого опыта, на тавтологию — тем более обидно, что глашатаи исторической необходимости, по чьему наущению человек на тавтологию эту готов согласиться, в гроб с ним вместе не лягут и спасибо не скажут.

Язык и, думается, литература — вещи более древние, неизбежные и долговечные, нежели любая форма общественной организации. Негодование, ирония или безразличие, выражаемые литературой зачастую по отношению к государству, есть, по существу, реакция постоянного, лучше сказать — бесконечного, по отношению к временному, к ограниченному. По крайней мере до тех пор, пока государство позволяет себе вмешиваться в дело литературы, литература имеет право вмешиваться в дела государства.

Философия государства, его этика, не говоря о его эстетике, — всегда "вчера"; язык, литература — всегда "сегодня" и часто — особенно в случае ортодоксальности той или иной политической системы — даже и "завтра". (...)

На сегодняшний день чрезвычайно распространено утверждение, будто писатель, поэт в особенности, должен пользоваться в своих произведениях языком улицы, языком толпы. При всей своей кажущейся демократичности и осязаемых практических выгодах для писателя, утверждение это вздорно и представляет собой попытку подчинить искусство, в данном случае литературу, истории. Только если мы решили, что "сапиенсу" пора остановиться в своем развитии, следует литературе говорить на языке народа. В противном случае народу следует говорить на языке литературы. Всякая новая эстетическая реальность уточняет для человека его реальность этическую. Ибо эстетика — мать этики; понятия "хорошо" и "плохо" — понятия прежде всего эстетические, предваряющие категории "добра" и "зла". Несмышленный младенец, с плачем отвергающий незнакомца или, наоборот, к нему тянувшийся, отвергает его или тянется к нему, инстинктивно совершая выбор эстетический, а не нравственный.

(...) ...человек со вкусом, в частности литературным, менее восприимчив к повторам и ритмическим заклинаниям, свойственным любой форме политической демагогии. Чем богаче эстетический опыт индивидуума, чем тверже его вкус, тем четче его нравственный выбор, тем он свободнее — хотя, возможно, и не счастливее.

Именно в этом, скорее прикладном, чем платоническом, смысле следует понимать замечание Достоевского, что "красота спасет мир". Мир, вероятно, спасти уже не удастся, но отдельного человека всегда можно.

Я далек от идеи поголовного обучения стихосложению и композиции; тем не менее подразделение общества на интеллигенцию и всех остальных представляется мне неприемлемым. В нравственном отношении подразделение это подобно подразделению общества на богатых и нищих; но если для существования социального неравенства еще мыслимы какие-то чисто физические, материальные обоснования, для неравенства интеллектуального они немислимы. В чем-чем, а в этом смысле равенство нам гарантировано от природы. Речь идет не об образовании, а об

образовании речи, малейшая приблизительность в которой чревата вторжением в жизнь человека ложного выбора. Существование литературы подразумевает существование на уровне литературы — и не только нравственно, но и лексически. Если музыкальное произведение еще оставляет человеку возможность выбора между пассивной ролью слушателя и активной — исполнителя, произведение литературы обрекает его на роль только исполнителя.

В этой роли человеку выступать, мне кажется, следовало бы чаще, чем в какой-либо иной. Более того, мне кажется, что роль эта в результате популяционного взрыва и связанной с ним все возрастающей атомизацией общества, т.е. со все возрастающей изоляцией индивидуума, становится все более неизбежной. Я не думаю, что я знаю о жизни больше, чем любой человек моего возраста, но мне кажется, что в качестве собеседника книга более надежна, чем приятель или возлюбленная. Роман или стихотворение — не монолог, но разговор писателя с читателем — разговор, повторяю, крайне частный, исключаящий всех остальных, если угодно — обоюдно мизантропический. И в момент этого разговора писатель равен читателю, как, впрочем, и наоборот, независимо от того, великий он писатель или нет. Равенство это — равенство сознания, и оно остается с человеком на всю жизнь в виде памяти, смутной или отчетливой, и рано или поздно, кстати или некстати определяет поведение индивидуума. Именно это я и имею в виду, говоря о роли исполнителя, тем более естественной, что роман или стихотворение есть продукт взаимного одиночества писателя и читателя.

В истории нашего вида, в истории "сапиенса", книга — феномен антропологический, аналогичный, по сути, изобретению колеса. Возникшая для того, чтоб дать нам представление не столько о наших истоках, сколько о том, на что "сапиенс" этот способен, книга является средством перемещения в пространстве опыта со скоростью переворачиваемой страницы. Перемещение это в свою очередь, как всякое перемещение, оборачивается бегством от общего знаменателя, от попытки навязать знаменателя этого черту, не поднимавшуюся ранее выше пояса, нашему серд-

цу, нашему сознанию, нашему воображению. Бегство это — бегство в сторону необщего выражения лица, в сторону числителя, в сторону личности, в сторону частности. По чьему бы образу и подобию мы ни были созданы, нас уже пять миллиардов, и другого будущего, кроме очерченного искусством, у человека нет. В противном случае нас ожидает прошлое — прежде всего политическое, со всеми его массовыми полицейскими прелестями.

Во всяком случае, положение, при котором искусство вообще и литература в частности являются в обществе достоянием (прерогативой) меньшинства, представляется мне нездоровым и угрожающим. Я не призываю к замене государства библиотекой — хотя мысль эта неоднократно меня посещала, — но я не сомневаюсь, что, выбирай мы наших властителей на основании их читательского опыта, а не на основании их политических программ, на земле было бы меньше горя. Мне думается, что потенциального властителя наших судеб следовало бы спрашивать прежде всего не о том, как он представляет себе курс иностранной политики, а о том, как он относится к Стендалю, Диккенсу, Достоевскому. Хотя бы уже по одному тому, что насущным хлебом литературы является именно человеческое разнообразие и безобразие, она, литература, оказывается надежным противоядием от каких бы то ни было — известных и будущих — попыток тотального, массового подхода к решению проблем человеческого существования. Как система нравственного, по крайней мере, страхования, она куда более эффективна, нежели та или иная система верований или философская доктрина.

(...) русская трагедия — это именно трагедия общества, литература в котором оказалась прерогативой меньшинства: знаменитой русской интеллигенции.

(...) я полагаю, что для человека, начитавшегося Диккенса, выстрелить в себе подобного во имя какой бы то ни было идеи затруднительней, чем для человека, Диккенса не читавшего. И я говорю именно о чтении Диккенса, Стендаля, Достоевского, Флобера, Бальзака, Мелвилла и т.д., т.е. литературы, а не о грамотности, не об образовании. Грамотный-то, образованный-то

человек вполне может, тот или иной политический трактат прочтя, убить себе подобного и даже испытать при этом восторг убеждения. Ленин был грамотен, Сталин был грамотен, Гитлер тоже; Мао Дзедун, так тот даже стихи писал; список их жертв, тем не менее, далеко превышает список ими прочитанного.

Человек принимается за сочинение стихотворения по разным соображениям: чтоб завоевать сердце возлюбленной, чтоб выразить свое отношение к окружающей его реальности, будь то пейзаж или государство, чтоб запечатлеть душевное состояние, в котором он в данный момент находится, чтоб оставить — как он думает в эту минуту — след на земле. Он прибегает к этой форме — к стихотворению — по соображениям скорее всего бессознательно-миметическим: черный вертикальный сгусток слов посреди белого листа бумаги, видимо, напоминает человеку о его собственном положении в мире, о пропорции пространства к его телу. Но независимо от соображений, по которым он берется за перо, и независимо от эффекта, производимого тем, что выходит из-под его пера, на его аудиторию, сколь бы велика или мала она ни была, — немедленное последствие этого предприятия — ощущение вступления в прямой контакт с языком, точнее — ощущение немедленного впадания в зависимость от оно́го, от всего, что на нем уже высказано, написано, осуществлено.

Учебное издание

*Барашкина Елена Александровна,
Лабутина Вера Викторовна*

ЯЗЫК СОВРЕМЕННЫХ МАССМЕДИА

Учебное пособие

Редактор *А.С. Никитина*
Компьютерная верстка *А.С. Никитиной*

Подписано в печать 24.06.2021. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 5,0.

Тираж 25 экз. Заказ . Арт. – 17(Р1У)/2021.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

Издательство Самарского университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

