

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

Д.В. ГОЛЕНКО

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по основным образовательным программам высшего образования по направлениям подготовки 40.03.01 Юриспруденция, 40.04.01 Юриспруденция

САМАРА
Издательство Самарского университета
2019

УДК 343(075)

ББК 67.408я7

Г603

Рецензенты: канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Самарского университета
К. А. С а в е л ь е в;
канд. юрид. наук, директор Юридической клиники,
декан юридического факультета Самарской
гуманитарной академии Н. В. Г р и ц а й

Голенко, Диана Викторовна

Г603 Преступления против свободы, чести и достоинства личности.

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: учеб. пособие / *Д.В. Голенко*. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2019. – 88 с.

ISBN 978-5-7883-1454-9

Учебное пособие разработано в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования для бакалавров 40.03.01 Юриспруденция и магистров 40.04.01 Юриспруденция по дисциплинам «Уголовное право», «Актуальные проблемы особенной части уголовного права». Пособие подготовлено с учетом действующего уголовного законодательства, практики его применения, опыта подготовки квалифицированных кадров в области юриспруденции, действующих учебных планов и программой дисциплины. Учебное пособие служит задаче формирования у студентов теоретических представлений о преступлениях против личности, а также способствует развитию практических навыков.

Предназначено для бакалавров и магистров при подготовке к лекциям, практическим занятиям, для самостоятельной работы, подготовки к экзамену.

Работа выполнена на кафедре уголовного права и криминологии Самарского университета.

УДК 343(075)

ББК 67.408я7

ISBN 978-5-7883-1454-9

© Самарский университет, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
-----------------------	---

РАЗДЕЛ I. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

Глава 1. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности.....	6
--	---

Глава 2. Преступления против свободы личности	8
---	---

§ 1. Похищение человека	8
-------------------------------	---

§ 2. Незаконное лишение свободы.	15
---------------------------------------	----

§ 3. Торговля людьми и использование рабского труда	16
---	----

§ 4. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях	24
--	----

Глава 3. Преступления против чести и достоинства личности... ..	26
---	----

Выводы по разделу I «Преступления против свободы, чести и достоинства личности»	33
---	----

Контрольные вопросы и задания	34
-------------------------------------	----

РАЗДЕЛ II. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

Глава 1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	38
--	----

Глава 2. Преступления против половой свободы.....	41
---	----

§ 1. Изнасилование	41
--------------------------	----

§ 2. Насильственные действия сексуального характера	60
---	----

§ 3. Понуждение к действиям сексуального характера	63
--	----

Глава 3. Преступления против половой неприкосновенности....	66
§ 1. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста	66
§ 2. Развратные действия	67
Выводы по разделу II «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности»	73
Контрольные вопросы и задания	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК (Список использованной и рекомендованной литературы).....	81

ВВЕДЕНИЕ

Учебное пособие имеет своей целью углубление знаний студентов в области уголовного права. В работе исследуются глава 17 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» и глава 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности». Анализируется не только законодательный материал, но и практика его применения. Рассмотрены основные точки зрения на проблемы, обозначенные в доктрине уголовного права.

Учебное пособие предназначено для бакалавров и магистров юридических факультетов. Оно является дополнением к учебникам и иным учебным пособиям по дисциплинам уголовно-правового цикла.

Особенностью учебного пособия является то, что теоретические выводы подкреплены примерами из практики. Все решения по уголовным делам, которые использованы в работе, указаны в библиографическом списке. Студентам рекомендуется обращаться к их анализу, изучению, использовать их при подготовке самостоятельных научных исследований.

Учебное пособие состоит из двух разделов, которые разделены на главы и параграфы. Материал изложен в соответствии с тематическим планом учебных дисциплин. В конце каждого раздела имеются вопросы, ответив на которые, можно проверить уровень освоения материала. В случае возникновения трудностей при ответе на вопросы рекомендуется обратиться вновь к прочтению соответствующего раздела, закрепить полученные знания. Помимо вопросов предложены различного рода задания, которые позволят более внимательно изучить предложенные темы.

РАЗДЕЛ I.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

В Конституции РФ провозглашено, что достоинство личности охраняется государством (ст. 21), каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (ст. 27).

Положения Конституции РФ и норм международного права легли в основу главы 17 Уголовного кодекса РФ, посвященной преступлениям против свободы, чести и достоинства личности. Данную группу преступлений объединяет общность не только родового объекта, которым является личность, но и видового, который включает в себя свободу, честь и достоинство личности.

Под свободой понимается возможность человека самостоятельно выбирать место своего пребывания (нахождения), проживания. Также нередко в содержание свободы включается возможность лица поступать в соответствии со своей волей. Свобода является непосредственным объектом таких преступлений, как похищение человека, незаконное лишение свободы, торговля людьми, использование рабского труда, незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Честь представляет собой оценку человека другими людьми, его значимость, в том числе оценку его личных качеств, достижений. Достоинство подразумевает оценку, которую человек дает себе сам, своим качествам, достижениям, своей общественной значимости. Честь и достоинство являются непосредственным объектом такого состава преступления, как клевета.

Потерпевшим в большинстве составов преступлений может быть любое лицо, независимо от пола, возраста и др. характеристик. Однако в квалифицированных составах преступлений названы специальные потерпевшие, например, несовершеннолетний, беременная женщина, лицо, находящееся в беспомощном состоянии (пп. «д», «е» ч. 2 ст. 126 УК РФ, пп. «д», «е» ч. 2 ст. 127 УК РФ, пп. «б», «з», «и» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ и др.).

С объективной стороны составы преступлений характеризуются деянием в форме действия. Преступления признаются оконченными с момента совершения указанных в законе действий. Способ совершения преступления и последствия как признаки объективной стороны имеют место в квалифицированных составах преступлений.

С субъективной стороны все составы преступлений характеризуются умышленной формой вины. Цель как признак основного состава преступления встречается в составе торговли людьми (ст. 127.1 УК РФ), а также цели и мотивы наличествуют в некоторых квалифицированных составах преступлений (п. «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ, п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ).

В большинстве основных составов преступлений субъектом является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Возраст уголовной ответственности понижен до 14 лет в таком составе, как похищение. Специальный субъект назван в п. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, в п. «в» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ, в ч. 2 ст. 128 УК РФ, в ч. 3 ст. 128.1 УК РФ), им является лицо, совершившее преступление с использованием своего служебного положения.

С 1996 года до 2019 года глава 17 Уголовного кодекса РФ не осталась в неизменном виде. В настоящее время она включает в себя 6 статей.

В зависимости от непосредственного объекта уголовно-правовой охраны возможна классификация:

- 1) На преступления против свободы личности (ст. 126-128 УК РФ);
- 2) преступления против чести и достоинства личности (ст. 128.1 УК РФ).

Допустимы и иные классификации в зависимости от выбранного основания, например, в основу могут быть положены субъективные признаки преступления, виды конструкций составов преступлений и др.

Глава 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

§ 1. Похищение человека

Непосредственным объектом похищения человека является физическая свобода. В доктрине отмечается, что объект преступления сложный. Он может включать в себя не только свободу выбора места нахождения, пребывания, но и свободу поступать в соответствии со своей волей, а также неприкосновенность личности. В качестве дополнительного объекта могут выступать, например, жизнь, здоровье, собственность.

Объективная сторона похищения человека состоит из деяния в форме действия. В доктрине уголовного права высказаны различные мнения относительно содержания действий, входящих в похищение. А.В. Наумов полагает, что похищение человека «включает как бы два элемента: похищение и лишение свободы, которые находятся в идеальной совокупности, поскольку похищение одновременно является и лишением свободы»¹. По мнению Л.В. Иногамовой-Хегай, обязательными признаками объективной стороны похищения человека являются захват (завладение) лица и его перемещение². Г.Н. Борзенков также указывает, что похищение включает в себя захват и перемещение. По мнению этого автора, преступление считается оконченным с момента захвата и начала перемещения³. Т.В. Кленова указывает, что для оконченого похищения необходимо выполнить не только захват, перемещение, но и удержание⁴. Столь различные мнения объясняются тем, что законодатель не раскрыл признаки объективной стороны в самой статье.

¹Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ 1996 года / под ред. А.В. Наумова. М.: Гардарика, Фонд «Правовая культура», 1998. С. 167.

²Уголовное право Российской Федерации: В 2 т. Т. 2: Особенная часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: ИНФРА-М, 2002. С. 65.

³Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. 5-е изд., доп. и испр. М.: Юрайт-Издат, 2005. С. 347.

⁴Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. С. 528.

Верховный Суд Российской Федерации неоднократно озвучивал позицию судебной власти, согласно которой объективная сторона похищения состоит в совершении лицом противоправных действий, сопряженных с тайным или открытым завладением (захватом) человека, перемещением с места его постоянного или временного пребывания с последующим удержанием против его воли в другом месте⁵. То есть фактически судебная власть включает удержание в число обязательных признаков объективной стороны состава похищения человека.

Поскольку существует мнение, что признаки объективной стороны должны быть озвучены законодателем, в науке было предложено диспозицию статьи изложить более подробно. Так, например, А.В. Клименко под похищением человека предлагает понимать противоправное завладение человеком вопреки его воле путем насилия, угрозы насилием или обмана с целью перемещения и дальнейшего удержания, при отсутствии признаков захвата в качестве заложника⁶. О необходимости уточнения диспозиции ст. 126 УК РФ 1996 года пишет и П.К. Петров. Он предлагает под похищением понимать «умышленные противоправные действия по ограничению физической (личной) свободы человека против или помимо его воли, совершенные путем его завладения (захвата) и перемещения из места постоянного или временного пребывания, сопряженного с последующим его удержанием в ином месте»⁷.

Верховный Суд РФ разъяснил, что по смыслу ст. 126 УК РФ похищение человека предполагает его захват и перемещение в другое место помимо воли потерпевшего, обычно связанное с последующим удержанием похищенного в неволе. Таким образом, по ст. 126 УК РФ

⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 3. С. 16-17; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 1. С. 10.

⁶ Клименко А.В. Уголовно-правовая характеристика похищения человека: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.dissercat.com/content/ugolovno-pravovaya-kharakteristika-pokhishcheniya-cheloveka> (дата обращения 31.08.2019 г.)

⁷ Петров П.К. Уголовно-правовые и криминологические аспекты похищения человека: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.dissercat.com/content/ugolovno-pravovye-i-kriminologicheskie-aspekty-pokhishcheniya-cheloveka-0> (дата обращения 28.08.2019 г.)

квалифицируются действия не только в случае, когда человека похищают и перемещают в другое место, но и когда его незаконно удерживают. Поэтому действия осужденных, связанные с лишением Б. свободы, полностью охватываются ст. 126 УК РФ и не требуют дополнительной квалификации по другим статьям⁸.

Законодатель не называет способ как конструктивный признак объективной стороны основного состава преступления (ч. 1 ст. 126 УК РФ). Следовательно, похищение может быть совершено любым из способов. Однако некоторые из способов совершения рассматриваемого преступления названы в качестве квалифицирующих. Основной состав похищения по конструкции формальный и считается оконченным с момента, когда лицо было перемещено и началось удержание. Последующее удержание лица не требует дополнительной квалификации как незаконное лишение свободы.

С субъективной стороны состав похищения характеризуется умышленной формой вины. Законодатель не указал мотив и цель в качестве конструктивных признаков основного состава преступления. Несмотря на то что цель как таковая не названа законодателем, лицо перемещается с целью удержания его в другом месте. В то же время удержание является составным компонентом объективной стороны похищения. Если же лицо захватывается и перемещается с целью, например, последующего его убийства, то в данном случае действия лиц квалифицируются по ст. 105 УК РФ. В качестве примера Верховный Суд РФ разъяснил, что если лицо помещено в багажник автомобиля и доставлено в лес с целью умышленного причинения ему смерти, то в данном случае нет признаков похищения человека⁹. По другому делу суд установил, что из неприязни осужденные решили убить потерпевшего. С этой целью они напали на него в подъезде дома, применили насилие, посадили его в автомобиль и привезли в район песчаного карьера, где лишили жизни. Таким образом, действия лиц были направлены не на удержание потерпевшего в другом месте, а на его убийство. Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор и кассационное определение в части осуждения по пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ и дело прекратил за отсутствием состава

⁸ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 2. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 15.07.2019 г.).

⁹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 1. С. 10-11.

преступления, исключил из указания об осуждении по ч. 2 ст. 105 УК РФ квалифицирующий признак «убийство, сопряженное с похищением человека»¹⁰.

Исключается уголовная ответственность в случаях, когда лицо само согласилось на похищение (в целях шутки, похищение согласной на это невесты в целях получения выкупа). Не считается похищением, если один из раздельно проживающих родителей забрал общего ребенка, например, из детского сада к себе домой без согласия второго родителя. Семейное законодательство исходит из равенства прав родителей.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

В качестве квалифицирующего признака названо похищение, совершенное группой лиц по предварительному сговору. В данном случае для квалификации действий лица по п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ необходимо, чтобы лица, привлекаемые к ответственности, выполнили действия, входящие в объективную сторону похищения. Квалификация действий лица по п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ исключается, если лицо не участвовало в захвате, перемещении и удержании похищенного человека. Так, согласно распределению ролей, на Б. и В. была возложена обязанность по захвату, перемещению и удержанию А., на Г. – обязанность по получению денежных средств за освобождение А. Получив частично денежные средства, Б. и В. освободили А. После этого, продолжив выполнять возложенную на него роль в рамках единого преступного умысла, Г. в ходе переговоров с А. продолжал требовать от него оставшуюся часть денежных средств. Суд первой инстанции признал Г. соисполнителем похищения человека группой лиц по предварительному сговору. Однако приговор был отменен. Суд кассационной инстанции разъяснил, что действия Г. не могут квалифицироваться в качестве соисполнителя похищения человека группой лиц по предварительному сговору, поскольку он не принимал участия в захвате, перемещении или удержании А.¹¹

Еще одним квалифицирующим признаком названо применение насилия, опасного для жизни и здоровья (п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ).

¹⁰ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 10. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.suprcourt.ru> (дата обращения 15.06.2019 г.).

¹¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 3. С. 16-17.

Опасность для здоровья подразумевает возможность причинения любого вреда здоровью (легкого, средней тяжести и тяжкого). Опасность для жизни представляет собой возможность причинения в результате действий виновного смерти потерпевшему или иным лицам. Угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья, должна быть реальной. То есть лицо должно опасаться осуществления данной угрозы.

Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, подразумевает использование данных предметов с целью психического или физического воздействия на потерпевшего (п. «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ). Понятие и виды оружия раскрыты в Федеральном законе «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ. Оружием признаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. В доктрине уголовного права существуют различные точки зрения относительно того, что законодатель понимает под применением. Одни исследователи считают, что в данном случае речь идет об использовании именно поражающих свойств оружия, другие исследователи допускают, что демонстрация оружия с целью психологического воздействия на потерпевшего также является применением. Так, Г.М. Байзакова указывает, что «под применением оружия при совершении преступления следует понимать умышленное использование его поражающих свойств для воздействия на живую цель, когда оружием причиняется вред жизни или здоровью либо предпринимается попытка такого причинения. Демонстрацию оружия следует расценивать как угрозу, которая предусматривается как конструктивный, т.е. обязательный признак основного, но не квалифицированного состава насильственного преступления»¹². В доктрине уголовного права существует мнение, что обе позиции верны¹³.

¹² Байзакова Г.М. Применение оружия как квалифицирующий признак насильственных преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск. 2007. 30 с. [Электронный ресурс].

URL:<http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1291401> (дата обращения 01.10.2019 г.).

¹³ Безверхов А.Г., Норвартян Ю.С. Ответственность за преступления против здоровья по современному уголовному праву России: учеб. пособие. Самара: Вектор, 2018. С. 64-65.

В качестве предметов, используемых как оружие, могут выступать предметы быта, аэрозоль, кирпич и др.

Совершение похищения заведомо несовершеннолетнего (п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ) подразумевает, что лицо осознает, что осуществляет захват, перемещение и удержание лица, не достигшего 18 лет. Источник осведомленности о возрасте потерпевшего на квалификацию не влияет.

Похищение заведомо беременной женщины (п. «е» ч. 2 ст. 126 УК РФ) подразумевает, что лицо знает или в силу обстановки (внешних признаков) осознает, что женщина находится в состоянии беременности.

Как похищение двух и более лиц (п. «ж» ч. 2 ст. 126 УК РФ) квалифицируются не только захват, перемещение и удержание двух и более лиц с единым умыслом, но и с учетом положений ст. 17 УК РФ похищения, совершенные без единого умысла, в разное время, связанные между собой субъектом преступления, при условии, что ни за одно из этих похищений виновный ранее не был осужден.

Похищение из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ) подразумевает, что лицо желает получить выгоды имущественного характера для себя или третьих лиц. В данном случае действия лица квалифицируются по совокупности преступления (ст. 126 УК РФ и ст. 163 УК РФ).

Особо квалифицированный состав *похищения подразумевает совершение преступления организованной группой лиц*. В данном случае следует руководствоваться положениями ст. 35 УК РФ.

Похищение, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ), представляет собой по конструкции материальный состав преступления с двойной формой вины. Для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо доказать наличие захвата, перемещения, удержания, наступление последствий в виде смерти, причинно-следственную связь между действиями и наступившими последствиями. Причинение смерти по неосторожности дополнительной квалификации по ст. 109 УК РФ не требует. Если похищение было сопряжено с умышленным причинением смерти, то действия лица не могут квалифицироваться по данному пункту, требуют дополнительной квалификации по ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Верховный Суд РФ указал, что согласно ч. 3 ст. 126 УК РФ квалифицирующий признак этой статьи – похищение человека, повлекшее иные тяжкие последствия, – означает причинение этих тяжких последствий по неосторожности. В рассмотренном судом деле убийства потерпевших после их похищения были умышленными, поэтому данные действия непосредственных исполнителей преступлений и их соучастников получили самостоятельную юридическую оценку как умышленных преступлений. В связи с этим квалифицирующий признак ч. 3 ст. 126 УК РФ – похищение человека, повлекшее тяжкие последствия – смерть потерпевших в результате их убийства исключен из приговора¹⁴.

Действия А. также были переквалифицированы с п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ на пп. «а», «в», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ, поскольку смерть потерпевшему причинена умышленно после его похищения и эти действия А. получили самостоятельную юридическую оценку по пп. «в», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ¹⁵.

Напомним, что судебная практика исходит из того, что потерпевшим от убийства, сопряженного с похищением, может быть не только похищенный, но и иное лицо, например, пытавшийся освободить похищенного. В качестве иных тяжких последствий может быть признано, например, самоубийство похищенного или его близких в связи с похищением и др.

Законодатель допускает освобождение от уголовной ответственности, если похищенный будет добровольно освобожден виновным. При этом не имеет значение длительность удержания лица. Так, Верховный Суд РФ освободил от уголовной ответственности лиц, которые совершили похищение и удерживали потерпевшего 2 часа, после чего добровольно отпустили его¹⁶. В литературе предложено изменить примечание. Учитывать добровольное освобождение похищенного не как основание освобождения от уголовной ответственности, а как смягчающее обстоятельство при назначении наказания¹⁷.

¹⁴ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000 .№ 1. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 12.07.2019 г.).

¹⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 11. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru/> (дата обращения 15.08.2019 г.).

¹⁶ Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 2. С.11-12.

¹⁷Нуркаева Т. Преступления против свободы и неприкосновенности личности. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.lawmix.ru/comm/4809> (дата обращения 16.08.2019 г.).

Субъектом квалифицированных составов преступлений является физическое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

§ 2. Незаконное лишение свободы

Непосредственным объектом незаконного лишения свободы является физическая свобода человека.

Объективная сторона незаконного лишения свободы выражается в деянии в форме как действия, так и бездействия. О совершении данного преступления путем бездействия говорит, например, Н.В. Бойко. В качестве примера он приводит случаи лишения инвалида инвалидной коляски, без которой он не сможет передвигаться самостоятельно. В качестве еще одного примера рассматривается случай, когда изначально лицо было согласно быть запертым в определенном помещении, но не было освобождено по договоренности¹⁸. В отличие от похищения, незаконное лишение свободы характеризуется удержанием потерпевшего помимо его воли в том месте, в котором он изначально добровольно находился. При этом в место удержания лицо могло прибыть и по приглашению виновного, и в связи с обманом, и по любым другим причинам. Законодатель указывает, что незаконное лишение свободы не должно быть связано с похищением. Оконченным преступление признается тогда, когда началось незаконное удержание.

Законодатель допускает законное лишение свободы и удержание. Например, задержание лица при совершении преступления, заключение под стражу, применение мер пресечения и др. В случае несоблюдения требований законодательства ответственность наступает по иным статьям Уголовного кодекса РФ (например, ст. 286 УК РФ, ст. 301 УК РФ).

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной формой вины. Мотив и цель не входят в число конструктивных признаков основного состава преступления. Лицо должно иметь умысел на лишение свободы человека. В случае, если лишение свободы происходит как способ воздействия на потерпевшего с целью

¹⁸ Бойко Н.В. Незаконное лишение свободы по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1989. С. 11.

совершения иного преступления, то квалификация по ст. 127 УК РФ не требуется. Так, суд квалифицировал действия К. по пп. «а», «в», «г», «ж» ч. 2 ст. 127 УК РФ, устанавливающей ответственность за незаконное лишение человека свободы. Потерпевшие И. и Г. на протяжении примерно трех часов незаконно удерживались в квартире последней, при этом нападавшие сковывали их наручниками, рот каждой залепили липкой лентой, на голову И. периодически надевали полиэтиленовый пакет и помещали ее на некоторое время в ванную комнату. Суд вышестоящей инстанции указал, что из обстоятельств дела следует, что ограничение свободы в данном случае являлось одной из форм насилия, применяемого к потерпевшим в ходе разбойного нападения и вымогательства для завладения имуществом. Поскольку умысел К. при этом был направлен не на лишение потерпевших свободы, а на хищение чужого имущества, то дополнительной квалификации по пп. «а», «в», «г», «ж» ч. 2 ст. 127 УК РФ не требуется¹⁹.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующие признаки незаконного лишения свободы аналогичны похищению человека. Отсутствует признак незаконного лишения свободы из корыстных побуждений.

Законодатель не предусмотрел специальные основания освобождения от незаконного лишения свободы в случае, если лицо добровольно освободит удерживаемого.

§ 3. Торговля людьми и использование рабского труда

Непосредственным объектом торговли людьми является свобода человека, то есть возможность лица беспрепятственно изменять свое место нахождения, выбирать место своего пребывания, род и вид занятий.

Обязательным признаком объективной стороны торговли людьми являются деяния в форме действия. Законодателем предложено несколько альтернативных действий. Для привлечения лица к уголовной ответственности достаточно выполнения хотя бы одного из них.

¹⁹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 7. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 15.07.2019 г.).

Понятие купли-продажи можно сформулировать на основании ст. 454 Гражданского кодекса РФ. При купле-продаже одна сторона (продавец) обязуется передать человека в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять человека и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно ст. 153 Гражданского кодекса РФ, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. К иным сделкам в отношении человека могут быть отнесены любые виды сделок, например, дарение, мена, наследование и др.

Вербовка – привлечение лица к выполнению работ с его согласия. Согласие может быть как добровольным, так и вынужденным.

Перевозка – перемещение человека с одного места в другое с использованием транспортного средства.

Передача и получение представляют собой предоставление человека одним лицом другому. В данном случае речь может идти о передаче и получении человека во временное пользование.

Укрывательство представляет собой действия виновного по сокрытию человека от иных лиц.

Так, М. посредством телефонной связи получил от ранее знакомого предложение о приобретении у последнего завербованной им Н.М.С. в целях ее дальнейшей эксплуатации в качестве проститутки. М. в согласованное время, находясь на участке автодороги, продолжая реализовывать свой корыстный преступный умысел, получил от знакомого Н.М.С. и передал ему в счет оплаты согласно ранее достигнутой договоренности денежные средства, после чего перевез Н.М.С. с целью эксплуатации последней для использования в занятии проституцией. Затем М. в иное время аналогичным способом приобрели Б.Л.В., Ч.Л.В., Б.Е.В., М.О.В., Б.С.В., К.Н.В. Суд квалифицировал действия лица по ч. 1 ст. 127 УК РФ, по ч. 1 ст. 127 УК РФ, по ч. 1 ст. 127 УК РФ, по ч. 1 ст. 127 УК РФ, по п. «а» ч. 2 ст. 127 УК РФ²⁰.

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной формой вины. При вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве или получении человека в субъективную сторону, помимо

²⁰ Приговор Можгинского районного суда Удмуртской Республики от 18 июля 2018 г. по делу № 1-167/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.07.2019 г.).

вины, входит специальная цель – эксплуатация. Законодатель закрепил в примечании к ст. 127.1 УК РФ понятие эксплуатации, под которым понимается использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Законодатель дифференцировал уголовную ответственность за торговлю людьми.

Действия лица могут квалифицироваться по п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, т.е. как *купля-продажа, иные сделки, а равно совершенные в целях эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение двух и более лиц не только в случаях наличия единого умысла на торговлю двумя и более лицами, но и в случае совершения одним и тем же лицом нескольких самостоятельных сделок в отношении разных людей, в разное время, с различным умыслом. В данном случае следует учитывать положения ст. 17 УК РФ.*

Совершение торговли несовершеннолетним подразумевает, что виновное лицо осознает, что совершает указанные действия в отношении лица, не достигшего 18 лет. При этом не имеет значения источник осведомленности виновного о возрасте потерпевшего.

Торговля людьми с использованием своего служебного положения подразумевает, что лицо, используя свои полномочия (обязанности), совершает действия, предусмотренные в ч. 1 ст. 127.1 УК РФ. Субъектом преступления в данном случае может быть не только должностное лицо, но и, например, лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, государственные или муниципальные служащие, а также иные лица, использующие свои обязанности, вытекающие из трудового договора (контракта).

В качестве еще одного квалифицированного состава названа *торговля людьми, совершенная с перемещением потерпевшего через государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей*. Согласно Закону РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации», государственная граница Российской Федерации есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного

пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации. Правила пересечения границы определены Конституцией РФ, международными актами, федеральным законодательством РФ. В п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ законодатель не указывает на законность или незаконность пересечения границы. Основным критерием является установление факта того, что торговля людьми связана с перемещением потерпевшего через границу Российской Федерации. Так, Б.и О. были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. Они переместили через государственную границу РФ и передали покупателю в целях дальнейшей сексуальной эксплуатации потерпевшую и получили от совершенной сделки по купле-продаже человека денежные средства. Способом совершения данного преступления выбрали обман, поскольку осознавали, что в случае сообщения потерпевшей истинных условий сделки та не даст своё согласие на её сексуальную эксплуатацию²¹.

Под незаконным удержанием потерпевшего за границей следует понимать действия виновного лица, связанные с ограничением свободы потерпевшего, с воспрепятствованием добровольному возвращению лица в свое государство без законных оснований.

При торговле людьми с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего, лицо стремится скрыть факт преступления, в том числе юридически выдавая потерпевшего за иное лицо. Предметом преступления могут выступать поддельные документы, законодатель не определяет их перечень, а при изъятии, сокрытии и уничтожении предметом преступления выступает документ, удостоверяющий личность. Поддельный документ может представлять собой искаженный первоначальный документ, например, в паспорт внесены исправления, заменена фотография. Также виновное лицо может использовать созданный новый документ.

Так, Е. в период осуществления возложенных на нее обязанностей в должности главного врача родильного дома, в августе 2010 года совершила сделку дарения в отношении несовершеннолетнего, заве-

²¹ Приговор Тимирязевского районного суда г. Москвы от 02.02.2017 года, дело № 01-0046/2017/ [Электронный ресурс]. URL:<https://www.mos-gor-sud.ru/> (дата обращения 01.09.2019 г.)

домо для нее находившегося в беспомощном состоянии, с использованием своего служебного положения, а также с использованием поддельных документов. Ф. обратилась к Е. с просьбой усыновить новорожденного ребенка, от которого отказались родители. Е. согласилась. Когда О. обратилась к Е. с просьбой принять у нее роды, при этом пояснив, что находится в тяжелом материальном положении и у нее отсутствуют необходимые документы, удостоверяющие ее личность, Е. предложила О. после рождения ребенка от него отказаться, при этом обещав бесплатное проведение родов. О. представила документы своей подруги. Е. завела медицинскую карточку на имя супруги Ф. После рождения ребенка Е. передала его супругам Ф. Суд квалифицировал действия Е. по пп. «б», «в», «д», «з» ч.2 ст.127.1 УК РФ²².

При изъятии у потерпевшего забирается (отбирается) документ, удостоверяющий личность потерпевшего. Документ может быть изъят непосредственно у потерпевшего либо из места его нахождения.

При сокрытии виновное лицо не сообщает потерпевшему о месте нахождения документа, удостоверяющего личность потерпевшего, предпринимает необходимые действия для невозможности нахождения документа. Например, хранит в тайнике.

При уничтожении документа, удостоверяющего личность потерпевшего, лицо совершает действия по ликвидации документа, приведению его в состояние, при котором документ не может быть восстановлен.

Торговля людьми с применением насилия или с угрозой его применения толкуется аналогично указанному признаку при похищении.

В качестве квалифицированного состава *торговли людьми* предусмотрено совершение указанных в ч. 1 ст. 127.1 УК РФ действий в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей. В данном случае в качестве квалифицирующего признака добавлена цель (ст. 47 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.1992 № 4180-1).

²² Приговор Советского районного суда г. Владикавказа РСО от 10 октября 2013 г. дело № 1-442/2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.07.2019 г.).

Органы и ткани, которые могут быть объектами трансплантации, указаны в ст. 2 Закона Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. №4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека». К ним относятся: сердце, легкое, почка, печень, костный мозг. Перечень является неполным. В законе указано, что другие органы и (или) ткани, перечень которых определяется Министерством здравоохранения Российской Федерации совместно с Российской академией медицинских наук, также могут быть объектами трансплантации. Так, в приложении к Приказу Министерства здравоохранения РФ и Российской академии наук от 4 июня 2015 г. № 306н/З «Об утверждении перечня объектов трансплантации» содержится перечень объектов трансплантации. Также в качестве объектов трансплантации могут выступать органы, их части и ткани, имеющие отношение к процессу воспроизводства человека, включающие в себя репродуктивные ткани (яйцеклетку, сперму, яичники, яички или эмбрионы), а также кровь и ее компоненты.

При квалификации действий лица по п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ не требуется, чтобы лицо изъяло органы или ткани потерпевшего. Преступление признается оконченным с момента принуждения.

Совершение торговли в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, предполагает совершение действий в отношении лица, которое в силу своего физического или психического состояния, возраста или иных обстоятельств не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному.

Материальная зависимость потерпевшего от виновного состоит в наличии зависимости имущественного характера у потерпевшего от виновного. Например, потерпевший является должником виновного, находится на содержании у виновного или на иждивении.

Иная зависимость может вытекать, например, из служебных отношений, связанных с подчинением потерпевшего виновному.

При торговле женщиной, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, виновное лицо осознает, что осуществляет преступные действия в отношении беременной женщины. Источник осведомления для квалификации значения не имеет.

Особо квалифицированные составы преступлений предусматривают *наступление по неосторожности смерти*, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Толкование данных признаков аналогично п. «в» ч. 3 ст. 127 УК РФ. Единственное, законодатель в п. «а» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ расширил перечень последствий, включив в него причинение тяжкого вреда здоровью. В данном случае понимание указанного признака аналогично ст. 118 УК РФ.

При торговле людьми, совершенной способами, опасными для жизни и здоровья многих людей, виновное лицо избирает способ совершения преступления, который создает реальную опасность причинения легкого, средней тяжести, тяжкого вреда здоровью или смерти двух и более лиц.

В качестве еще одного квалифицирующего признака названо *совершение деяния организованной группой лиц*. Толкование данного признака осуществляется с учетом положений ст. 35 УК РФ. При этом следует отметить, что указание на группу лиц или группу лиц по предварительному сговору отсутствует в качестве квалифицирующего признака торговли людьми.

Законодатель предусмотрел возможность освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 127.1 УК РФ или п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, при наличии следующих условий:

- 1) преступление совершено впервые;
- 2) добровольно освободило потерпевшего;
- 3) способствовало раскрытию совершенного преступления;
- 4) в действиях не содержится иного состава преступления. Если

содержится иной состав преступления, то лицо освобождается от уголовной ответственности только по ч.1 ст. 127.1 УК РФ или п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

Состав и использование рабского труда неразрывно связаны с составом торговли людьми, где целью совершения преступления выступает эксплуатация.

Родовым объектом является личность. Видовым объектом выступают свобода, честь и достоинство личности. Непосредственным объектом является физическая свобода человека

Потерпевшим является человек, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности. Согласно ст. 209 Гражданского кодекса РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Объективная сторона состоит в деянии в форме действия - использовании рабского труда, то есть в использовании труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности. Обязательным условием является невозможность потерпевшего отказаться от выполнения работ (услуг).

А.Т. совместно с А.В. решил заняться оказанием услуг по строительству и ремонту в Мариинском муниципальном районе, при этом незаконно использовать безвозмездный труд К. и его сожительницы Е. А.Т. совместно с А.В. осуществлял в отношении потерпевших К. и Е. полномочия, присущие праву собственности, безвозмездно используя их труд, осознавая, что К. и Е. по не зависящим от них причинам не могут отказаться от выполнения работ. Действия А. были квалифицированы по пп. «а», «г» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ²³.

Момент окончания связан с началом использования рабского труда.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъектом является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

В качестве квалифицирующих признаков законодатель назвал использование рабского труда в отношении двух или более лиц, в отношении несовершеннолетнего, с использованием своего служебного положения, с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения, с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего.

К особо квалифицирующим признакам законодатель отнес последствия в виде причинения смерти по неосторожности, причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия либо совершение преступления организованной группой. Указанные квалифицирующие признаки рассматривались в рамках предыдущих составов преступлений.

В квалифицированных и особо квалифицированных составах преступлений субъективная сторона также в форме умысла. Двойная

²³ Приговор Мариинского городского суда Кемеровской области от 18 сентября 2018 г. по делу № 1-137/2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.07.2019 г.).

формы вины характерна для особо квалифицированных составов, предусматривающих последствия в качестве признака. Субъектом использования рабского труда является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

§ 4. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях

Непосредственным объектом незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, выступает свобода лица.

Объективная сторона состоит в госпитализации лица вопреки требованиям закона. В Законе РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 N 3185-1 предусмотрен порядок госпитализации. Законодательство допускает добровольную и недобровольную (принудительную) госпитализацию. Перечень случаев принудительной госпитализации содержится в статье указанного закона. Незаконной госпитализация может считаться в случаях, когда не соблюдены требования ст. 28 и 29 Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъектом является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. В науке уголовного права высказано два мнения. Одни исследователи считают, что субъект преступления специальный – врач-психиатр, поскольку он осуществляет госпитализацию. Другие исследователи полагают, что в госпитализации могут участвовать родственники или иные заинтересованные лица.

В качестве квалифицирующих признаков выступает использование служебного положения. Так, как незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, с использованием служебного положения были квалифицированы действия заведующей отделением психиатрического стационара, давшей поручение поместить в лечебное учреждение здорового человека под иной фамилией. Д., являясь заведующей отделением психиатрического стационара, признана

виновной в незаконном помещении Л. в психиатрический стационар, совершенном с использованием своего служебного положения, и осуждена по ч. 2 ст. 128 УК РФ. Л. был помещен в психиатрический стационар с такими условиями содержания больных, которые бы исключали возможность его побега. Цель помещения в психиатрическую больницу заключалась в том, чтобы сломить психическое сопротивление потерпевшего и получить от него письменное разрешение на продажу дома и земельного участка в пос. Барвиха Московской области. Эта цель была достигнута, после чего, чтобы скрыть похищение и незаконное помещение в психиатрический стационар Л., было совершено его убийство и дополнительно предприняты меры к сокрытию трупа потерпевшего²⁴.

Также в качестве квалифицирующих признаков названы причинение по неосторожности смерти потерпевшему или иные тяжкие последствия. В данном случае речь идет о материальном составе преступления с двойной формой вины. Необходимо установить, что указанные в законе последствия наступили в результате незаконной госпитализации.

²⁴ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 3. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.suprcourt.ru> (дата обращения 15.07.2019 г.).

Глава 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

В главе 17 Уголовного кодекса РФ «Преступления против свободы чести и достоинства личности» имеется один состав преступления, где непосредственным объектом уголовно-правовой охраны является честь и достоинство личности. В первоначальной редакции уголовного закона в данной главе находились составы клеветы (ст. 129 УК РФ) и оскорбления (ст. 130 УК РФ). В 2011 году они были декриминализованы Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ. Более полугода в главе, посвященной охране свободы, чести и достоинства личности, отсутствовали составы преступления, непосредственным объектом которых являлись честь и достоинство личности. В 2012 году Федеральным законом от 28.07.2012 № 141-ФЗ в уголовный закон были внесены изменения, согласно которым клевета вновь стала уголовно наказуемым деянием. Статья была изменена, добавлены квалифицирующие признаки.

Родовым объектом клеветы является личность. Видовым объектом выступает свобода, честь и достоинство личности. Непосредственным объектом является честь и достоинство.

Честь представляет собой оценку качеств личности другими. Речь может идти, например, о личных, нравственных качествах. Достоинство представляет собой оценку человеком самого себя, своих личных качеств, положения в обществе. Репутация представляет собой оценку другими профессиональных качеств личности, компетентность и т.п.

Предметом преступления выступают заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство другого человека.

Ложными признаются сведения, которые не соответствуют действительности. Таким образом, необходимо отличать информацию о фактах и событиях, которую можно проверить, от оценочных суждений, которые носят субъективный характер, основаны на мировоззрении автора и не могут быть оценены с точки зрения ложности или

правдивости. Например, правоприменители посчитали, что утверждение «у него нет ни стыда, ни совести» проверить на соответствие действительности невозможно, поскольку нельзя установить, являются ли данные сведения ложными или правдивыми, а, следовательно, нет оснований квалифицировать действия лица по ст. 128.1 УК РФ.

Признак заведомости предполагает, что лицу достоверно известно о ложных характеристиках распространяемых им сведений.

Порочащими признаются сведения, которые формируют отрицательное представление о человеке, выставляют его в неблагоприятном свете, умаляют честь и достоинство, подрывают репутацию.

Объективная сторона данного состава преступления состоит в распространении заведомо ложной информации о лице. Распространением признается сообщение сведений хотя бы одному человеку. Если сведения не дошли до других лиц, то в данном случае речь идет о покушении на клевету.

В Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой 12 февраля 2004 г. на постоянном 872-м заседании Комитета министров на уровне иных представителей, сформулированы принципы, касающиеся распространения информации и выражения мнений о политических деятелях и государственных должностных лиц в СМИ. В частности, указано, что плюралистическая демократия и свобода политической дискуссии требуют, чтобы общество получало информацию по всем вопросам жизни общества, что предполагает право СМИ распространять негативную информацию и критические мнения о политических деятелях и государственных должностных лицах, а также право общества знакомиться с ними. Государство, правительство и любые другие институты исполнительной, законодательной и судебной власти могут подвергаться критике в СМИ. В связи с их господствующим положением, эти институты не должны быть защищены посредством уголовного законодательства от клеветнических и оскорбительных утверждений. Причем в тех случаях, когда данные институты пользуются такой защитой, она должна применяться в ограниченной степени, чтобы никоим образом не ущемлять свободу критики. Лица, представляющие эти институты, сохраняют право на индивидуальную защиту.

На принципы, содержащиеся в указанной Декларации, было обращено внимание в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», где указано, что политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в СМИ. Государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в СМИ в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий.

Европейский Суд по правам человека в постановлении от 11 февраля 2010 года по делу «Федченко против Российской Федерации» указал, что в отношении государственных служащих, действующих в официальном качестве, как и политиков, рамки допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц. Аналогичную позицию Европейский Суд по правам человека озвучил и ранее в постановлении от 14 октября 2008 года по делу «Дюндин против Российской Федерации».

Интересным является дело в отношении К., рассмотренное не только судами Российской Федерации, но и Европейским судом по правам человека. Российские суды действия К. квалифицировали как уголовно наказуемые, исходя из того, что он, являясь главным редактором и соучредителем газеты «НовыйГражданскийМирь», поместил в первом номере газеты статью не установленного следствием автора, в которой распространил заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство и подрывающие репутацию губернатора Ставропольского края Ч. Европейским Судом по правам человека 22 февраля 2007 г. установлены нарушения п. 1 ст. 6 и ст. 10 Конвенции от 4 ноября 1950 г. «О защите прав человека и основных свобод», допущенные судом при рассмотрении уголовного дела в отношении К. Президиум Верховного Суда РФ отменил решения нижестоящих судов, указав, что их выводы являются ошибочными. К., будучи журналистом и редактором газеты, критиковал губернатора, являющегося публичным должностным лицом, в отношении которого пределы допустимой критики шире, чем в отношении частного лица. Предметом дискуссии в статье было решение местного органа законодательной власти об отмене выборов главы

г. Ставрополя. Предположение К. о том, что областной губернатор незаконно вмешивается в законодательный процесс, его комментарий результатов выборов губернатора и критика управленческих способностей губернатора представляли важное значение для области и интерес для общества. Утверждение К. о попытке губернатора влиять на депутатов при решении вопроса об отмене выборов главы города, носящее, по существу, характер предположения, не позволят сделать вывод о том, что К. обвинил губернатора во взяточничестве. Высказывание в статье, что губернатор «чудом избежал поражения на губернаторских выборах», что он был «шумный и амбициозный, но абсолютно недееспособный», представляет собой оценку способностей губернатора и собственного восприятия результатов выборов. Требование о доказывании этих обстоятельств заведомо невыполнимо. Статья написана в критической форме, однако автор не вышел за рамки общепризнанного уровня преувеличения или провокации, что допустимо с позиции свободы слова для журналиста, статья не превышала применимых границ критики. В связи с изложенным Президиум Верховного Суда РФ отменил состоявшиеся в отношении К. судебные решения в части осуждения его по ч. 3 ст. 129 УК РФ и производство по делу прекратил на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – за отсутствием в деянии состава преступления²⁵.

Не может квалифицироваться как клевета распространение сведений, хотя и носящих позорящий характер, но соответствующих действительности.

Также следует обратить внимание, что согласно ст. 33 Конституции РФ указано, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. В статье 6 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» указано, что запрещается преследование гражданина в связи с его обращением в государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу с критикой деятельности указанных

²⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 9. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.suprcourt.ru> (дата обращения 19.07.2019 г.).

органов или должностного лица либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов, либо прав, свобод и законных интересов других лиц. Реализация конституционного права не может квалифицироваться как клевета. Действия лица не направлены на распространение не соответствующих действительности порочащих сведений, а являются обращением в органы, которые в силу закона обязаны проверять поступившую информацию.

Не подлежит применению рассматриваемая статья и в случаях, если лицо в ходе, например, судебного заседания сообщает какие-либо сведения, которые, по мнению потерпевшего, порочат его честь и достоинство. Верховный Суд РФ разъяснил, что участие в судебном заседании, дача объяснений по делу является формой доказательств, подлежащих оценке и проверке судом, рассматривающим дело. Указанные доказательства не могут быть предметом повторного исследования и опровержения в другом судебном процессе о защите чести и достоинства. Эти сведения подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном отраслевым процессуальным законодательством²⁶.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо заведомо знает, что распространяет заведомо ложные сведения. Если лицо заблуждается и считает, что распространяемые им сведения соответствуют действительности, а это не так, то его действия не могут быть квалифицированы по ст. 128.1 УК РФ, поскольку отсутствует прямой умысел.

Щ. неоднократно во время допроса в качестве потерпевшей по факту поджога ее дома, предупрежденная об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ, сообщала, что к данному преступлению причастна К. и ее родственники. Каких-либо доказательств их причастности она не представляла. 4 июня 2005 г. Щ. обратилась в РОВД с заявлением, в котором просила привлечь к уголовной ответственности К. и ее родственников за попытку 24 июня 2005 г. поджечь ее дом, и вновь никаких доказательств, подтверждающих данное сообщение, не привела. В результате Щ. была привлечена к уголовной ответственности и осуждена по ст. 129 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ указала, что суд не учел, что субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Материалами дела не установлено, что Щ., заведомо

²⁶ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 10. С. 32-33.

понимая ложность сообщаемых ею сведений, а также то, что распространяемые сведения порочат честь и достоинство другого лица, подрывают его репутацию, сознательно желала именно этого²⁷.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

В качестве квалифицированного состава названа клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

Публичным распространением порочащих сведений считается сообщение заведомо ложных сведений широкому кругу лиц при проведении, например, массового мероприятия либо развешивание плакатов с ложной информацией в общественных местах.

В качестве публично демонстрируемого произведения выступают кинофильм, видеорепортаж и др.

Понятие средств массовой информации содержится в Законе РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации». Согласно ст. 2 названного Закона, под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

Еще одним квалифицирующим признаком является *совершение клеветы с использованием своего служебного положения*. Субъектом преступления в данном случае может быть не только должностное лицо, но и, например, лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, государственные или муниципальные служащие, а также иные лица, использующие свои обязанности, вытекающие из трудового договора (контракта).

Клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих. Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» утвержден перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих. К ним относится 15 заболеваний: болезнь, вызванная иммунодефицитом человека (ВИЧ); вирусные лихорадки, передаваемые членистоногими, и вирусные

²⁷ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 7. С. 27-29.

геморрагические лихорадки; гельминтозы; гепатит В; гепатит С; дифтерия; инфекции, передаваемые преимущественно половым путем; лепра; малярия; педикулез, акариаз и другие инфекации; сап и мелиоидоз; сибирская язва; туберкулез; холера; чума. Для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо установить, что лицо распространило сведения о наличии хотя бы одного из перечисленных заболеваний, при этом заведомо зная, что эта информация является ложной.

Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера. В данном случае речь идет о распространении заведомо ложных сведений о том, что лицо совершило одно из преступлений, предусмотренных главой 18 Уголовного кодекса РФ. Следует обратить внимание, что субъект, распространяющий подобного рода сведения, заведомо знает, что лицо не совершало преступлений сексуального характера.

Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В данном случае категории преступлений определяются согласно ст. 15 УК РФ. Виновное лицо должно заведомо знать, что сообщает ложные сведения.

Следует отметить, что допускается защита чести, достоинства, деловой репутации одновременно как в гражданско-правовом, так и в уголовно-правовом порядке. При этом отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение возбужденного уголовного дела, а также вынесение приговора не исключают возможности предъявления иска о защите чести и достоинства или деловой репутации в порядке гражданского судопроизводства (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»).

ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ I «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ»

Преступления, предусмотренные главой 17 УК РФ, представляют собой умышленно совершенные противоправные общественно опасные деяния в форме действия, посягающие на такие блага, как свобода, честь и достоинства личности. Все преступления объединены в главу в связи с единством видового объекта уголовно-правовой охраны.

В зависимости от непосредственного объекта уголовно-правовой охраны преступления главы 17 классифицируются на преступления против свободы личности (ст. 126-128 УК РФ) и преступления против чести и достоинства личности (ст. 128.1 УК РФ).

Преступления против свободы личности представляют собой умышленно совершенные противоправные общественно опасные деяния в форме действия, посягающие на физическую свободу личности. К данной группе посягательств относятся похищение человека, незаконное лишение свободы, торговля людьми, использование рабского труда, незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Преступления против чести, достоинства и деловой репутации представляют собой умышленно совершенные противоправные общественно опасные деяния в форме действия, посягающие на честь, достоинство и деловую репутацию личности.

У каждого из преступлений, представленных в главе 17 УК РФ, имеются квалифицированные составы, отдельные статьи содержат признаки особо квалифицированных составов. В качестве квалифицирующих признаков законодателем названы, например, специальный потерпевший, способ совершения преступления, цель и др.

В примечаниях к ст. 126 УК РФ и ст. 127.1 УК РФ предусмотрены специальные основания освобождения лица от уголовной ответственности.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

Вопросы для самоконтроля

1. Какие общие черты имеются у преступлений против свободы, чести и достоинства?
2. Что такое свобода, честь и достоинство личности как объекты уголовно-правовой охраны?
3. Какие общие и отличительные черты имеются у похищения человека и незаконного лишения свободы?
4. Какие объективные и субъективные признаки торговли людьми названы законодателем?
5. Какие квалифицирующие признаки использования рабского труда содержатся в уголовном законе России?
6. Кто является субъектом незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях?
7. Какие квалифицирующие признаки клеветы названы в уголовном законе России?

Практические задания

Задание 1.

Укажите, ложным (-) или верным (+) является утверждение:

- А) Уголовно наказуемым является только похищение несовершеннолетнего из корыстных побуждений.
- Б) Похищение человека и незаконное лишение свободы являются самостоятельными преступлениями против свободы, чести и достоинства личности.
- В) Объективная сторона похищения человека включает в себя захват, перемещение и удержание похищенного.
- Г) Оскорбление является уголовно наказуемым деянием.
- Д) Предметом клеветы могут быть сведения как соответствующие действительности, так и не соответствующие ей.

Е) Квалифицированным составом является торговля людьми, совершенная с перемещением потерпевшего через государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием за границей.

Задание 2.

Раскройте содержание:

- А) Похищение – это....
- Б) Незаконное лишение свободы – это....
- В) Торговля людьми – это....
- Г) Клевета – это...
- Д) Служебное положение – это
- Е) Под способом, опасным для жизни и здоровья многих людей, понимается ...
- Ж) Под несовершеннолетним понимается...

Задание 3.

Частный обвинитель М.А.А. обвиняется Б. в том, что в период опроса последней должностным лицом органа предварительного расследования - старшим следователем, в установленном порядке производившим проверку по заявлению дочери названного частного обвинителя о привлечении к уголовной ответственности ее бывшего супруга Б., 30 июля 2016 г. Сообщила клеветнические в отношении нее сведения о том, что она (М А.А.) плохо обращается со своими внуками, ругаясь на них нецензурными выражениями, и эти клеветнические сведения 19 августа 2016 г. были внесены следователем в официальный документ – постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении бывшего зятя М А.А., а также стали известны иным должностным лицам в связи с рассмотрением вышеприведенного заявления (в рамках проверки указанного заявления дочери частного обвинителя о совершенных названным зятем преступлениях).

Имеется ли в действиях М.А.А. признаки состава преступления? Свою позицию аргументируйте.

Задание 4.

Т.и Ш. нанесли не менее трех ударов кулаками по голове потерпевшего, от которых П. упал на землю. Затем Т. и Ш. по указанию Ти. о помещении П. в багажник автомашины, действуя втроем, пытались

поместить П. в багажник автомобиля, но не смогли закрыть крышку багажника, так как П. своей рукой препятствовал этому, после чего они усадили потерпевшего в салон автомобиля и вывезли его на территорию трансформаторной подстанции, расположенной на расстоянии примерно 535 метров от города. При этом в процессе движения, находясь в салоне автомобиля, Т. нанес потерпевшему П. два удара кулаком по голове. Находясь на территории трансформаторной подстанции, Т., Ш., Ти. нанесли не менее трех ударов руками и ногами по голове и телу лежащему на земле потерпевшему П. Своими согласованными действиями подсудимые Т., Ти. и Ш. причинили потерпевшему П. телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 21 дня (трех недель); ссадин поясничной области, не причинивших вреда здоровью.

Затем Т., Ти. и Ш. оставили П. у трансформаторной подстанции в безлюдном месте и уехали.

Следствие квалифицировало действия каждого (Т., Ти. и Ш.) по пп. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ.

Правильно ли квалифицированы действия лиц? Свой ответ аргументируйте.

Задание 5.

Проанализируйте приговор Миллеровского районного суда Ростовской области от 6 октября 2017 г. по делу № 1-244/2017 (приговор размещен на официальном сайте суда, а также на сайте <https://sudact.ru/>). Какие признаки состава преступления установлены судом при квалификации? Какие спорные вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности можно обозначить, проанализировав данный приговор? Сформулируйте правила, которыми может руководствоваться правоприменитель при исследовании данной категории дел.

Задание 6.

На сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ (<http://www.cdep.ru/>) проанализируйте судебную статистику за последние 5 лет по преступлениям против свободы, чести и достоинства личности. Какие можно выявить тенденции? Сопоставьте судебную статистику по Российской Федерации с данными судебной и Вашего региона проживания. Какие общие черты можно выявить?

Задание 7.

Составьте законопроект об изменении главы 17 УК РФ в части преступлений против чести и достоинства. К законопроекту приложите пояснительную записку, в которой обоснована необходимость изменений с точки зрения исторического опыта, социальной ситуации, научных исследований.

Темы для самостоятельного научного исследования

1. Влияние норм международного права о торговле людьми на российское уголовное право.
2. Практика применения норм об уголовной ответственности за незаконное помещение в психиатрическую больницу в современной России.
3. Проблемы квалификации действий лиц по клевете.
4. Особенности освобождения лиц от уголовной ответственности за похищение.
5. Криминализация и декриминализация оскорбления в истории России.

РАЗДЕЛ II. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

Родовым объектом преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы является личность. Видовым объектом выступает половая свобода и половая неприкосновенность.

Под половой свободой принято понимать возможность лица самому выбирать половых партнеров и способы удовлетворения сексуальных потребностей.

Половая неприкосновенность представляет собой запрет на половые отношения с лицом, не достигшим возраста, установленного действующим законодательством. В науке встречается мнение, что половая неприкосновенность не зависит от возраста, ею обладает каждый субъект и при нарушении половой свободы всегда нарушается половая неприкосновенность.

Законодатель не дал однозначный ответ на этот вопрос. Статья 134 УК РФ устанавливает запрет на половое сношение совершеннолетнего лица с лицом, не достигшим 16 лет. То есть прямой запрет выбирать половых партнеров и способы удовлетворения своих сексуальных потребностей лицом, достигшим 16 лет, отсутствует. В статьях 131-133 УК РФ уголовная ответственность дифференцируется в зависимости от возраста потерпевшего. В отдельную категорию выделены потерпевшие- несовершеннолетние, то есть лица, не достигшие 18 лет. В.П. Коняхин предлагает половую неприкосновенность лиц, достигших 16 лет, но не достигших 18 лет, понимать как запрет вступать в половую связь с лицами помимо их воли и желания²⁸.

²⁸Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. С. 547.

В качестве признака объекта в отдельных составах преступлений определен потерпевший. Например, по ст. 131 УК РФ потерпевшим может быть только лицо женского пола, в ст. 134-135 УК РФ – только несовершеннолетний.

Объективная сторона преступлений включает в себя деяние в форме действия. Основные составы половых преступлений не содержат в качестве конструктивного признака последствия. В некоторых составах преступления законодатель определяет способ совершения преступления как обязательный признак, например, в ст. 131-133 УК РФ. По типу материальных составов преступлений сконструированы отдельные виды квалифицированных составов, например, п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ.

С субъективной стороны все составы преступлений характеризуются умышленной формой вины. Мотив, цель не являются обязательными признаками субъективной стороны и не влияют на квалификацию содеянного.

Субъект преступления против половой неприкосновенности и половой свободы может быть как общий, так и специальный. По ст. 133 УК РФ субъектом является лицо, достигшее 16 лет. По ст. 132 УК РФ – лицо, достигшее 14 лет. В качестве субъекта преступления по ст. 134, 135 УК РФ названо лицо, достигшее 18 лет. В ст. 131 УК РФ субъект специальный, им является лицо мужского пола, достигшее 14 лет. Также в квалифицированных составах преступлений представлен специальный субъект, например, лицо, имеющее судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы можно классифицировать по различным основаниям (объекту уголовно-правовой охраны, потерпевшему, способу совершения преступления и др.).

Для удобства изучения все преступления классифицируем по основному составу преступления:

- 1) преступления против половой свободы (ст. 131 -133 УК РФ);
- 2) преступления против половой неприкосновенности (ст. 134-135 УК РФ).

Следует отметить, что приведенная классификация носит условный характер, поскольку в квалифицированных видах составов изнасилования, насильственных действий сексуального характера, посядении к действиям сексуального характера в качестве объекта может выступать половая неприкосновенность несовершеннолетнего.

Глава 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ

§ 1. Изнасилование

Родовым объектом рассматриваемого состава преступления является личность. Видовым объектом выступает половая свобода и половая неприкосновенность лица. В основном составе преступления (ч. 1 ст. 131 УК РФ) непосредственным объектом является половая свобода совершеннолетней женщины. Обязательным признаком объекта изнасилования является потерпевший. Потерпевшим может быть только женщина. Для квалификации действий лица (в случае наличия всех признаков состава преступления) не имеет значения, в каких отношениях виновное лицо состояло с потерпевшей. Данное преступление может быть совершено в отношении любой женщины, независимо от ее морального облика, социального статуса, родственных отношений (например, изнасилование может быть совершено в отношении супруги, родственницы, знакомой, проститутки). Таким образом, уголовным законом охраняется половая свобода и половая неприкосновенность каждой женщины независимо от ее рода деятельности, возраста и морального облика. Мужчина не может быть потерпевшим по данному составу преступления. Половая свобода и неприкосновенность мужчин от подобного рода посягательств охраняется в рамках ст. 132 УК РФ.

Объективная сторона преступления сложная по конструкции. Она включает в себя деяние в форме действия (половое сношение) и одного из альтернативных способов:

- 1) применение насилия;
- 2) угроза применения насилия;
- 3) использование беспомощного состояния.

Существует также мнение, что речь идет не об альтернативных способах, а об альтернативных действиях, а объективная сторона состоит из двух обязательных действий. Одно из них половое сношение, а другое представляет собой одно из названных в статье альтернативных действий – применение насилия, угроза применения насилия, использование беспомощного состояния.

Разъяснения по применению норм главы 18 УК РФ содержатся в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 4 декабря 2014 года № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 16 от 4 декабря 2014 года). В отличие от ранее действовавшего Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума ВС РФ от 15 июня 2004 г. № 11), в новом постановлении не раскрывается понятие полового сношения, мужеложства, лесбиянства и иных действий сексуального характера.

В Постановлении Пленума ВС РФ от 15 июня 2004 г. № 11 было предложено под половым сношением понимать совершение полового акта между мужчиной и женщиной.

Применение насилия может выражаться в побоях, применении физической силы для преодоления сопротивления или совершении иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшей физической боли либо с ограничением ее свободы. При этом насилие может быть как опасным, так и неопасным для жизни или здоровья (п. 2 Постановления Пленума ВС РФ № 16 от 4 декабря 2014 года). Причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью дополнительной квалификации не требует и включается в понимание признака применение насилия при изнасиловании. В случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшей действия лиц квалифицируются по совокупности преступлений (ст. 131 УК РФ и ст. 111 УК РФ). Также дополнительная квалификация требуется в случае умышленного причинения смерти потерпевшей (ст. 105 УК РФ и ст. 131 УК РФ), причинения тяжкого вреда, повлекшего смерть по неосторожности (ч. 4 ст. 111 УК РФ и ст. 131 УК РФ).

Угроза применения насилия может выражаться в устной форме, путем демонстрации оружия, каких-либо предметов. Верховный Суд РФ указал, что необходимо наличие двух обязательных условий для квалификации действий лица с учетом этого признака. Во-первых, угроза применения насилия должна являться средством преодоления сопротивления потерпевшего лица. Во-вторых, угроза должна быть реальной, то есть у лица должны иметься основания

опасаться осуществления этой угрозы. При изнасиловании виновное лицо угрожает применить насилие немедленно, а не в будущем. Угроза может включать в себя, в том числе, применение легкого и средней тяжести вреда здоровью. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью является квалифицирующим признаком изнасилования.

Если лицо угрожает убийством после изнасилования и совершения насильственных действий сексуального характера с той целью, чтобы потерпевшая никому не сообщила о случившемся, то действия лица подлежат квалификации по ст. 119 УК РФ и по совокупности со ст. 131 и 132 УК РФ²⁹.

Насилие и угроза применения насилия могут быть обращены не только к самой потерпевшей, но и к иным лицам, безразличным для потерпевшей (дети, родственники, друзья и др.).

Беспомощным признается состояние, когда потерпевшая в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не могла понимать характер и значение совершаемых с ней действий либо оказать сопротивление виновному. При этом лицо, совершая изнасилование или насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии (п. 5 Постановления Пленума ВС РФ № 16 от 4 декабря 2014 года).

При изнасиловании состояние алкогольного опьянения может рассматриваться в качестве беспомощного состояния. Однако Верховный Суд РФ уточнил, что это должна быть такая степень опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих (психоактивных) веществ, которая лишала потерпевшую возможности понимать характер и значение совершаемых с ней действий либо оказать сопротивление виновному лицу. Важно обратить внимание, что в данном случае не имеет значения, в результате своих собственных действий или действий виновного потерпевшая оказалась в таком состоянии.

²⁹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 11. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 17.07.2019 г.).

В.П. Коняхин называет в качестве примеров беспомощного состояния глубокий сон, обморок, состояние гипноза или шока, нахождение тела в таком положении, при котором женщина лишена возможности сопротивляться, ситуация, когда женщина по ошибке принимает постороннего мужчину за своего сожителя³⁰. Но вряд ли возможно согласиться со всеми приведенными примерами.

В примечании к ст. 131 УК РФ, в редакции 2012 года, имеется презумпция, согласно которой лицо, не достигшее 12 лет, в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Момент окончания изнасилования (по ч. 1 ст. 131 УК РФ) связан с началом полового сношения.

Если лицо совершает несколько тождественных половых сношений с одной и той же потерпевшей в течение непродолжительного времени, имея на все эти действия единый умысел, то его действия не образуют совокупности преступлений и квалифицируются как единое продолжаемое преступление (п. 8 Постановления Пленума ВС РФ № 16 от 4 декабря 2014 года).

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. Мотив, цель, эмоции не названы в качестве конструктивного признака основного состава преступления.

Субъект преступления специальный. Им является физическое вменяемое лицо мужского пола, достигшее 14 лет.

В качестве квалифицирующего признака изнасилования названо *совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой лиц*. Для понимания указанного квалифицирующего признака необходимо обратиться к ст. 35 УК РФ.

Поскольку объективная сторона изнасилования сложная по структуре и включает в себя половое сношение с применением насилия, угрозой применения насилия, использование беспомощного состояния, то субъекты преступления могут выполнять часть объективной стороны. Например, женщина может выступать в роли соисполнителя изнасилования в случае, когда она выполняет часть объективной

³⁰Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. С. 552.

стороны (применяет насилие, осуществляет угрозу применения насилия), а мужчина совершает половой акт. В таком случае их действия будут квалифицированы по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ.

К. из чувства мести предложила другим участникам (А., В., Я., Ш.) преступления совершить изнасилование потерпевшей, при этом сама угрожала насилием и применяла его с целью подавления сопротивления потерпевшей, наносила ей удары, зажимала рот рукой, лишая возможности позвать на помощь.

Ш., согласившись с предложением К., применил к потерпевшей насилие, в том числе прижигая ей кожу горячей сигаретой, и угрожал насилием именно с целью совершения с ней насильственных половых актов другими участниками преступления, держал ее за руки во время изнасилования.

Когда А. пытался совершить половой акт, Ш. держал потерпевшую за руки, а К. зажимала ей рот рукой. Ш. также применял к потерпевшей насилие, бил ее, угрожал убийством, когда ее уже насиловал Я. Несмотря на то что сам половой акт К. и Ш. не совершали, их действия были направлены на принуждение потерпевшей к совершению с ней насильственных половых актов другими участниками преступления и на преодоление ее сопротивления. Суд квалифицировал действия К. и Ш. по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ³¹.

Если лицо содействует совершению преступления советами, указаниями, но не выполняет объективную сторону преступления, то его действия рассматриваются как действия соучастника и квалифицируются по ч. 5 ст. 33 УК РФ и соответствующей части ст. 131 УК РФ. Например, лицо осуществляет наблюдение за внешней обстановкой в момент совершения изнасилования с целью предупредить виновного о приближении других людей к месту совершения преступления.

В качестве квалифицированного состава также названо *изнасилование, соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью*. В отличие от угрозы, указанной в ч. 1 ст. 131 УК РФ, в данном случае речь идет о конкретных видах последствий, которые виновное лицо угрожает причинить. Под угрозой следует понимать запугивание потерпевшего нарушением его прав и охраняемых законом

³¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 7. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 23.07.2019 г.).

интересов, причинением вреда значимым для него благам, наступлением неблагоприятных для него последствий³².

Как отмечал Н. Д. Сергиевский, угроза, в отличие от физического насилия, которое является наказуемым, если причиняет боль или страдания либо когда им выражается презрительное отношение к личности, сама по себе, вне целей принуждения к чему бы то ни было, всегда может причинить особый, иногда весьма значительный вред для лица, ей подвергнувшегося³³. Вред при угрозе заключается в воздействии на психическую деятельность лица, выражающийся в чувстве страха и опасения, боязни, испуга, дискомфорта. Однако опасается лицо не самой угрозы, а именно возможности исполнения озвученных действий. Н. Д. Сергиевский указывает, что в действующем праве наказуемость угрозы ограничивается угрозами причинить насильственные действия, лишить жизни и произвести поджог³⁴.

Способ действия при угрозе не имеет значения. Она может выражаться в устной речи, письменно, с помощью конклюдентных действий. Как указывает А. Г. Безверхов, «она может состоять либо в высказывании тех или иных преступных намерений, либо в совершении каких-либо устрашающих телодвижений, либо, наконец, может характеризоваться соответствующими высказываниями, сопровождающимися угрожающими жестами. Угроза может быть передана лично или через посредников (третьих лиц), по телефону или иным образом. Угроза может следовать из обстановки. Наконец, могут иметь место явные и скрытые по форме, завуалированные угрозы»³⁵. Данный вид угрозы должен быть реальным, у потерпевшей есть основания опасаться немедленного осуществления высказанных намерений. Угроза должна быть обозначена до или во время изнасилования. При этом

³² Безверхов А. Г. Имущественные преступления. Самара: Изд-во «Самарский университет». 2002. С. 292-295.

³³ Сергиевский Н. Д. Русское уголовное право: пособие к лекциям: часть особенная / отв. ред.: И. В. Лукьянова, А. И. Чучаев. Калуга: Полиграф-Информ, 2008. С. 117.

³⁴ Сергиевский Н. Д. Русское уголовное право: пособие к лекциям: часть особенная / отв. ред.: И. В. Лукьянова, А. И. Чучаев. Калуга: Полиграф-Информ, 2008. С. 119.

³⁵ Безверхов А. Г. Имущественные преступления. Самара: Изд-во «Самарский университет». 2002. С. 292-295.

важно обратить внимание, что состав по конструкции не является материальным, то есть лицо высказывает угрозу, но не причиняет тяжкий вред здоровью и не совершает убийство. Если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью высказывается после изнасилования с целью, например, запугать потерпевшую, то в данном случае действия лица квалифицируются по совокупности преступлений (ст. 119 УК РФ и ст. 131 УК РФ).

Еще одним квалифицированным составом названо совершение *изнасилования с особой жестокостью*. Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума ВС РФ от 27 января 1999г. № 1 указал, что признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой, либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.). Особая жестокость при изнасиловании может выражаться, в частности, в пытках, истязании, глумлении над потерпевшей, причинении ей особых страданий в процессе совершения изнасилования, в совершении изнасилования в присутствии ее близких, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные страдания самого потерпевшего лица или других лиц. Следует обратить внимание, что умыслом виновного должно охватываться совершение изнасилования с особой жестокостью (Постановление Пленума ВС РФ № 16 от 4 декабря 2014 года).

Еще одним квалифицированным составом изнасилования является *изнасилование, повлекшее заражение венерическим заболеванием*. В данном случае состав по конструкции материальный. Помимо выполнения действия необходимо наступление последствия в виде заражения венерическим заболеванием потерпевшей, причинно-следственной связи между действиями виновного и наступившими последствиями. Важно понимать, что в данном случае речь идет не об опасности заражения венерическим заболеванием, а об окончательном заражении, то есть об установленном факте наличия у потерпевшей венерического заболевания, переданного ей в

результате насильственного полового акта с виновным. Лицо, которое заразило венерическим заболеванием, должно знать о наличии у него данного заболевания. При этом заражение может наступить как при умышленной форме вины, так и при неосторожной. Понятие венерической болезни ни в уголовном, ни в медицинском законах не раскрывается. А.И. Коробеев относит к венерическим четыре болезни: сифилис, гонорею, мягкий шанкр, паховый лимфогранулематоз³⁶.

А.Г. Безверхов, Ю.С. Норвартян полагают, что речь идет о заражении любым инфекционным заболеванием, преимущественно передаваемым половым путем, которое включено в перечень МКБ-10 в блоке (A50-A64)³⁷.

Дополнительной квалификации по ст. 121 УК РФ в данном случае не требуется.

В качестве особо квалифицирующих признаков назван возраст потерпевшей. В п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ к несовершеннолетним отнесены лица, которые достигли 14 лет, но не достигли 18 лет, в п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ речь идет о лицах, не достигших 14 лет. В данном случае объектом уголовно-правовой охраны является половая неприкосновенность несовершеннолетней. Виновный должен знать или осознавать, что совершает преступление в отношении несовершеннолетней. Для квалификации не имеет значения источник его осведомленности. Например, виновный и потерпевшая могут быть знакомыми. Либо в силу сложившейся обстановки виновный мог сделать вывод, что потерпевшая является несовершеннолетней. Например, виновный видел, что потерпевшая выходила из школы с портфелем.

Так, Кр. был осужден по ч. 3 ст. 30, п. «д» ч. 2 ст. 131, п. «д» ч. 2 ст. 132 УК РФ. Верховный Суд РФ переквалифицировал действия Кр. в связи с тем, что виновный не знал, что совершает действия в отношении несовершеннолетней. Из показаний потерпевшей Ф. следует, что, познакомившись с Кр., она и К. сказали, что им по 18 лет.

³⁶Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. С. 514.

³⁷Безверхов А.Г., Норвартян Ю.С. Ответственность за преступления против здоровья по современному уголовному праву России: учеб. пособие. Самара: Вектор, 2018. С. 132.

О своем несовершеннолетии Ф. сообщила Кр. после совершения им в отношении нее действий сексуального характера. Доказательств, подтверждающих, что Ф. соответствует несовершеннолетнему возрасту не представлено. При таких данных Верховный Суд РФ посчитал, что действия Кр. по факту совершения им в отношении Ф. насильственных действий сексуального характера подлежат пере-квалификации на ч. 1 ст. 132 УК РФ³⁸.

Важно обратить внимание, что ранее в законе было прямо указано, что виновный заведомо совершает преступление в отношении несовершеннолетней. Указание на заведомость было исключено законодате-лем. Вместе с тем, Верховный Суд РФ указал, что внесение Федераль-ным законом от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ изменений в п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, которыми из прежней редакции было исключено указание о «заведомости» совершения изнасилования потерпевшей, не достигшей восемнадцатилетнего возраста, не освобождает органы следствия и суд от обязанности доказывания осведомленности ви-новного лица о возрасте потерпевшей. Ответственность за совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних возможна в случаях, если виновное лицо знало или допускало, что потерпевшим является лицо, не до-стигшее возраста восемнадцати лет³⁹.

В качестве квалифицирующего признака названо *причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью*. В данном случае речь идет о составе преступления с двойной формой вины. Изнасилова-ние совершается с умышленной формой вины, а последствия в виде тяжкого вреда здоровья наступают по неосторожности. Дополни-тельной квалификации по ст. 118 УК РФ не требуется.

Согласно ст. 111 УК РФ, тяжкий вред здоровью может быть вы-ражен в одном из альтернативных вариантов:

1) вред, опасный для жизни человека, который по своему харак-теру непосредственно создает угрозу для жизни, а также вред здоро-вью, вызвавший развитие угрожающего жизни состояния;

³⁸ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 11. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 17.07.2019 г.).

³⁹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 11. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 17.07.2019 г.).

2) вред, не опасный для жизни, относящийся к тяжкому по наступившим последствиям;

3) вред, повлекший за собой значительную стойкую утрату трудоспособности или полную утрату профессиональной трудоспособности.

В соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (далее – Приказ о медицинских критериях степени тяжести вреда здоровью человека), опасным для жизни признается вред здоровью (телесное повреждение, заболевание, патологическое состояние), угрожающий жизни. К числу опасных для жизни относятся, например, проникающие ранения черепа и позвоночника, открытые переломы длинных трубчатых костей, повреждение крупных кровеносных сосудов, ожоги второй степени, превышающие 30% поверхности тела, и т.п. Такого рода повреждения (первой группы) по своему характеру создают угрозу для жизни потерпевшего. Ко второй группе относится вред здоровью, опасный для жизни человека, вызвавший расстройство жизненно важных функций организма человека, которое не может быть компенсировано организмом самостоятельно и обычно заканчивается смертью (далее – угрожающее жизни состояние): (кома, массивная кровопотеря, шок тяжелой степени и т.п.).

Неопасный для жизни вред, относящийся к тяжкому по последствиям, является вред, повлекший за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или неизгладимое обезображивание лица. Содержание указанных последствий раскрывается в Приказе о медицинских критериях степени тяжести вреда здоровью человека.

Потеря зрения – полная стойкая слепота на оба глаза или такое необратимое состояние, когда в результате травмы, отравления либо иного внешнего воздействия у человека возникло ухудшение зрения, что соответствует остроте зрения, равной 0,04 и ниже. Потеря зрения на один глаз оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности. Посттравматическое удаление одного глазного яблока, обладавшего зрением до травмы, также оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности. Определение степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, в результате потери

слепого глаза проводится по признаку длительности расстройства здоровья (Приказ о медицинских критериях степени тяжести вреда здоровью человека).

Потеря речи – необратимая потеря способности выражать мысли членораздельными звуками, понятными для окружающих (Приказ о медицинских критериях степени тяжести вреда здоровью человека).

Потеря слуха – полная стойкая глухота на оба уха или такое необратимое состояние, когда человек не слышит разговорную речь на расстоянии 3-5 см от ушной раковины. Потеря слуха на одно ухо оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности (Приказ о медицинских критериях степени тяжести вреда здоровью человека).

Потеря какого-либо органа или утрата органом его функций: потеря руки или ноги, т.е. отделение их от туловища или стойкая утрата ими функций (паралич или иное состояние, исключаящее их функции); потеря кисти или стопы приравнивается к потере руки или ноги; потеря производительной способности, выражающаяся у мужчин в способности к совокуплению или оплодотворению, у женщин - в способности к совокуплению или зачатию, или вынашиванию, или деторождению; потеря одного яичка. (Приказ о медицинских критериях степени тяжести вреда здоровью человека).

Прерывание беременности – прекращение течения беременности независимо от срока, вызванное причиненным вредом здоровью, с развитием выкидыша, внутриутробной гибелью плода, преждевременными родами либо обусловившее необходимость медицинского вмешательства. Прерывание беременности в результате заболеваний матери и плода должно находиться в прямой причинно-следственной связи с причиненным вредом здоровью и не должно быть обусловлено индивидуальными особенностями организма женщины и плода (заболеваниями, патологическими состояниями), которые имелись до причинения вреда здоровью. Если внешние причины обусловили необходимость прерывания беременности путем медицинского вмешательства (выскабливание матки, кесарево сечение и прочее), то эти повреждения и наступившие последствия приравниваются к прерыванию беременности и оцениваются как тяжкий вред здоровью (Приказ о медицинских критериях степени тяжести вреда здоровью человека).

Психическое расстройство, возникновение которого должно находиться в причинно-следственной связи с причиненным вредом здоровью, т.е. быть его последствием.

Заболевание наркоманией либо токсикоманией. В данном случае необходимо установить, что у лица имеется указанное в законе заболевание, оно возникло в результате действий субъекта.

Неизгладимое обезображивание лица. Степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, определяется судом. Производство судебно-медицинской экспертизы ограничивается лишь установлением неизгладимости данного повреждения, а также его медицинских последствий в соответствии с Приказом о медицинских критериях степени тяжести вреда здоровью человека. Под неизгладимыми изменениями следует понимать такие повреждения лица, которые с течением времени не исчезают самостоятельно (без хирургического устранения рубцов, деформаций, нарушений мимики и прочее, либо под влиянием нехирургических методов) и для их устранения требуется оперативное вмешательство (например, косметическая операция).

Следует обратить внимание, что обезображиванием признается не любое повреждение, которое оставило след на лице, а лишь такое изменение вида лица, которое придает внешности потерпевшего устрашающий вид. При этом повреждение может находиться не только непосредственно на лице, но и, например, на передней поверхности шеи, ушах и др. Главным критерием являются последствия в виде отталкивающего, устрашающего вида потерпевшего.

Значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30 процентов) представляет собой расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой трудоспособности не менее чем на одну треть. Расстройство здоровья состоит во временном нарушении функций органов и (или) систем органов, непосредственно связанное с повреждением, заболеванием, патологическим состоянием, обусловившими временную нетрудоспособность. Стойкая утрата общей трудоспособности заключается в необратимой утрате функций в виде ограничения

жизнедеятельности (потеря врожденных и приобретенных способностей человека к самообслуживанию) и трудоспособности человека независимо от его квалификации и профессии (специальности) (потеря врожденных и приобретенных способностей человека к действию, направленному на получение социально значимого результата в виде определенного продукта, изделия или услуги). В одних случаях оно может проходить практически бесследно, в других после стабилизации процессов заживления повреждений остаются стойкие последствия в виде отсутствия части тела или нарушения функций, которые не исчезают со временем. Они в той или иной степени мешают человеку выполнять трудовые операции. Такие последствия называют стойкой утратой трудоспособности. Измеряют их в процентах. При этом учитывают общую трудоспособность человека – способность заниматься неквалифицированным трудом. Профессиональная и специальная трудоспособность в данном случае не учитывается.

У инвалидов и детей повреждения оцениваются, как и у трудоспособных граждан. Например, потеря стопы у здорового человека оценивается как стойкая утрата 40% общей трудоспособности, то же самое и в отношении инвалида, который не может самостоятельно передвигаться, и ребенка, который еще не ходит.

Однотипные повреждения у разных людей могут приводить к разным последствиям, разной степени стойкой утраты трудоспособности. В этом случае судебно-медицинская оценка степени тяжести будет различной, и квалификация преступлений тоже будет отличаться. Процент утраты трудоспособности определяется по специальным таблицам, которые наряду с судебной медициной используются в страховом деле. Обратим внимание, что шаг в этой таблице равен 5%. Следовательно, к тяжкому вреду здоровью относится стойкая утрата общей трудоспособности от 35% процентов (включительно) и выше. К тяжкому вреду здоровья, вызывающему значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть, независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи, относят, например, следующие повреждения: открытый или закрытый перелом плечевой кости: внутрисуставной (головки плеча) или околосуставной (анатомической шейки, под- и чрезбугорковый), или

хирургической шейки, или диафиза плечевой кости; открытый или закрытый перелом костей, составляющих локтевой сустав; открытый или закрытый перелом вертлужной впадины. Стойкая утрата общей трудоспособности в иных случаях определяется в процентах, кратных пяти, в соответствии с таблицей процентов стойкой утраты общей трудоспособности в результате различных травм, отравлений и других последствий воздействия внешних причин, прилагаемой к медицинским критериям.

Профессиональная трудоспособность связана с возможностью выполнения определенного объема и качества работы по конкретной профессии (специальности), по которой осуществляется основная трудовая деятельность. При определении степени утраты профессиональной трудоспособности следует руководствоваться Правилами установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 октября 2000 г. № 789 и Постановлением Минтруда РФ от 18.07.2001 № 56 (ред. от 24.09.2007) «Об утверждении временных критериев определения степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, формы программы реабилитации пострадавшего в результате несчастного случая на производстве и профессионального заболевания» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.08.2001 № 2876).

Д. осужден по ч. 4 ст. 111, п. «а» ч. 3 ст. 131 и по п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ. Суд апелляционный исключил указание об осуждении Д. по ч. 4 ст. 111 УК РФ. Кассационный суд оставил решение апелляционной инстанции без изменения. Верховный Суд РФ не согласился с квалификацией судов и разъяснил, что по смыслу закона как сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера следует рассматривать умышленное причинение вреда здоровью перед началом указанных действий или в процессе их совершения с целью преодоления сопротивления потерпевшей или его предотвращения, а также для подавления ее воли. В этом случае применение насилия полностью охватывается диспозицией ст. 131, 132

УК РФ и дополнительной квалификации по другим статьям о преступлениях против личности не требуется. В случае, если причинение вреда здоровью произошло после совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера, то здесь имеется реальная совокупность преступлений, предусмотренных ст. 131, 132 УК РФ, и соответствующего преступления против личности⁴⁰.

В качестве еще одного особо квалифицирующего признака названо заражение ВИЧ-инфекцией, которое может произойти, в том числе, по неосторожности. Состав по конструкции материальный. В данном случае необходимо наступление последствий в виде наличия ВИЧ-инфекции у потерпевшей, переданной ей в результате насильственного полового акта. Напомним, что в ч. 1 ст. 122 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией. В случае, если насильственный половой акт совершен лицом, зараженным ВИЧ-инфекцией и знающим об этом, и имелась реальная опасность заражения потерпевший, то в данном случае действия виновного не могут квалифицироваться по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ (отсутствуют последствия), а квалифицируются по ч. 1 ст. 122 УК РФ и ст. 131 УК РФ.

Иные тяжкие последствия являются оценочной категорией. К ним могут быть отнесены, например, самоубийство, попытка самоубийства, беременность и др. Поскольку состав по конструкции материальный, то объективная сторона включает в себя изнасилование, тяжкие последствия, причинно-следственную связь между ними.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ изменила приговор и исключила осуждение К. по признаку причинения преступлением, предусмотренным п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, тяжких последствий. Указанный квалифицирующий признак преступления был вменен К. в вину исходя из дополнительных заключений судебного сексолого-психолого-психиатрического и судебно-медицинского экспертов, установивших развитие у семилетнего сына в результате совершения в отношении него отцом действий

⁴⁰ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.suprcourt.ru> (дата обращения 15.08.2019 г.).

сексуального характера психического расстройства (в форме расстройства адаптации с преобладанием нарушения эмоций и поведения, синдрома ранней сексуализации поведения) продолжительностью свыше трех недель от момента причинения психической травмы, которое расценивается как средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья. Суд посчитал, что такого рода последствие преступления не может быть отнесено к иным тяжким последствиям⁴¹.

Еще одним квалифицирующим признаком *названо причинение смерти по неосторожности*. Состав по конструкции материальный, обязательным признаком объективной стороны является последствие в виде смерти по неосторожности. В настоящее время, согласно ст. 66 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ, моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека). В ст. 9 Закона от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» указано, что заключение о смерти дается на основе констатации необратимой гибели всего головного мозга (смерть мозга), установленной в соответствии с процедурой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения. Смерть человека констатируется по правилам, установленным в Постановлении Правительства РФ от 20.09.2012 № 950 «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека». Уголовное право при определении момента окончания жизни опирается на медицинское законодательство.

Г., желая сломить сопротивление потерпевшей Б., умышленно, с целью изнасилования и совершения насильственных действий сексуального характера, применяя физическое насилие, сдавил руками

⁴¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 10. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 23.07.2019 г.).

шею Б., в результате чего потерпевшая потеряла сознание. Преодолев сопротивление потерпевшей, Г. совершил в отношении Б. насильственный половой акт и насильственные действия сексуального характера. Затем Г., сознавая, что потерпевшая может сообщить о совершенных им преступлениях в правоохранительные органы, задушил ее. Указанные действия осужденного Г. суд квалифицировал по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ как изнасилование, повлекшее за собой иные тяжкие последствия, по п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ как совершение насильственных действий сексуального характера, повлекших за собой иные тяжкие последствия, и по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ переквалифицировал действия Г. с п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ на ч. 1 ст. 131 УК РФ и с п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ на ч. 1 ст. 132 УК РФ, указав, что уголовная ответственность по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ и по п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ наступает за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевших, заражение их ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия. Судом признано, что смерть потерпевшей наступила в результате умышленных действий, а причинение каких-либо тяжких последствий по неосторожности судом не установлено⁴².

Важным является причинно-следственная связь между действиями виновного при изнасиловании и наступившая смерть. Следует обратить внимание, что в судебной практике имеются случаи квалификации по п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ действий лиц в случае наступления смерти в результате действий самой потерпевшей, стремящейся избежать изнасилования. Так, Ф. требовал от Ж. совершения с ним и Р. полового акта, срывал с несовершеннолетней одежду, снял с себя брюки, ударил потерпевшую. Ж., осознавая неотвратимость группового изнасилования, пытаясь спастись, влезла на окно декоративной решетки балкона, но упала на асфальт и разбилась насмерть. Ф. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, то есть в покушении на изнасилование группой лиц несовершеннолетней Ж., повлекшей причинение по неосторожности смерти потерпевшей⁴³.

⁴² Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 1. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.suprcourt.ru> (дата обращения 19.07.2019 г.).

⁴³ Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 8. С. 5-6.

Верховный Суд РФ разъяснил, что в случае умышленного причинения смерти потерпевшей действия лиц подлежат квалификации по ст. 131 УК РФ и п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Как указывалось выше, в п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ усилена уголовная ответственность в случае, если *изнасилование совершается в отношении лица, не достигшего 14 лет*. В данном случае охране подлежит половая неприкосновенность несовершеннолетней. При этом не имеет значения источник осведомленности лица о возрасте потерпевшей. Важно, чтобы субъект преступления осознавал, что совершает преступные действия в отношении лица, не достигшего 14 лет.

В ч. 5 ст. 131 УК РФ ответственность *предусмотрена за совершенные изнасилования лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего* (ч. 5 ст. 131 УК РФ, ч. 5 ст. 132 УК РФ, ч. 6 ст. 134 УК РФ, ч. 5 ст. 135 УК РФ). Верховный Суд РФ разъяснил, что к данной категории относятся лица, имеющие непогашенную или не снятую в установленном порядке судимость за любое из совершенных в отношении несовершеннолетних преступлений, предусмотренных ч. 3 - 5 ст. 131, ч. 3 - 5 ст. 132, ч. 2 ст. 133, ст. 134, 135 УК РФ. При этом также учитываются судимости за указанные преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет. Если судимость снята или погашена в установленном законом порядке, то лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности по ч. 5 ст. 131 УК РФ.

Субъективная сторона всех квалифицированных и особо квалифицированных составов преступлений характеризуется умышленной формой вины, в отдельных случаях – двойной формой вины (п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ, п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ).

Во всех квалифицированных видах изнасилования субъектом выступает вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Согласно примечанию к ст. 131 УК РФ, к преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ и, а также п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных ч. 3 - 5 ст. 134 и ч. 2 - 4 ст. 135 УК РФ, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Анализируя данное примечание, можно прийти к выводу, что законодатель полагает, что лицо, которое не достигло 12 лет, не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий. Однако Верховный Суд РФ указал, что по смыслу уголовного закона для признания беспомощного состояния потерпевшей от преступлений, предусмотренных ст. 131, 132 УК РФ, достигшей двенадцатилетнего, но не достигшей четырнадцатилетнего возраста, недостаточно лишь возрастного признака, а необходимо еще установить, что в силу возраста, уровня развития и иных причин потерпевшая не могла понимать характера и значения совершаемых с ней действий, что должно осознаваться виновным лицом и использоваться им для совершения преступления. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ исключила из осуждения М. по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ и п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ указание на использование беспомощного состояния потерпевшей, поскольку не подтверждено совокупностью доказательств знание М. того, что потерпевшая была не способна понимать значение совершенных в отношении нее действий и находилась в беспомощном состоянии⁴⁴.

Таким образом, согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, лицо должно осознавать, что несовершеннолетний находится в беспомощном состоянии.

Тем не менее, позже был опубликован пример из судебной практики с иным толкованием примечания к ст. 131 УК РФ. Так, В. совершил действия сексуального характера в отношении несовершеннолетней. В апелляционной жалобе осужденный просил приговор изменить и квалифицировать его действия по ч. 2 ст. 135 УК РФ. Указывал, что насилия к потерпевшей не применял и не угрожал ей применением насилия, совершил действия, которые являются развратными. Верховный Суд РФ в удовлетворении жалобы отказал, указав, что согласно материалам уголовного дела на момент совершения преступлений потерпевшей было 10 лет и, следовательно, уже в силу только своего возраста она, в соответствии с вышеуказан-

⁴⁴ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 1. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.suprcourt.ru> (дата обращения 11.07.2019 г.).

ным законом, являлась лицом, находящимся в беспомощном состоянии⁴⁵. Полагаем, что такое толкование буквально вытекает из действующего законодательства и соответствует ему.

§ 2. Насильственные действия сексуального характера

Родовым объектом состава насильственных действий сексуального характера является личность. В качестве видового объекта выступает половая неприкосновенность и половая свобода личности. Непосредственным объектом по ч. 1 ст. 132 УК РФ является половая свобода совершеннолетних мужчин и женщин. Потерпевшим может являться как мужчина, так и женщина. По данной статье к уголовной ответственности может быть привлечена женщина, совершившая насильственный половой акт в отношении мужчины.

Объективная сторона выражается в деянии в форме действия – полового сношения, мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера одним из альтернативных способов:

- 1) применение насилия;
- 2) угроза применения насилия;
- 3) использование беспомощного состояния.

Насилие и угроза применения насилия могут относиться не только к потерпевшему, но и другим лицам, если это способно заставить потерпевшего вступить с виновным против своей воли в половое сношение, мужеложство, лесбиянство, иные действия сексуального характера. Момент окончания преступления связан с началом полового акта, мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера.

Использование беспомощного состояния является альтернативным признаком состава преступления, то есть в данном случае не является обязательным условием для привлечения лица к уголовной ответственности доказанность применения насилия или угрозы его применения.

Суд обоснованно признал, что М., находясь вечером 22 декабря 2012 г. в гостях у своих знакомых и будучи осведомленным о том, что

⁴⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 5. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 11.07.2019 г.).

потерпевшие Ж. и Ш. заведомо для него не достигли двенадцатилетнего возраста, что объективно подтверждается их внешними данными и длительным знакомством с Ж., для которой он является крестным, совершил в отношении потерпевших насильственные действия сексуального характера. В своей жалобе М. указывал на недоказанность применения насилия к потерпевшим. Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ указала, что поскольку, по смыслу закона, в случае совершения насильственных действий сексуального характера в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии, к которым в силу примечания к ст. 131 УК РФ отнесены лица, не достигшие двенадцатилетнего возраста, вне зависимости от физического или психического насилия, утверждение в жалобах об отсутствии доказательств применения осужденным насилия к потерпевшим правового значения для квалификации по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ не имеет⁴⁶.

Субъективная сторона выражена в форме прямого умысла. Мотив, цель, эмоции не названы в качестве конструктивного признака состава преступления.

Суд первой инстанции квалифицировал действия К., совершенные в отношении пяти потерпевших, по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. Верховный Суд РФ отменил приговор, указав, что суд первой инстанции, квалифицируя действия К. по всем эпизодам насильственных действий сексуального характера в отношении всех потерпевших как единое продолжаемое общественно опасное деяние, предусмотренное п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, не принял во внимание то, что данные действия К. совершал в течение длительного периода времени (с конца декабря 2008 г. по 30 мая 2010 г.), причем со значительными разрывами во времени (иногда более двух месяцев) между эпизодами этих действий, с чередованием потерпевших. Вывод суда первой инстанции о совершении К. единого продолжаемого общественно опасного деяния, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ⁴⁷.

⁴⁶ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 1. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 11.07.2019 г.).

⁴⁷ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. №. 6. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 23.07.2019 г.).

Аналогичную позицию Верховный Суд РФ озвучивал и позднее. Так, К. осужден за каждое из трех преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (совершенных 1, 2 октября 2011 г., 1-3 апреля и 6, 7 июля 2013 г.). В апелляционных жалобах осужденный К. и его адвокат, полагая, что все действия сексуального характера, совершенные в отношении одной и той же потерпевшей, являются единым продолжаемым преступлением, просили квалифицировать содеянное по одной статье (п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ). Верховный Суд РФ оставил жалобу без удовлетворения, указав, что по смыслу закона, как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по ст. 132 УК РФ, содеянное следует квалифицировать только в тех случаях, когда в течение непродолжительного времени виновным было совершено несколько насильственных действий сексуального характера и обстоятельства их совершения свидетельствовали о едином умысле виновного на совершение указанных тождественных действий. В судебном заседании установлено, что преступления были совершены трижды: в октябре 2011 г., апреле и июле 2013 г. При таких обстоятельствах полагать, что все преступные действия К. охватывались единым умыслом, нельзя, поскольку между преступными деяниями имеются значительные временные интервалы, свидетельствующие о том, что каждый раз у осужденного умысел на совершение действий сексуального характера возникал заново⁴⁸.

Полагаем, что если деяния совершены со значительным разрывом во времени, то в данном случае следует говорить о самостоятельных преступлениях, а не об одном продолжающемся.

Субъект преступления общий. Им является физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет. В случае, если в отношении одной и той же женщины совершаются и половой акт, и иные сексуальные действия, то в данном случае действия лица квалифицируются по совокупности преступлений (ст. 131 и ст. 132 УК РФ).

Квалифицирующие признаки ст. 132 УК РФ аналогичны ст. 131 УК РФ.

Лицо может совершить одновременно в отношении одной и той же потерпевшей изнасилование и насильственные действия сексуального характера.

⁴⁸ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 3. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 11.07.2019 г.).

Так, Л. в состоянии алкогольного опьянения в заброшенном саду напал на П., избил ее и, угрожая убийством, изнасиловал, после чего, удерживая потерпевшую на земле и вновь угрожая расправой, совершил с ней насильственные действия сексуального характера. Кассационная инстанция необоснованно исключила из обвинения Л. п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ, мотивировав свое решение тем, что насильственные действия сексуального характера он совершил сразу после изнасилования П. и эти действия охватывались единым умыслом на удовлетворение половой страсти. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ определение и постановление областного суда отменила, а дело направила на новое кассационное рассмотрение. Л. совершил два преступления в отношении П. – изнасилование, а затем насильственные действия сексуального характера⁴⁹.

Состав изнасилования отличается от состава насильственных действий сексуального характера по объекту посягательства. Так, по ст. 131 УК РФ охране подлежит половая свобода и неприкосновенность только женщин, по ст. 132 УК РФ – половая свобода и неприкосновенность мужчин и женщин. Объективная сторона изнасилования включает в себя действие в виде полового сношения. Объективная сторона насильственных действий сексуального характера, помимо полового сношения, включает в себя лесбиянство, мужеложство, иные действия сексуального характера. Субъект изнасилования специальный. Им может быть только лицо мужского пола. Субъектом насильственных действий сексуального характера могут быть как мужчина, так и женщина.

§ 3. Понуждение к действиям сексуального характера

Непосредственным объектом понуждения к действиям сексуального характера может выступать как половая свобода, так и половая неприкосновенность личности.

Объективная сторона состоит из деяния в форме действия. Структура объективной стороны сложная, включает в себя действие и способ совершения преступления. Действие представляет собой половое

⁴⁹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 11. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.suprcourt.ru> (дата обращения 15.07.2019 г.).

сношение, мужеложство или лесбиянство, иные действия сексуального характера. В законе названы альтернативные способы воздействия на потерпевшего:

- 1) шантаж;
- 2) угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества;
- 3) использование материальной или иной зависимости потерпевшего лица.

Следует обратить внимание, что в понуждении к действиям сексуального характера потерпевшего заставляют вступить в половые отношения против его воли, однако характер угрозы, в отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера, иной. В данном составе речь не идет о насилии или угрозе применения насилия.

Шантаж представляет собой угрозу распространения сведений о потерпевшем, которые могут носить порочащий характер, являться личной или семейной тайной, а также сведений, распространение которых может нарушить права и интересы потерпевшего.

Угроза повреждением, уничтожением или изъятием имущества должна носить реальный характер. При повреждении имущество утрачивает частично свои характеристики, которые возможно восстановить при проведении ремонтных работ. При уничтожении имущество приводится в состояние, не пригодное для его дальнейшего использования по назначению, оно не подлежит восстановлению. При изъятии имущества лицо не может реализовать принадлежащее ему право собственности, либо лишено правомерного права пользования чужим имуществом. Лицо может угрожать, например, уничтожением или изъятием автомобиля и др.

Материальная зависимость потерпевшего от виновного состоит в том, что лицо находится, например, на содержании у виновного, на иждивении (супруги, дети, родственники и др.).

Иная зависимость может вытекать, например, из служебных отношений, выражаться в отношениях подчинения, например, руководитель и секретарь.

Понуждение к действиям сексуального характера считается оконченным с момента выражения в любой форме соответствующей

щего требования независимо от наличия согласия или отказа потерпевшего лица совершить такие действия либо их реального осуществления (Постановление Пленума ВС РФ № 16 от 4 декабря 2014 года).

Верховный Суд РФ указал, что не могут рассматриваться как понуждение к действиям сексуального характера или как иные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности действия лица, добившегося согласия потерпевшей на вступление в половое сношение или совершение действий сексуального характера путем обмана или злоупотребления доверием (например, заведомо ложного обещания вступить в брак и т.п.) (Постановление Пленума ВС РФ № 16 от 4 декабря 2014 года).

Субъективная сторона понуждения к действиям сексуального характера выражена в форме прямого умысла. Мотив, цель, эмоции не названы в качестве конструктивного признака состава преступления.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

В качестве единственного квалифицирующего признака назван возраст потерпевшего. Уголовная ответственность усиливается за совершения деяния в отношении несовершеннолетнего, которым признается лицо мужского или женского пола, не достигшее 18 лет. Виновный должен осознавать несовершеннолетний возраст потерпевшего.

В отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера меняется способ воздействия на потерпевшего. Момент окончания, в отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера, смещен на более ранний этап и не связан с началом полового акта, лесбиянства, мужеложства, иных действий сексуального характера. Субъект может быть лицо мужского или женского пола, достигшее 16 лет. При изнасиловании субъект специальный. Им может быть только мужчина, достигший 14 лет. При насильственных действиях сексуального характера субъектом может быть лицо мужского или женского пола, достигшее 14 лет.

ГЛАВА 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ

§ 1. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста

Непосредственным объектом выступает половая неприкосновенность лица, не достигшего 16 лет. Потерпевшим является лицо в возрасте до 16 лет.

В ст. 134 УК РФ установлен запрет на вступление в половые отношения с лицами, не достигшими 16 лет. Закон охраняет нормальное нравственное и физическое развитие подрастающего поколения.

В отличие от изнасилования, насильственных действий сексуального характера, понуждения к действиям сексуального характера, половое сношение с лицом, не достигшим 16 лет, совершается без применения насилия или угрозы его применения и без использования беспомощного состояния потерпевшего лица. Лицо также не должно использовать шантаж, угрозу уничтожением, повреждением или изъятием имущества, материальную или иную зависимость потерпевшего лица. Оба лица вступают в половые отношения добровольно и со взаимного согласия. Лицо, не достигшее 16 лет, понимает характер и значение совершаемых действий.

Преступление считается оконченным с момента начала полового акта, лесбиянства, мужеложства.

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной формой вины. Виновный осознает, что совершает половое сношение, мужеложство или лесбиянство с лицом, заведомо не достигшим 16 лет, и желает этого.

Субъектом преступления является лицо мужского или женского пола, достигшее 18 лет. При совершении лесбиянства субъектом преступления является лицо женского пола, достигшее 18 лет. При совершении мужеложства субъектом преступления является лицо мужского пола, достигшее 18 лет.

В ч. 2 ст. 134 УК РФ назван самостоятельный состав преступления, объективная сторона которого состоит из деяния в форме действия. Виновное лицо совершает мужеложство, лесбиянство с лицом, не достигшим 16 лет. Иные действия сексуального характера названы в заголовке статьи, но отсутствуют в перечне действий, входящих в объективную сторону состава преступления. В данном случае усматривается законодательный пробел. Лесбиянство или мужеложство должны быть совершены без применения насилия или угрозы его применения, без использования беспомощного состояния потерпевшего лица, шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества, материальной или иной зависимости потерпевшего лица. Оба лица вступают в половые отношения добровольно и со взаимного согласия. Потерпевший понимает характер и значение совершаемых действий.

Субъективная сторона выражена в форме прямого умысла. Мотив, цель, эмоции не названы в качестве конструктивного признака состава преступления.

Субъект преступления при мужеложстве – вменяемое лицо мужского пола, достигшее 18 лет. При лесбиянстве субъектом преступления является вменяемое лицо женского пола, достигшее 18 лет. Законодатель усиливает уголовную ответственность за мужеложство и лесбиянство в отношении лица, не достигшего 16 лет.

Квалифицированный состав преступления предполагает совершение добровольного полового сношения, мужеложства, лесбиянства с лицом в возрасте от 12 до 14 лет. Нижняя граница возраста потерпевшего определена исходя из примечания к ст. 131 УК РФ. Виновный должен осознавать, что вступает в половые отношения с субъектом, не достигшим 14 лет. Потерпевший должен осознавать характер и значение совершаемых действий. Если лицо не осознает характера и значения совершаемых с ним действий, например, в силу возраста, то действия лица следует квалифицировать по соответствующей части ст. 131 или ст. 132 УК РФ.

В ч. 4 ст. 134 УК РФ предусмотрена ответственность за совершение полового сношения, мужеложства, лесбиянство в отношении двух и более лиц. В данном случае, согласно п. 19 Постановления Пленума ВС РФ № 16 от 4 декабря 2014 года, половое сношение, мужеложство, лесбиянство или развратные действия, совершенные без применения насилия или угрозы его применения и без использования

беспомощного состояния потерпевшего лица одновременно или в разное время в отношении двух или более лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в соответствии с положениями части 1 статьи 17 УК РФ не образуют совокупности преступлений и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 134 или ч. 3 ст. 135 УК РФ при условии, что ни за одно из этих деяний виновный ранее не был осужден.

Более суровое наказание предусмотрено за совершение полового акта, лесбиянства, мужеложства группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой лиц (ч. 5 ст. 134 УК РФ). Для раскрытия содержания указанного признака следует обратиться к ст. 35 УК РФ. Для квалификации действий лиц как соисполнителей рассматриваемого преступления необходимо установить факт выполнения действий, входящих в объективную сторону, каждым из соисполнителей.

В ч. 6 ст. 134 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак – специальный субъект преступления, в случае, если преступление совершено в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста. Им является лицо, имеющее судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Верховный Суд РФ разъяснил, что к имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч. 5 ст. 131 УК РФ, ч. 5 ст. 132 УК РФ, ч. 6 ст. 134 УК РФ, ч. 5 ст. 135 УК РФ) относятся лица, имеющие непогашенную или не снятую в установленном порядке судимость за любое из совершенных в отношении несовершеннолетних преступлений, предусмотренных ч. 3 - 5 ст. 131, ч. 3 - 5 ст. 132, ч. 2 ст. 133, ст. 134, 135 УК РФ. При этом также учитываются судимости за указанные преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет (Постановление Пленума ВС РФ № 16 от 4 декабря 2014 года).

В примечании указано основание освобождения лица от наказания. Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ, освобождается от наказания при установлении факта того, что лицо и совершенное им преступление перестало быть общественно опасным в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим).

Также законодатель указал на запрет назначения наказания в виде лишения свободы лицу, совершившему преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ, если между виновным и потерпевшим разница в возрасте составляет менее четырех лет.

§ 2. Развратные действия

Родовым объектом развратных действий является личность. Видовым объектом выступает половая свобода и половая неприкосновенность личности. Непосредственным объектом выступает половая неприкосновенность лица, не достигшего 16 лет. Потерпевшим является лицо мужского или женского пола, не достигшее 16 лет.

Объективная сторона состоит в совершении в отношении несовершеннолетнего деяния в форме действия. Развратные действия – это любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям (п.16 Постановления Пленума ВС РФ № 16 от 4 декабря 2014 года).

Развратные действия в науке уголовного права подразделяют на интеллектуальные и физические. К интеллектуальным действиям относятся демонстрация несовершеннолетнему порнографических по своему характеру фильмов, фотографий, произведений, ведение бесед, прослушивание аудиозаписей, направленных на возбуждение сексуального желания у несовершеннолетнего. К физическим действиям относятся демонстрация половых органов, прикосновение к ним, умышленное совершение полового акта на глазах у несовершеннолетнего, иные добровольные действия сексуального характера. Любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям.

Верховный Суд РФ указал, что развратные действия могут быть совершены с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей, без непосредственного контакта с телом потерпевшего.

Если развратные действия перешли в добровольный половой акт, мужеложство, лесбиянство, то действия лица квалифицируются по ст. 134 УК РФ. Если половой акт, мужеложство или лесбиянство не носили добровольный характер, а применялись насилие, угроза насилием, то действия лица квалифицируются как изнасилование или насильственные действия сексуального характера.

В качестве квалифицированных составов законодатель предусмотрел:

- развратные действия в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста;
- развратные действия, совершенные в отношении двух или более лиц;
- развратные действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- совершение развратных действий в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

К. указал, что совершил действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних. Суд квалифицировал действия К. по п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ, указав, что судом установлено, что всем осужденным в период совершения ими преступных действий был известен возраст потерпевших, не достигших четырнадцатилетнего возраста, что объективно подтверждается внешними данными потерпевших и заключениями комиссий экспертов психиатров и психологов. Согласно указанным заключениям потерпевшие тринадцати, двенадцати и одиннадцати лет соответственно хотя и могли понимать характер (сексуальную направленность) совершаемых в отношении их действий, но не могли оказывать сопротивление. Таким образом, если будет доказано, что несовершеннолетний не мог оказать сопротивление, то действия виновного подлежат квалификации по соответствующим пунктам ст. 131 или 132 УК РФ⁵⁰.

⁵⁰ Бюллетень Верховного Суда РФ.2014. № 1. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 19.07.2019 г.).

Также по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ были квалифицированы действия В., который совершил действия сексуального характера в отношении несовершеннолетнего, достигшего возраста 6 лет⁵¹.

Содержание указанных признаков аналогично содержанию указанных признаков в составе полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона развратных действий характеризуется виной в форме умысла. Мотив, цель, эмоции не названы в качестве конструктивных признаков состава преступления.

Субъект преступления общий. Им является физическое вменяемое лицо, достигшее 18 лет.

Ш. обвинялся в том, что он дважды с 4 по 7 августа 2013 г. в целях удовлетворения своей половой потребности без применения насилия, используя беспомощное состояние заведомо для него не достигшего двенадцатилетнего возраста и половой зрелости П. (2006 года рождения), совершил в отношении него действия сексуального характера. Со ссылкой на примечание к ст. 131 УК РФ суд пришел к выводу о том, что совершенные Ш. деяния в отношении не достигшего двенадцатилетнего возраста П. могут рассматриваться как преступление, предусмотренное п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, только в том случае, если эти деяния подпадают под признаки преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ. Однако, поскольку Ш. не достиг восемнадцатилетнего возраста, он не является субъектом преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ, в связи с чем его деяния не могут быть квалифицированы по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. Исходя из этой позиции суд оправдал Ш. за отсутствием в его деяниях состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. Государственный обвинитель просил приговор отменить, поскольку суд, оправдывая Ш., ошибочно исходил из позиции его ответственности за инкриминированные ему деяния, отвечающие требованиям к субъекту преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ. Однако действия Ш. подлежат квалификации по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 26 ноября 2014 г. оправдательный приговор отменила и

⁵¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 9. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.suprcourt.ru> (дата обращения 19.07.2019 г.).

передала уголовное дело на новое судебное разбирательство, указав следующее. Судом не было учтено, что в случае, если половое сношение, мужеложство, лесбиянство или развратные действия были совершены хотя и без применения насилия либо угрозы его применения, но в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, т.е. находящегося в беспомощном состоянии, такие деяния в соответствии с примечанием к ст. 131 УК РФ подлежат квалификации соответственно по п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ или п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ.

Таким образом, половое сношение и иные действия сексуального характера, а также развратные действия, совершенные с лицом, находящимся в силу возраста в беспомощном состоянии, законодателем признаются соответственно изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, а уголовной ответственности за такие деяния согласно положениям ч. 2 ст. 20 УК РФ подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста⁵².

Таким образом, в случае, если развратные действия совершены в отношении лица, не достигшего 12 лет, то данные действия квалифицируются по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ или п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. При таких обстоятельствах требование о достижении лицом 18 лет не распространяется, а действуют положения ч. 2 ст. 20 УК РФ, т. е. лицо должно достичь возраста 14 лет.

⁵² Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 13.07.2019 г.).

ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ II «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ»

Преступления, предусмотренные главой 18 УК РФ, представляют собой умышленно совершенные противоправные общественно опасные деяния в форме действия, посягающие на такие блага как половая неприкосновенность и половая свобода личности. Все преступления объединены в главу в связи с единством видового объекта уголовно-правовой охраны.

В зависимости от непосредственного объекта уголовно-правовой охраны преступления главы 18 классифицируются на преступления против половой свободы и половой неприкосновенности.

В доктрине уголовного права существует мнение, что все преступления, предусмотренные главой 18 УК РФ, посягают и на половую свободу, и на половую неприкосновенность.

Все основные составы преступлений признаются оконченными с момента совершения действия. Например, изнасилование признается оконченным с момента начала полового акта. Способы совершения преступления названы в ч. 1 ст. 131-ч. 1-2 ст. 133 УК РФ.

Все преступления совершаются с умышленной формой вины. В действующем уголовном законе нет преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы, которые могли бы быть совершены по неосторожности.

Субъектом изнасилования является физическое вменяемое лицо мужского пола, достигшее четырнадцатилетнего возраста. Субъектом насильственных действий сексуального характера выступает физическое вменяемое лицо мужского и женского пола, достигшее 14 лет. Возраст повышен в ст. 133 УК РФ, где лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только в случае достижения 16 лет. В ст. 134-135 УК РФ субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее совершеннолетия.

Все составы преступления имеют квалифицирующие признаки.

В примечании к ст. 131 УК РФ содержится презумпция, согласно которой к изнасилованию и насильственным действиям сексуального характера относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных частями третьей-пятой статьи 134 и частями второй-четвертой статьи 135 УК РФ, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

Вопросы для самоконтроля

1. Какие виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности можно выделить?
2. Какие объективные признаки изнасилования по Уголовному кодексу РФ?
3. По каким признакам состава преступления насильственные действия сексуального характера отличаются от изнасилования?
4. Какие способы совершения преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, можно выделить?
5. Какие специальные основания освобождения лица от уголовной ответственности за совершение полового сношения с лицом, не достигшим 16 лет, содержатся в Особенной части УК РФ?
6. В каких случаях развратные действия могут быть квалифицированы как изнасилование?

Практические задания

Задание 1.

Укажите, ложным (-) или верным (+) является утверждение:

- А) Использование рабского труда является преступлением с неосторожной формой вины.
- Б) Субъектом изнасилования (ч. 1 ст. 131 УК РФ) является женщина, достигшая 18 лет.
- В) При совершении изнасилования с использованием беспомощного состояния потерпевшей обязательно условием привлечения лица к уголовной ответственности является доказанность применения насилия к потерпевшей.
- Г) Принуждение к действиям сексуального характера является уголовно наказуемым деянием, только если оно совершено в отношении несовершеннолетней.

Д) Действия сексуального характера, совершенные в отношении лица, не достигшего 12 лет, квалифицируются как развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Е) Субъектом полового сношения с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ч.1 ст. 134 УК РФ), является физическое вменяемое лицо, достигшее восемнадцати лет.

Задание 2.

Раскройте содержание:

А) Под изнасилованием понимается....

Б) Под понуждением к действиям сексуального характера....

В) Малолетним признается...

Г) Под лицом, подвергнутым административному наказанию, понимается...

Д) Под беспомощным состоянием в преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы понимается ...

Е) Под иными тяжкими последствиями понимаются...

Задание 3.

Примерно в 20 часов 30 минут К., уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, в салоне автомобиля совершил насильственный половой акт с И. Л., находившийся в указанное время там же, с целью совершения с И. полового сношения путем шантажа, сообщил ей, что эти действия он снял на видеокамеру своего мобильного телефона и умышленно, осознавая, что шантажом он добьется согласия на совершение сексуальных действий и желая этого, стал требовать, чтобы она удовлетворила его половую страсть, угрожая в противном случае опозорить ее и распространить сделанную им видеосъемку среди ее родственников и знакомых. Боясь распространения позорящих ее видеосъемок, И. вынужденно согласилась выполнить требования Л. В этот же день, примерно в 21 час, в указанном месте, в салоне указанного автомобиля Л., добившись путем шантажа согласия И. на совершение сексуальных действий, без применения насилия вступил с ней в половую связь и совершил иные действия сексуального характера.

Квалифицируйте действия Л.

Задание 4.

Б. и несовершеннолетние И. и Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, с целью удовлетворения своих половых потребностей вошли в комнату, в которой находилась Ф. Находясь в комнате, И., осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, продолжая реализацию совместного преступного умысла на вступление в половое сношение, действуя согласованно с Б. и Г., применил в отношении А. насилие, выразившееся в нанесении ей не менее 3 ударов рукой по лицу, после чего стал удерживать ее на кровати за руки, подавляя своими действиями ее волю к сопротивлению. В это же время Б., понимая, что он и Г. своим присутствием оказывают психологическое воздействие на А., не реагируя на просьбы последней прекратить совершение в отношении нее преступления, а также то, что потерпевшая не имеет возможности оказать активное сопротивление, реализуя совместный преступный умысел, направленный на удовлетворение своих половых потребностей, согласованно с И. и Г. снял с А. одежду и вступил с потерпевшей, против ее воли в половое сношение в естественной форме.

Квалифицируйте действия Б.

Задание 5.

На сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ (<http://www.cdep.ru/>) проанализируйте судебную статистику за последние 5 лет по преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Какие можно выявить тенденции? Сопоставьте судебную статистику по Российской Федерации с данными судебной статистики Вашего региона проживания. Какие общие черты можно выявить?

Темы для самостоятельного научного исследования

1. Соучастие при изнасиловании: проблемные вопросы в теории и на практике.
2. Особенности субъекта преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 131 УК РФ.
3. Уголовно-правовая оценка заражения ВИЧ-инфекцией лица, совершившего изнасилование.

4. Соблюдение принципа равенства при дифференциации уголовной ответственности по ч. 1 и ч.2 ст. 134 УК РФ и освобождении от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 134 УК РФ.

5. Возможность повторного применения примечания 1 ст. 134 УК РФ к лицу, совершившему половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преступления против свободы, чести и достоинства личности занимают важное место в уголовном праве России. Законодатель расположил главу, посвященную рассматриваемой группе посягательств, сразу после преступлений против жизни и здоровья, подчеркнув важность объекта уголовно-правовой охраны. Право на свободу закреплено не только в Конституции РФ, но и в нормах международного права.

В главу 17 Уголовного кодекса РФ с 1996 года вносились неоднократно изменения. В настоящее время имеется четыре основных состава преступления, где основным непосредственным объектом является свобода (ст. 126-128 УК РФ). Единственное преступление, где основным непосредственным объектом является честь, достоинство и деловая репутация, – это клевета. Так было не всегда. Оскорбление, которое было декриминализовано одновременно с клеветой, в отличие от клеветы в уголовный закон не возвратилось. Полагаем, что еще неоднократно будет поднят вопрос о криминализации оскорбления. Важным является изучение и осмысление причин реформирования уголовного законодательства, а также внимательное исследование правоприменительной практики.

В учебном пособии рассмотрены посягательства не только на физическую свободу, но и половую. Защита половой свободы и особенно половой неприкосновенности несовершеннолетних является одним из приоритетных направлений уголовной политики.

Глава 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» содержит пять статей. В связи с политической жесткостью противодействия любым вмешательствам в половое развитие и воспитание малолетних все статьи подверглись реформированию. Появились новые квалифицированные составы преступлений. До настоящего времени обсуждается обоснованность примечания ст. 131 УК РФ, исключение признака заведомости из квалифицированных составов преступления против половой свободы и половой

неприкосновенности. Не теряет своей актуальности вопрос об исключении ст. 131 УК РФ. Эти и многие другие вопросы предстоит решить юристам будущего.

При реформировании уголовного закона важную роль играют криминологические исследования. Правотворцам и исследователям важно понимать принципы криминализации и декриминализации деяний.

Настоящее учебное пособие может стать отправной точкой в изучении преступлений против личности и, в частности, преступлений против свободы, чести, достоинства, половой неприкосновенности и половой свободы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

(Список использованной и рекомендуемой литературы)

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации // СПС «Консультант-Плюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
3. Закон РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» // Система «Гарант».
4. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

Специальная литература

1. Байзакова Г.М. Применение оружия как квалифицирующий признак насильственных преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск. 2007. 30 с. [Электронный ресурс]. URL:<http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1291401> (дата обращения 01.10.2019 г.).
2. Безверхов А. Г. Имущественные преступления. Самара: Изд-во «Самарский университет». 2002. 359 с.
3. Безверхов А.Г., Норвартян Ю.С. Ответственность за преступления против здоровья по современному уголовному праву России: учеб. пособие. Самара: Вектор, 2018. 166 с.
4. Благоев Е.В. Преступления против личности. М.: Юрлитинформ, 2010. 182 с.

5. Бойко Н.В. Незаконное лишение свободы по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1989. 27 с.
6. Зубкова В.И. Преступления против личности по законодательству России: история, законодательство, теория и практика. М.: Юрлитинформ, 2016. 274 с.
7. Иванов Н.Г. Преступления против личности: учеб. пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. 173 с.
8. Иванов Н. Г. Уголовное право. Особенная часть: в 2 т. Т. 2 : учебник для академического бакалавриата. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 241 с.
9. Иванчин А.В. Состав преступления: учеб. пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2011. 128 с.
10. Клименко А.В. Уголовно-правовая характеристика похищения человека: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/ugolovno-pravovaya-kharakteristika-pokhishcheniya-cheloveka> (дата обращения 31.08.2019 г.)
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. 5-е изд., доп. и испр. М.: Юрайт-Издат, 2005. 921 с.
12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. 1536 с.
13. Красиков А. Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов: Изд-во «Полиграфист», 1996. 211 с.
14. Кругликов Л.Л. Преступления против личности: текст лекций. Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 1998. 76 с.
15. Норвартян Ю.С. Заражение инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих: вопросы криминализации и пенализации / отв. ред. А.Г. Безверхов. М.: Юрлитинформ, 2016. 187 с.

16. Нуркаева Т. Преступления против свободы и неприкосновенности личности. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru/comm/4809> (дата обращения 16.08.2019 г.).

17. Петров П.К. Уголовно-правовые и криминологические аспекты похищения человека: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.disserscat.com/content/ugolovno-pravovye-i-kriminologicheskie-aspekty-pokhishcheniya-cheloveka-0> (дата обращения 28.08.2019 г.)

18. Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. 463 с.

19. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ 1996 года / под ред. А.В. Наумова. М.: Гардарики, Фонд «Правовая культура», 1998. 356 с.

20. Преступления против личности: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / отв. ред.: А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. М.: Юрайт, 2019. 118 с.

21. Сергиевский Н. Д. Русское уголовное право: пособие к лекциям: часть особенная / отв. ред.: И. В. Лукьянова, А. И. Чучаев. Калуга: Полиграф-Информ, 2008. 196 с.

22. Уголовное право Российской Федерации: В 2 т. Т. 2: Особенная часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: ИНФРА-М, 2002. 534 с.

23. Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / [Л.В. Иногамова-Хегай и др.]; под ред. проф. Л.В.Иногамовой-Хегай. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 352 с.

24. Уголовное право. Особенная часть. Практикум: учеб. пособие для бакалавриата и специалитета / отв. ред. И. Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2019. 263 с.

25. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / МГЮА; под ред.: Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. 2-е изд. перераб. и доп. М.: ИНФРА-М: КОНТРАКТ, 2011. 560 с.

26. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник/ под ред. А. В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2008. 792 с.

27. Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для вузов/ отв. ред. проф. Л. Л. Кругликов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ВолтерсКлувер, 2004. 839 с.

28. Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для вузов/ отв. ред. В.К. Дуюнова. М.: РИОР, 2008. 780 с.

Материалы из судебной практики и статистики

1. Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 8. С. 5-6.
2. Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 2. С.11-12.
3. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000.№ 1. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 12.07.2019 г.).
4. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 2. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 15.07.2019 г.).
5. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 11. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 15.07.2019 г.).
6. Бюллетень Верховного суда РФ. 2001. № 1. С. 10-11.
7. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 10. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 15.06.2019 г.).
8. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 11. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 17.07.2019 г.).
9. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 15.08.2019 г.).
10. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 3. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 15.07.2019 г.).
11. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 7. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 15.07.2019 г.).
12. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009 № 9. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 19.07.2019 г.).
13. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 1. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 19.07.2019 г.).

14. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 6. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 23.07.2019 г.).
15. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 7. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 23.07.2019 г.).
16. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 10. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 23.07.2019 г.).
17. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 11. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 17.07.2019 г.).
18. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 1. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 19.07.2019 г.).
19. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 9. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 19.07.2019 г.).
20. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 11. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru/> (дата обращения 15.08.2019 г.).
21. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 1. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 11.07.2019 г.).
22. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 3. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 11.07.2019 г.).
23. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 5. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 11.07.2019 г.).
24. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения 13.07.2019 г.).
25. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 10. С. 32- 33.
26. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 3. С. 16-17.
27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 года № 16 г. Москва « О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы» // СПС «КонсультантПлюс».
28. Приговор Кумторкалинского районного суда Республики Дагестан от 7 июня 2018 г. по делу № 1-39/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.07.2019 г.).
29. Приговор Мариинского городского суда Кемеровской области от 18 сентября 2018 г. по делу № 1-137/2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.07.2019 г.).

30. Приговор Можгинского районного суда Удмуртской Республики от 18 июля 2018 г. по делу № 1-167/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.07.2019 г.).

31. Приговор Новороссийского гарнизонного военного суда № 1-1/2019 1-1/2019(1-51/2018;)-МУ-3/2018 1-51/2018 МУ-3/2018 от 15 мая 2019 г. по делу № 1-15/2018~МУ-1/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.07.2019 г.).

32. Приговор Советского районного суда г. Владикавказа РСО от 10 октября 2013 г. по делу № 1-442/2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 01.07.2019 г.).

33. Приговор Тимирязевского районного суда г. Москвы от 02.02.2017 года по делу № 01-0046/2017/ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/> (дата обращения 01.09.2019 г.)

Учебное издание

Голенко Диана Викторовна

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ
И ДОСТОИЧТВА ЛИЧНОСТИ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ
ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ
И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ**

Учебное пособие

Редактор Т.К. Кретинина
Компьютерная вёрстка А.В. Ярославцевой

Подписано в печать 06.12.2019. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 5,5.

Тираж 120 экз. (1 з-д 1-25). Заказ .

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

Изд-во Самарского университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

