

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

В.Ю. АНИСИМОВА

ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для обучающихся по основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

САМАРА
Издательство Самарского университета
2022

УДК 330(075)

ББК Увя7

А674

Рецензенты: д-р экон. наук, проф. Д. Ю. И в а н о в,
д-р экон. наук, проф. Г. А. Х м е л е в а

Анисимова, Валерия Юрьевна

А674 **Основы экономических исследований:** учебное пособие /
В.Ю. Анисимова. – Самара: Издательство Самарского
университета, 2022. – 80 с.

ISBN 978-5-7883-1879-0

Обсуждаются основные теоретико-методические принципы проведения научного исследования в экономике, включающие методы проведения, структуру, особенности и виды представления научного экономического исследования.

Пособие предназначено для бакалавров, изучающих экономическую теорию и планирующих проведение научных исследований экономических процессов.

Подготовлено на кафедре экономики инноваций.

УДК 330(075)

ББК Увя7

ISBN 978-5-7883-1879-0

© Самарский университет, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Тема 1. История развития экономической науки. Роль науки в современном обществе.....	4
Тема 2. Теоретические основы научных исследований в экономике	17
Тема 3. Методология, метод и методика экономических исследований.....	25
Тема 4. Структура научного исследования. Этика научного труда.....	34
Тема 5. Особенности научной работы.....	52
Тема 6. Представление экономического научного исследования	70
Библиографический список	78

Тема 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ. РОЛЬ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В современной исследовательской литературе нет единого мнения о времени появления науки. Одни считают, что момент ее рождения установить в принципе невозможно, она всегда сопровождала жизни человека. Некоторые находят исток науки в античности, т.к. именно здесь было впервые применено доказательство (доказательство Пифагором теоремы в VI в. до н.э.). Также появление науки связывают с созданием классической методологии научного познания в философии Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт) или с идеей классического европейского университета, соединяющего в себе педагогические функции и функции научной лаборатории (А. фон Гумбольдт).

В истории науки обычно выделяют две стадии генезиса науки – стадию возникновения и стадию собственно науки. В свою очередь, стадия возникновения науки включает в себя период донауки и преднауки.

Донаучные знания о мире отражены в мифах. Характерной особенностью такого отражения мира является образное воспроизведение действительности, заключающееся в отсутствии разделения реального и нереального, подлинного и мнимого. Причиной такого восприятия мира являлась опора на образную, чувственную наглядность, на изменчивость чувств, на духовно-личностное отношение к действительности.

Следующий этап развития донаучного знания определяют как переход к преднауке. Он возникает после появления ранних классовых государств. Преднаука имела прикладное, утилитарное значение и была в основном представлена математикой, астрономией и медициной. Эти знания были эмпирическими (основанными на наблюдениях, опыте и передаче сведений по наследству). Такие знания были характерны Ассирии, Шумерам, Вавилону, Египту.

Преднаука представляет собой этап первичного накопления фактов. Те сочинения научного содержания, которые дошли до нас, носят утилитарный характер – это всевозможные перечни, справочники, рецепты. Однако в некоторых из этих справочников содержатся и предварительные обобщения. Также представлены словари и сборники языковых и юридических упражнений, медицинские и химические рецептурные справочники, сводки ботанических и минералогических терминов, астролого-астрономические записи. Известно, что знания в таких сочинениях были переплетены с колдовством, так как многое еще было или неизвестно, или не поддавалось научному объяснению. Так, к примеру, профессия врача считалась жреческой профессией.

На довольно высоком уровне развития находились военная техника, а также другие отрасли техники, которые находились в тесной связи с военным делом, – строительство мостов, дорог, акведуков, крепостей.

В целом же эта стадия в истории науки определяется как переходный период от донаучного к научному познанию. Ее характеризуют следующие черты:

- знания в этот период возникали путем обобщения практического опыта, не имели доказательного характера и имели целью практическое применение: древневосточная наука служила решению прикладных задач;

- древневосточная наука не была рациональной в полном смысле этого слова: знаниями владели жрецы, представители аристократии, власти, а потому их мнения принимались на веру; умение аргументированно, рационально доказывать общезначимые истины не сложились к этому периоду, что обусловило догматический характер древневосточной науки, превратив ее в эзотерическое, сакральное занятие, в священнодействие;

- наука в целом не имела систематического характера, цель знаний была одна – решать частные, практические задачи, они не «поднимались» до общетеоретических обобщений [5].

Наука в ходе своего развития прошла следующие этапы: древняя наука, средневековая наука, нововременная, классическая наука и современная наука.

1 этап. Наука в древности характеризуется синкретичностью, нерасчлененностью знания. Знанием чаще всего становилось умение. Кроме этого, зачатки науки этого периода основывались на религиозных, мифологических, магических воззрениях. Настоящий прорыв для науки древности – это открытия в геометрии, произведенные в Древнем Египте, Вавилоне и Древней Греции. Древние греки начинают мыслить мир абстрактными категориями, оказываются способными делать теоретические обобщения наблюдаемого. Доказательством этому служат рассуждения древнегреческих философов о первоначалах мира и природе. Предметом научных рассуждений на этапах ее зарождения являлся в целом универсум. Человек понимался как органическая часть этой целостности.

2 этап. Христианский этап развития науки связан с переосмыслением античных научных достижений. Средневековая наука не отринула античное наследие, но по-своему его в себя включила. На первый план среди наук в эпоху христианства выходит теология. На развитие и уровень средневековой науки повлияло появление университетов. Предметом средневековой науки было прояснение природы Бога, мира как Его творения и взаимоотношения «Бог – человек».

3 этап. Наука Нового времени отличается антирелигиозной направленностью. Христианские максимы и положения выводятся из сферы науки, оставаясь всецело уделом теологии, которая также теряет приоритетное положение в данную эпоху. Авторитетом становится естествознание, основанное на математике. Начало эпохи Нового времени ознаменовано научной революцией. Нововременная эпоха занята выработкой методологии (Ф. Бэкон). Для Ф. Бэкона наука – это сбор эмпирических данных и их анализ. Достигнув определенного количества, знание может рождать новое качество, образовывать закономерности, тем самым расширяя представления

человека о мире. Для нововременной науки крайне важен опыт и эксперимент. Наука Нового времени ввела новую онтологию, имеющую материалистические установки, окончательно утвердила гелиоцентрическую систему мира. Для ученого в XVII в. окружающий мир – это исследовательская лаборатория, открытое для исследования пространство. В XVIII–XIX вв. указанные тенденции в развитии науки получили свое продолжение. Естественные науки окончательно закрепили за собой эталон научности. В эпоху Просвещения философы выступают с идеей популяризации науки. Посредством создаваемой ими «Энциклопедии» наука стала открыта более широкому кругу общественности. Наука XIX в. была ознаменована открытиями в области термодинамики и электричества, Ч. Дарвиным была сформулирована эволюционная теория и т.д. XIX в. – расцвет классической науки. Предметом исследования нововременной науки является микромир.

4 этап. Появление современного этапа развития науки связано с развитием квантовой физики на рубеже XIX–XX вв. и открытием А. Эйнштейном теории относительности. Современная наука включает в себя неклассический и постнеклассический типы рациональности. Ее методология основывается на вероятностных и синергетических методах познания [13].

Проблемой, которая дала первоначальный и пленительный импульс экономической науке (А. Смит «Исследования о природе и причинах богатства народов», 1776), является проблема рыночного обмена: в экономической вселенной присутствует ощущение порядка, и этот порядок не навязан сверху, а каким-то образом является результатом обменных сделок между отдельными лицами, причем каждая из сторон стремится максимально увеличить свою собственную выгоду. История экономической мысли – история попыток понять действие экономики, основанной на рыночных операциях. А. Смит выделил три основных источника богатства народов – научно-технический прогресс (экономия труда), бережливость (экономия продукта труда) и эффективное сельское хозяйство – основу

и залог долговременной стабильности экономического роста (в том числе развития промышленности и торговли) и знаменитое действие «невидимой руки» (системы цен): мы получаем свой хлеб благодаря «работающей совершенной конкуренции».

В первой половине XIX в. экономическая наука рассматривалась как исследование: а) «природы и причин богатства народов» (А. Смит); б) «законов, которые регулируют распределение произведенного на земле» (Д. Рикардо); в) «законов движения капитализма» (К. Маркс). Достижения всей эпохи классической методологии экономической науки были впервые подытожены Дж. М. Кейнсом в 1891 г. в книге «Предмет и метод политической экономии».

Только в последней четверти XIX в. (конец классической эры) экономику стали рассматривать как науку, которая актуализировала «человеческое поведение как отношение между данными целями и ограниченными средствами, имеющими альтернативные возможности применения», управляющие эффективным распределением ресурсов при условии, что и ресурсы, и потребности заданы заранее. Если полезность до середины XIX в. рассматривалась как способность вещи ответить на какую-либо потребность человека, то после маржиналистской революции полезность стала означать «желаемость» вещи – оттого она может изменяться в зависимости от степени насыщения потребности. Маржинализм наметил качественный сдвиг в трактовке проблемы нерыночного (государственного и общественного) регулирования – прогресс в направлении придания «невидимой руке» видимости и управляемости, ввел принцип предельности на синтез затрат и результатов, производства и потребления.

Традиционная микроэкономика является вневременным анализом сравнительной статистики, она сильна в равновесных исходах и слаба в процессах, приводящих к равновесию, предсказании поведения фирмы в неравновесных ситуациях, объяснении появления и исчезновения фирм в экономической среде. В соответствии с толкованием прогресса («выживание сильнейших») в дарвиновской

теории, чтобы выжить, необходимо лишь быть лучше приспособленным к условиям среды, чем ваши соперники; и точно так же, как мы не можем, опираясь на естественный отбор, заявлять, что выжившие виды совершенны, мы не можем на основании экономического отбора заявлять, что выжившие фирмы максимизируют прибыль. То же самое в отношении технологий: если какая-либо из фирм занимает доминирующее положение на старте (ранний вход фирмы в отрасль), вся отрасль может оказаться привязанной к не самой лучшей технологии (например, сохранение признанной неоптимальной раскладки клавиатуры на печатных устройствах), причем процесс может быть необратимым.

Что является наиболее важным и интересным объектом для изучения в экономической науке: ценообразование и аллокация ресурсов или же развитие и рост национальных экономик и отдельных отраслей? Именно Й. Шумпетер задал высокую точку отсчета задач и возможностей экономической мысли, выдвинул на первый план предпринимателя – инноватора.

Макроэкономика вновь обрела себя в 1920-е гг. при помощи советских ученых Г.М. Кржижановского и Л.Н. Литошенко (ленинский план ГОЭЛРО), В. Леонтьева, Н.Д. Кондратьева и англичанина Дж. М. Кейнса («Трактат о деньгах», 1930; «Общая теория занятости, процента и денег», 1936), заменив микроэкономiku. Кейнсианская революция явилась полной трансформацией, не имеющей аналогов в истории экономической мысли: еще никогда новая исследовательская программа не завоевывала экономического сообщества настолько быстро и полно, она ознаменовала подлинный конец «доктрины *laissez – faire*» – политики невмешательства государства в экономику.

Во всей истории экономической мысли тридцатилетний спор между кейнсианцами и монетаристами (П. Самуэльсона с Фридменом и Махлупом) был самым жестоким. Зачастую он вызывал в памяти наихудшие черты средневековых диспутов. В 1937–1948 гг. П. Самуэльсон закончил свою докторскую диссертацию «Основания экономического анализа», ставшую вехой в экономической

науке. Он показал, что стандартных предпосылок условной максимизации не хватает, для того чтобы вывести большинство экономических прогнозов, и доказал, что метод сравнительной статистики пуст, если не специфицирована соответствующая динамическая система и не доказана ее стабильность (принцип соответствия). Кроме того, он заявил об отсутствии надежного различия между количественными и качественными расчетами – фундаментальной границы в рассуждениях сравнительной статистики. П. Самуэльсон проявил также скептицизм относительно основных догматов «новой экономической теории благосостояния», поскольку она пытается делать осмысленные утверждения о благосостоянии, не прибегая к сравнениям между индивидами, и утверждал, что идея баланса (равновесия, в том числе Вальраса) в общественных науках – не что иное, как предсказание и не более, согласно которому наблюдаемые в реальном мире аналоги эндогенных переменных в экономических моделях будут оставаться неизменными, до тех пор пока неизменны реальные аналоги экзогенных переменных. Если бы индивиды были похожи и не различались по предпочтениям и по первоначальной наделенности ресурсами, это означало бы отсутствие торговли! Индивидуальное поведение систематически отклоняется от рационального, например большинство считает потраченный доллар куда весомее доллара, упущенного из-за неиспользованной возможности.

М. Фридмен в 1953 г. опубликовал знаменитое «Эссе о методологии позитивной экономической науки». В нем он показал, что абсолютно любая теория не является точной копией действительности, идеализирует поведение экономических агентов и чрезмерно упрощает предполагаемые начальные условия, а значит, является неточной. Он обосновал методологию инструментализма: теория является лишь инструментом построения прогнозов, своеобразными «сертификатами», дающими нам право делать прогнозы, поэтому все, что имеет значение в гипотезе, – обладает ли теория, построенная на такой гипотезе (предпосылке), хорошей прогнозной

силой... При этом Фридмен утверждал, что «экономистам не следует озадачиваться тем, как сделать свои предпосылки «реалистичными», будто существует устойчивая функция спроса на деньги и скорость обращения денег по доходу более стабильная переменная, чем кейнсианский инвестиционный мультипликатор. Он не предложил никакой теории количественных расчетов распределения эффектов монетарных изменений между влиянием на цены и влиянием на реальный выпуск (доход).

Сегодня центральные банки развитых стран считают денежные агрегаты уже не операционной переменной, а лишь информационным индикатором, хотя денежные агрегаты продолжают быть «службой» политики управления краткосрочной номинальной процентной ставкой, и именно кредитно-денежная, а не налогово-бюджетная политика является главным фактором краткосрочной экономической стабилизации. Кейнсианство в свою очередь доказало свою способность интегрировать монетаристские идеи в более изощренную разновидность макроэкономической теории [2].

Отметим наиболее важные изменения в обществе благодаря науке.

Революционные преобразования испытала, прежде всего, сфера трудовой деятельности. Труд крестьянина и ремесленника превратился в труд сельскохозяйственного и промышленного рабочего. Сельское хозяйство стало отраслью промышленного производства. Громадный рост производительности труда послужил основой сокращения сельского населения, а в последние десятилетия XX в. постепенно сокращается и слой промышленных рабочих, вытесняемых введением новых технологий. Так называемый «физический» труд постепенно исчезает и вместе с ним исчезают обширные слои населения, на протяжении тысячелетий занятые в этой сфере.

Второе, на что хотелось бы обратить внимание, – это развитие средств передвижения. Парусник, лошадь, верблюд – вот основные средства преодоления расстояний в предшествующие эпохи. Их

возможностями определялось время, затрачиваемое на преодоление расстояний между народами и странами, определялась величина земного шара. Еще в конце XVIII в. во времена А.Н. Радищева переезд из Петербурга в Москву был целым «путешествием». Появление парохода и железной дороги, автомобиля и самолета в десятки, а то и в сотни раз сократили время на преодоление расстояний. Земной шар съежился. Веками люди проживали всю свою жизнь на одном месте, ибо даже поездка в соседний город требовала много времени и усилий, не говоря уже о путешествиях в другие страны. Сейчас за два-три часа самолет доставит вас в любую страну Европы, а за десять часов вы можете долететь до Америки.

Быть может, еще более важное достижение научно-технического прогресса состоит в громадном развитии средств коммуникации. На протяжении всей предшествующей истории человечества люди могли общаться только со своим ближайшим окружением. Изобретение почты значительно расширило круг общения. Затем появились газеты, телеграф, радио, телефон, телевидение, а в последние десятилетия – мобильный телефон и Интернет, позволяющие общаться и участвовать в совместной деятельности людям, разделенным многими тысячами километров.

Наконец, несомненным благом было развитие медицины. Человечество избавилось от эпидемий чумы, холеры, оспы, когда-то опустошавших целые страны. Почти вдвое увеличилась средняя продолжительность жизни. Даже в преклонном возрасте современный человек способен продолжать активную деятельность.

Современный горожанин в так называемых «цивилизованных» странах живет в среде, созданной для него технаукой: его жилище – квартира в многоэтажном доме, в которой имеется газовая или электрическая плита, холодильник, стиральная машина, есть центральное отопление, холодная и горячая вода, теплый туалет и ванная. Он передвигается на автомобиле, продукты питания покупает в магазине и круглый год может наслаждаться экзотическими фруктами.

Эти и многие другие достижения технауки преобразовали жизнь человека – существенно облегчили его труд, сделали комфортным его быт, а саму жизнь – более здоровой и долгой. Но почему с каждым годом становится все меньше восторгов по поводу научно-технического прогресса? В.Г. Горохов обращает внимание на то, что мы далеко не всегда учитываем возможные последствия внедрения новых технологий в производство и общественную жизнь: «Научно-технический прогресс неизмеримо увеличил техническое могущество человечества, – пишет он, – но человек должен учиться использовать свой интеллект не только для разработки и внедрения новых технологий, но и для осознания последствий своих действий и оценки с этой точки зрения новых технологий. Современное научно-техническое развитие неизбежно должно стать системой с рефлексией. Одна из важнейших задач современной философии техники и заключается в том, чтобы изменить устаревшее и пришедшее в противоречие с новой реальностью представление о техническом прогрессе как о революционном поступательном процессе».

Верно, конечно, что чем дальше, тем более тщательно нужно взвешивать и просчитывать возможные последствия внедрения новых технологий в общественную жизнь. Однако это не выводит нас за рамки идеологии научно-технического прогресса. Нужно попытаться взглянуть на этот прогресс с более широкой точки зрения и поставить вопрос о том, чему он, собственно, служит и зачем он нужен.

Что такое техника? Если кратко выразить основную мысль, содержащуюся в многочисленных определениях этого термина, то можно сказать следующее: техника – это совокупность искусственных средств, служащих для преобразования окружающего мира. Это преобразование осуществляется для удовлетворения потребностей человека. Потребности обычно разделяют на биологические и социальные или на материальные и духовные. Для сохранения своей биологической жизни человек должен добывать себе пищу,

иметь жилище, одежду, должен так организовать свой быт, чтобы иметь возможность вырастить потомство. Именно в целях удовлетворения этих биологических потребностей человек своей материальной деятельностью и преобразует окружающий мир. И техника в колоссальной степени расширяет и усиливает материально-практическую деятельность, позволяя человеку в той же мере увеличивать долю материальных благ, извлекаемых из природы и служащих для удовлетворения его биологических потребностей.

Но что дала наука для развития и удовлетворения духовных потребностей и запросов человека, для его духовного роста? Да, она изменила наши представления о мире: место обозримого античного Космоса заняла бесконечная Вселенная с миллиардами галактик, черными дырами и т.п. Мы гораздо больше знаем об окружающем мире, чем знали люди еще 400 лет назад: исследован и описан земной шар, наши аппараты доставляют нам информацию о Луне, Марсе, Венере, мы проникли в структуру атома и подошли к открытию предельных частиц вещества; легенды и сказания о прошлом сменились научным историческим знанием; биология очень много узнала и о самом человеческом организме.

Наука дала нам знание об окружающем мире и вооружила средствами его преобразования для удовлетворения биологических нужд, но, кажется, она ничего не дала для духовно-нравственного развития человека и даже не пыталась ответить на самые важные вопросы человеческого существования: в чем суть человеческого в человеке? Для чего он живет или должен жить? В чем смысл существования отдельного человека и всего человечества? Что такое смерть, любовь, счастье? На эти и другие вопросы, связанные с пониманием человека как особого, отличного от животного существа, технаука не дала и в силу своей природы даже и не стремилась дать ответ.

Более того, ориентируясь на удовлетворение биологических телесных потребностей, технаука склонна видеть в человеке обыкновенный биологический организм, ничем особенным не отличающийся от других животных организмов. И она настойчиво боролась

с мифологическими, религиозными, философскими представлениями, пытавшимися возвысить человека над его телесной биологической природой, говорившими ему о стремлении к чему-то высокому, совершенному. Первое достижение технауки состояло в радикальном изменении картины мира: «Ибо именно в космологии с наибольшей полнотой был выражен теоцентризм средневекового сознания. В геоцентризме Птолемея – Аристотеля, соответственно переработанном в духе христианского вероучения, была наглядно воплощена иерархическая структура мироздания. В средневековой космологии мир низший, «элементарный» – состоящий из четырех элементов-стихий, подверженный рождению, изменению и гибели, – противостоит миру горнему, нетленному, небесному, состоящему из вечной нерушимой, нетленной субстанции, где все вечно и неизменно, где светила движутся по совершенным круговым орбитам – именно в силу своего «неземного» совершенства, приводимые в движение неподвижным двигателем – отождествленным в схоластике с богом христианства.

В этой схеме высшее духовное начало противостоит низшему, материальному. Геоцентризм в наибольшей мере отвечал теоцентризму и антропоцентризму одновременно: неподвижная Земля оказывалась центром сотворенного мира и тем самым гарантировалось центральное положение человека как божественного творения. Оппозиция «земля» и «небо» обрела не столько физический, сколько нравственный и религиозный смысл... Шкала морально-религиозных ценностей совпадает с физической структурой мироздания. При этом физическая структура космоса оказывается лишь внешним выражением сакральной его сущности» [16]. В современной научной картине мира человек низведен до уровня животного – это ничтожный микроб, вцепившийся в глиняный шарик Земли, бессмысленно несущейся в мировое пространство. Если античная и средневековая космология возвышала человека и звала его к совершенству, то научная космология говорит о ничтожности человека перед лицом бесконечного универсума.

Итак, мы можем сформулировать второй тезис: наука дала нам знания о мире и снабдила техническими средствами его преобразования, однако она ничего не сказала о подлинно человеческом в человеке и очень мало содействовала его духовному развитию [9].

Наука особенно важна и значима в современном мире – мире высоких технологий и инновационной экономики, основанной на знании. Сегодня уже не руда и нефть, газ и уголь выступают в качестве основных богатств, а сила интеллекта, научное знание, воплощенное в современную технологию, хай-тек.

Наше время часто называют эпохой научных достижений и небывалых открытий, технических революций и воплощения в жизнь самых фантастических идей наших предков, техногенных катастроф и хрупкого ядерного баланса, величия науки и ее бессилия. Трудно однозначно оценить степень вреда и пользы новейших достижений научной мысли. Мы привыкли считать, что знания способствуют духовному развитию человека, но XX век принес и обратные примеры – чудовищные эксперименты над людьми в нацистских лагерях, «гениальные» разработки беспощадного оружия массового уничтожения, ядерного, биологического, химического.

Тема 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЭКОНОМИКЕ

Слово «наука» сравнительно недавнего происхождения. В переводе с латыни «scientia» означает знание. Термин «наука» и «ученый» впервые были введены Уильямом Уэвеллом (1794–1866) в его работе «Философия индуктивных наук» в 1840 году.

Существуют десятки определений науки. Самую многочисленную группу составляют определения науки как системы знаний. В свое время И. Кант писал: «Наука – это система, то есть произведенная в порядок на основании определенных принципов совокупность знаний».

Исходя из этих определений, можно сказать, что не всякое знание является наукой.

Наука – это особый вид познавательной деятельности, направленной на получение и производство объективных, системно-организованных и обоснованных знаний о природе, обществе и мышлении.

Экономическая наука предполагает изучение явлений и процессов, которые связаны с ведением людьми хозяйственной деятельности. Данное изучение осуществляется посредством проведения специальных экономических исследований. Они предполагают использование определенных методов для того, чтобы определить сущность изучаемых явлений и процессов. Полученные знания должны быть применимы для рациональной организации целенаправленной деятельности людей в производственной сфере. Следовательно, предметом экономических исследований являются общественные явления и процессы в сфере производства материальных благ.

Экономическое исследование – это процесс изучения сущности экономических явлений, который нацелен на рациональную организацию хозяйственной деятельности.

Непосредственные цели науки – получение знаний об объективном и о субъективном мире, постижение объективной истины.

Основными задачами науки являются:

- 1) собрание, описание, анализ, обобщение и объяснение фактов;
- 2) обнаружение законов движения природы, общества, мышления и познания;
- 3) систематизация полученных знаний;
- 4) объяснение сущности явлений и процессов;
- 5) прогнозирование событий, явлений и процессов;
- 6) установление направлений и форм практического использования полученных знаний.

Под исследованием в общем случае понимают профессиональную деятельность по получению новой информации (нового знания), исходя из минимального объема имеющейся, и осуществляемую по определенным правилам (алгоритмам) с использованием устоявшихся или нетривиальных методов.

В качестве объекта исследования практически всегда выступают определенные явления и процессы природного или социального характера, отдельные свойства предметов, социотехнических систем (организаций), процессов и явлений, например устойчивость сооружения, конфликты между индивидами и их группами, процессы рыночного обмена и т.д.

В качестве предмета исследования, т.е. того, на что непосредственно направлено внимание исследователя, по поводу чего требуется новая (недостающая) информация, выступает обобщающая структура (устройство) исследуемого объекта или ее отдельные частные аспекты (частные структуры), условно обособленные механизмы жизнедеятельности объекта, предопределяющие наблюдаемые свойства (проявления) рассматриваемого объекта (например, инновационный механизм, экономическое устройство социотехнической системы) [4].

В настоящее время в зависимости от сферы, предмета и метода познания различают следующие науки:

- 1) о естественной природе – естественные;
- 2) об искусственной природе – технические;

- 3) об обществе – гуманитарные и социальные;
- 4) о мышлении и познании – логика, гносеология, эпистемология и др.

К наукам об обществе относятся философские, экономические, управленческие, педагогические науки.

Общей методологической основой всех наук является философия. Для наук об управлении методологической основой является социология.

Наука как особая сфера общественной практики есть система, включающая следующие подсистемы [1]:

- 1) Теория – накопленные знания в форме категорий, законов, научных гипотез, которые опираются на практику, служат практике, проверяют и направляют ее.

- 2) Методология (учения о системе методов познания), которая является способом производства новых знаний, их структуризации (в форме категорий, понятий) и их материализации в средствах производства и в воспитании человека.

- 3) Кадры ученых, обладающих нужными знаниями, навыками исследовательской деятельности.

- 4) Подсистема информационная, обеспечивающая накопление, хранение, передачу, тиражирование знаний (издательства, библиотеки, компьютерные базы данных).

- 5) Подсистема научных учреждений: академий, вузов, научно-исследовательских институтов, лабораторий, экспериментальных баз [11].

В науке есть своя градация ученых по их квалификации в соответствии с ученой степенью и званием.

Ученая степень – квалификация, которая отражает уровень научно-исследовательской деятельности человека.

Решение о присуждении степени принимает диссертационный совет, соответственно, получить степень, можно только подготовив и защитив кандидатскую или докторскую диссертацию.

Ученое звание – категория, которая отражает профессиональные достижения сотрудника в научно-педагогической работе.

Ученые звания присваивает Минобрнауки: соискатель направляет туда документы, которые подтверждают, что он соответствует квалификационным требованиям.

В РФ присуждают две ученые степени:

- кандидат наук;
- доктор наук.

Степени дополняются названием сферы деятельности, к которой относится научная работа соискателей: например, кандидат физико-математических наук, доктор исторических наук и пр. В полное название также входит номер и название специальности в рамках отрасли: например, доктор экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

Ученых званий в России тоже существует два:

- доцент (этим же словом называется одна из должностей преподавательского состава в вузах);
- профессор (этим же словом называется одна из должностей преподавательского состава в вузах).

Наличие степени кандидата наук не делает ее обладателя автоматически доцентом (так же, как и докторской – профессором).

Чтобы получить ученое звание, нужно иметь не только степень, но и определенный стаж преподавательской деятельности, статьи в научных изданиях и пр.

Фундаментальным понятием во всех науках и всех видах практической деятельности является понятие «система».

Система – это целостность входящих в нее элементов, между которыми существуют устойчивые пространственно-временные связи и отношения, которые взаимодействуют со средой, образуют определенную структуру или организацию между собой, придающую им некоторые общие, интегративные качества. При этом система относительно своих элементов (частей, подсистем, образований более низкого порядка) сама является внешней средой, окружением [11].

В теории познания выделяют два уровня исследования: теоретический и эмпирический.

Теоретический уровень исследования характеризуется преобладанием логических методов познания. На этом уровне полученные факты исследуются, обрабатываются с использованием логических понятий, умозаключений, законов и других форм мышления. Здесь исследуемые объекты мысленно анализируются, обобщаются, постигаются их сущность, внутренние связи, законы развития. На этом уровне познание с помощью органов чувств (эмпирия) может присутствовать, но оно является подчиненным. Структурными компонентами теоретического познания являются проблема, гипотеза и теория.

Проблема – это сложная теоретическая или практическая задача, способы решения которой неизвестны или известны не полностью. Различают проблемы неразвитые и развитые.

Неразвитые проблемы характеризуются следующими чертами:

- 1) они возникли на базе определенной теории, концепции;
- 2) это трудные, нестандартные задачи;
- 3) их решение направлено на устранение возникшего в познании противоречия;
- 4) пути решения проблемы неизвестны.

Развитые проблемы имеют более или менее конкретные указания на пути их решения.

Научная гипотеза – обоснованное и доказанное предположение либо о непосредственно не наблюдаемом факте, либо о закономерном порядке, объясняющем какую-либо совокупность явлений. Гипотеза – форма развития теории.

Гипотеза – это предположение о существовании той или иной закономерности явлений, процессов и т.п. Научная гипотеза – это доказанная, обоснованная рабочая гипотеза. Научная гипотеза с течением времени трансформируется в новую теорию на базе открытия новых объективных законов.

Специфические признаки гипотезы:

– адекватность и обоснованность (должна объяснять как можно больше ранее установленных и вновь выявленных фактов. Противоречия должны быть детально и конкретно проанализированы и обоснованы);

– принципиальная проверяемость (логическая, на основе эксперимента и практики);

– полнота;

– простота;

– достоверность.

Теория – это логически обобщенное знание, концептуальная система знаний, которая адекватно и целостно отражает определенную область действительности. Она обладает следующими свойствами:

1) Теория представляет собой одну из форм рациональной мыслительной деятельности.

2) Теория – это целостная система достоверных знаний.

3) Она не только описывает совокупность фактов, но и объясняет их, т.е. выявляет происхождение и развитие явлений и процессов, их внутренние и внешние связи, причинные и иные зависимости и т.д.

4) Все содержащиеся в теории положения и выводы обоснованы, доказаны.

Теории классифицируют по предмету исследования. По этому основанию различают социальные, математические, физические, химические, психологические, этические и прочие теории. Есть и другие классификации теорий.

Структуру теории образуют понятия, категории, научные термины, суждения, принципы, аксиомы, законы, научные положения, учения, идеи и другие элементы.

Понятие – это мысль, отражающая существенные и необходимые признаки определенного множества предметов или явлений.

Категория – это общее, фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные свойства и отношения предметов и явлений. Категории бывают философскими, общенаучными и относящимися к отдельной отрасли науки.

Научный термин – это слово или сочетание слов, обозначающее понятие, применяемое в науке.

Суждение – это мысль, в которой утверждается или отрицается что-либо, например: «все планеты вращаются вокруг Солнца», «если число делится на десять, то оно делится и на пять».

Принцип – это руководящая идея, основное исходное положение теории, учения, мировоззрения, теоретической программы.

Аксиома – это положение, которое является исходным, недоказываемым в данной теории и из которого выводят все остальные предположения по заранее фиксированным правилам. Аксиомы очевидны без доказательств. Общеизвестной, например, является аксиома о параллельных линиях (не пересекаются), которая принята в геометрии без доказательств.

Закон – это выражение объективных, существенных, необходимых, повторяющихся, общих, устойчивых при определенных условиях связей, их организация, порядок, последовательность изменений и развития. Законы могут быть классифицированы по различным основаниям. Так, по основным сферам реальности можно выделить законы природы, общества, мышления и познания; по объему действия – всеобщие, общие и частные.

Закономерность – это:

- 1) совокупность действия многих законов;
- 2) система существенных, необходимых общих связей, каждая из которых составляет отдельный закон.

Положение – это научное утверждение, сформулированная мысль. Примером научного положения является утверждение о том, что норма права состоит из трех элементов: гипотезы, диспозиции и санкции.

Учение – это:

- 1) совокупность теоретических положений о какой-либо области явлений действительности;
- 2) система воззрений какого-либо ученого или мыслителя, например учение Дарвина.

Идея – это:

- 1) новое интуитивное объяснение события или явления;

- 2) определяющее стержневое положение в теории;
- 3) мысль, замысел;
- 4) основная мысль чего-либо, например художественного или научного произведения и т.д.

Концепция – это определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения, руководящая идея для их освещения.

Тема 3. МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОД И МЕТОДИКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Одной из главных целей научной деятельности является получение точных исчерпывающих научных знаний об окружающем мире и его составляющих элементах.

Взаимосвязь понятий и определений при выполнении научных исследований приведена на рисунке 1.

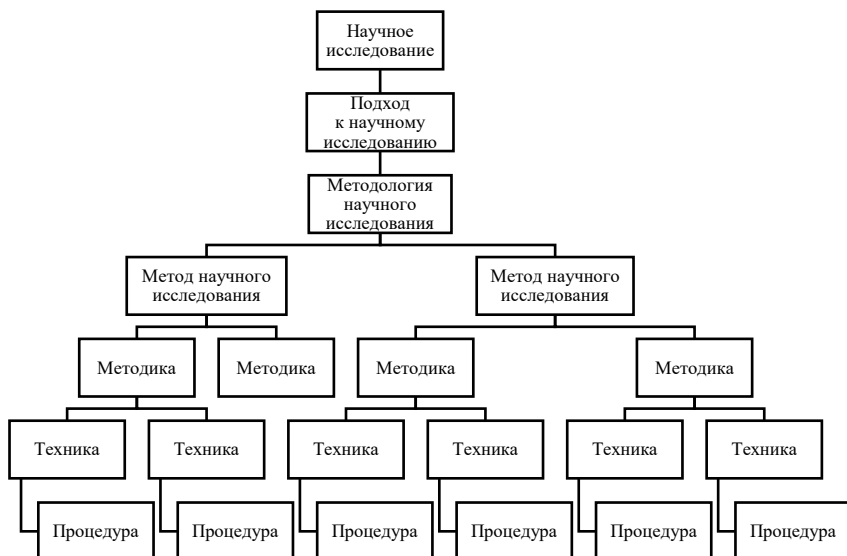


Рисунок 1 – Взаимосвязь понятий и определений [7]

Методология исследования – последовательность привлечения различных форм знаний, позволяющая осуществить основные принципы научных исследований: объективность, воспроизводимость, доказательность (верификацию) и точность полученных результатов.

Метод – определенная совокупность устойчивых правил, предназначенных для достижения какой-либо цели, способ познания объективной действительности.

Методика исследования – совокупность способов и приемов исследования, порядок их применения и интерпретация полученных с их помощью результатов.

Техника исследования – совокупность специальных приемов для использования того или иного метода.

Процедура исследования – последовательность действий, способ организации исследования.

Методология как способ изучения какой-либо реальности многовариантна и многомерна и так же, как подходы к научным исследованиям, может быть классифицирована с использованием различных признаков. Первая самая распространенная классификация методологий – их разделение по принадлежности к той или иной области знаний (например, философская методология, историческая методология, экономическая методология и т.д.). Популярным является разделение методологий по трем уровням ее общности:

- всеобщая;
- общая;
- частная.

К всеобщей методологии можно отнести философию. Именно эта наука дает ученым различных направлений ориентиры о сущности познавательного процесса, его формах, уровнях, исходных предпосылках, об условиях его достоверности и истинности, о социально-историческом контексте познания [6]. Философия формулирует общие принципы, используемые учеными в явном или неявном виде при реализации исследовательского процесса, в том числе в экономике и менеджменте. Например, философский принцип познаваемости мира относится к познаваемости любых экономических явлений и процессов, и означает, что исследуемый экономический феномен познаваем. В менеджменте повсеместно используется философский принцип практической осуществимости: «Все, что теоретически возможно и не запрещено законами природы, то практически осуществимо». Это принцип лежит в основе

исследований, направленных на управление хозяйственными процессами и явлениями путем целенаправленного воздействия на них.

Общая методология ориентирована на применение в нескольких науках. Примером этих методологий могут служить математическая, статистическая, историческая и другие методологии. Очевидно, что названные методологии находят свое применение не только в математике или истории, но в экономике, менеджменте, социологии и т.д.

Частные методологии применяются только в одной конкретной науке, например, экономическая методология ориентирована на познавательную деятельность в экономике.

Выбор методологии, как и определение проблемы, есть в некотором роде «искусство», осваивать которое необходимо с первых шагов исследовательской деятельности. Успехи в этом направлении базируются на интуиции, сформированной под воздействием:

- знаний дисциплины и умений работать в различных направлениях;
- фундаментальных знаний не только в области своей дисциплины, но и в других смежных дисциплинах (для экономистов и менеджеров – математика, информационные технологии, социология, психология и т.д.);
- анализа современной научной периодики;
- знания круга авторов, работающих по исследуемой проблеме, и объективной оценки результатов их исследований.

Успех и достижение поставленных целей научных исследований во много определяется применяемыми методами исследований. Метод (от греч. *methodos* – путь, способ исследования, обучения, действия) – определенная совокупность устойчивых правил, предназначенных для достижения какой-либо цели. Метод – это прием мышления или практического действия, а также средство или инструмент для исследования какого-либо объекта. «Под методом я разумею достоверные и легкие правила, строго соблюдая которые человек никогда не примет ничего ложного за истинное, и

шаг за шагом приумножая знание, придет к истинному познанию всего того, что он будет способен познать» (Р. Декарт).

Выбору адекватных методов исследований способствует их классификация, которая позволит в последующем провести разделение единиц исследования на группы (классы) и облегчит анализ объекта исследования. Рассмотрим варианты классификации, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация методов исследований [7]

Общенаучные методы	Конкретно-научные	
	Теоретические	Эмпирические
1. Общетеоретические: – абстракция, конкретизация; – формализация; – анализ, синтез; – сравнение; – противопоставление; – индукция, дедукция; – моделирование; – конструирование; – аналогия	– анализ литературы, архивных документов; – анализ современных документов; – анализ результатов деятельности; – построение гипотез; – метод аналогий; – построение мыслительного эксперимента; – прогнозирование – воображение	– наблюдение; – эксперимент; – беседа; – дискуссия; – опытная работа; – тестирование; – создание диагностических ситуаций; – самооценка, взаимная оценка, экспертная оценка; – специфические методы; – изучение продуктов деятельности
2. Социологические: – анкетирование; – интервьюирование; – экспертные опросы; – рейтинг		
3. Социально-психологические: – социометрия; – тестирование; – тренинг; – игра		
4. Математические: – ранжирование; – шкалирование; – индексирование; – корреляция		

Общелогическими часто используемыми методами являются анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.

Анализ – это расчленение, разложение объекта исследования на составные части. Он лежит в основе аналитического метода исследования. Разновидностями анализа являются классификация и периодизация. Метод анализа используется как в реальной, так и в мыслительной деятельности.

Синтез – это соединение отдельных сторон, частей объекта исследования в единое целое. Однако это не просто их соединение, но и познание нового – взаимодействия частей как целого. Результатом синтеза является совершенно новое образование, свойства которого не есть только внешнее соединение свойств компонентов, но также и результат их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости.

Индукция – это движение мысли (познания) от фактов, отдельных случаев к общему положению. Индуктивные умозаключения «наводят» на мысль, на общее. При индуктивном методе исследования для получения общего знания о каком-либо классе предметов необходимо исследовать отдельные предметы, найти в них общие существенные признаки, которые послужат основой знания об общем признаке, присущем данному классу предметов.

Дедукция – это выведение единичного, частного из какого-либо общего положения; движение мысли (познания) от общих утверждений к утверждениям об отдельных предметах или явлениях. посредством дедуктивных умозаключений «выводят» определенную мысль из других мыслей.

Аналогия – это способ получения знаний о предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходство с другими, рассуждение, в котором из сходства изучаемых объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве и в других признаках. Степень вероятности (достоверности) умозаключений по аналогии зависит от количества сходных признаков у сравниваемых явлений. Наиболее часто аналогию применяют в теории подобия.

Интервьюирование – это беседа исследователя с респондентом по определенному плану. Интервью может проводить сам исследователь или его помощники. Исследователь, пользуясь вопросником, планом, бланком или карточкой, задает вопросы, направляет беседу, фиксирует ответы опрашиваемых.

Интервью может быть стандартизированным или свободным.

Рассмотрим основные теоретические конкретно-научные методы исследования.

Анализ документов представляет собой метод сбора социологической информации о социальных явлениях и процессах с помощью документальных источников.

Назначение данного метода – извлечь и зафиксировать информацию из документа, которая потом будет использоваться для изучения проблемы исследования.

Предмет анализа документов включает в себя те характеристики и свойства содержания изучаемого явления, которые соответствуют цели и задачам исследования.

Метод анализа документов применяется во многих эмпирических исследованиях. Ограничение составляет неполная документальная информация, которая требует подтверждения с помощью использования других социологических методов. Также в документах могут содержаться фактические ошибки, на их качество могут повлиять субъективные оценки авторов.

Построение гипотез является одним из главных методов развития научного знания, который заключается в выдвижении гипотезы и последующей ее экспериментальной, а подчас и теоретической проверке, которая либо подтверждает гипотезу – и она становится фактом, концепцией, теорией, – либо опровергает, и тогда строится новая гипотеза и т.д.

Аналогия – метод познания, при котором происходит перенос знания, полученного при рассмотрении какого-либо одного объекта, на другой, менее изученный, но схожий с первым объектом по каким-то существенным свойствам.

Метод аналогии основывается на сходстве предметов по ряду каких-либо признаков, причем сходство устанавливается в результате сравнения предметов между собой. Таким образом, в основе метода аналогии лежит метод сравнения.

Применение метода аналогии в научном познании требует определенной осторожности. Дело в том, что можно принять чисто внешнее, случайное сходство между двумя объектами за внутреннее, существенное, и на этом основании сделать вывод о сходстве, которого на самом деле нет. Так, хотя и лошадь, и автомобиль используются как транспортные средства, было бы неверным переносить знания об устройстве машины на анатомию и физиологию лошади. Данная аналогия будет ошибочной.

Мыслительный эксперимент – это метод научного познания, который заключается в получении нового или проверке имеющегося знания путем конструирования идеализированных объектов и манипулирования ими в искусственно (условно) задаваемых ситуациях.

Рассмотрим основные эмпирические конкретно-научные методы исследования.

Наблюдение – это способ познания, основанный на непосредственном восприятии свойств предметов и явлений при помощи органов чувств. В результате наблюдения исследователь получает знания о внешних свойствах и отношениях предметов и явлений.

Сравнение – это сопоставление признаков, присущих двум или нескольким объектам, установление различия между ними или нахождение в них общего, осуществляемое как органами чувств, так и с помощью специальных устройств.

Эксперимент – это искусственное воспроизведение явления, процесса в заданных условиях, в ходе которого проверяется выдвигаемая гипотеза.

Беседа является методом сбора информации на основе словесной коммуникации. Она является разновидностью опроса и представляет собой сравнительно свободный диалог исследователя с испытуемым на определенную тему.

Дискуссия – метод активного обучения, основанный на публичном обсуждении проблемы, цель которого выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса.

Опытная работа – организация автором практической деятельности в соответствии с имеющимся в литературе и практике опытом без каких-либо конструктивных авторских изменений.

Создание диагностических ситуаций – это метод, с помощью которого можно выявить и зафиксировать характерные свойства исследуемого явления (объекта, процесса) в реальном действии.

Например, для выявления интереса учащихся к тому или иному предмету можно предложить им по желанию выполнить дополнительные задания, поучаствовать в предметных конкурсах и др.

Среди исследователей довольно часто происходит смешение понятий «методы исследования» и «методика экономических исследований». В соотношении «методы» и «методика» первое есть нечто более весомое, значительное, даже философское, второе – приземленное, обыденное. Метод – это способ построения теории, это его ведущая функция, она говорит о выдающейся роли метода в организации научного знания. Методика – это совокупность исследовательских приемов, позволяющих решить конкретную задачу, например, показать степень эффективности какого-либо процесса или выявить резервы роста производительности труда, ресурсосбережения. Задачи могут быть разнообразными, в силу чего методик не счесть.

Методика, во-первых, показывает последовательность операций, алгоритм решения поставленной задачи, во-вторых, она указывает на сам характер операций, действий, упражнений, позволяющих содержательно раскрыть исследуемые процессы, в-третьих, нацеливает на количественную оценку процесса (это не всегда, но в большинстве случаев так, ибо только в этом случае анализ может быть завершен), в-четвертых, формируются определенные итоги анализа, выполненного по определенной методике. Чаще всего

слово «методика» применяется в словосочетаниях «методика расчета», «методика оценки», «методика составления, разработки» и др. Например, методика оценки инвестиционных проектов [3].

В эмпирическом исследовании методика обеспечивает сбор и первичную обработку опытных данных, регулирует практику научно-исследовательской работы – экспериментально-производственную деятельность.

Теоретическое описание тоже требует своей методики. Здесь ее предписания относятся к деятельности с объектами, выраженными в знаковой форме. Например, существуют методики различного рода вычислений, расшифровки текстов, проведения мысленных экспериментов и т.д. На современном этапе развития науки как на ее эмпирическом, так и на теоретическом уровне исключительно важная роль принадлежит компьютерной технике. Без нее немислимы современный эксперимент, моделирование ситуаций, различные вычислительные процедуры.

Всякая методика создается на основе более высоких уровней знаний, но представляет собой совокупность узкоспециализированных установок, включающую в себя достаточно жесткие ограничения – инструкции, проекты, стандарты, технические условия и т.д. На уровне методики установки, существующие идеально, в мыслях человека, как бы смыкаются с практическими операциями, завершая образование метода. Без них метод представляет собой нечто умозрительное и не получает выхода во внешний мир. В свою очередь, практика исследования невозможна без управления со стороны идеальных установок. Хорошее владение методикой – показатель высокого профессионализма ученого [8, 14].

Тема 4. СТРУКТУРА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. ЭТИКА НАУЧНОГО ТРУДА

Структура научного исследования приведена на рисунке 2.

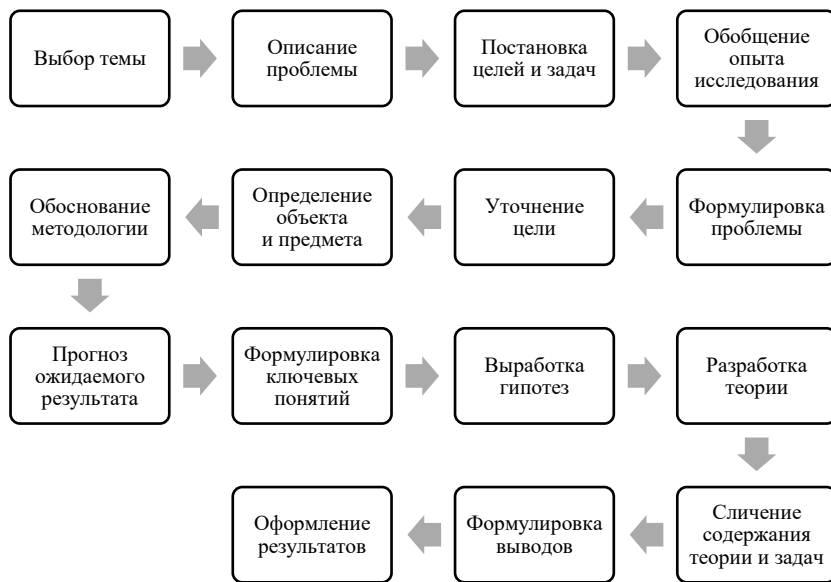


Рисунок 2 – Структура научного исследования [12]

Опишем каждый из пунктов.

Выбор темы – необходимое базовое условие осуществления научно-исследовательской деятельности. Тема – это комплекс исследовательских задач, выраженных в форме предложения, предусматривающий разработку и реализацию долгосрочной научно-исследовательской программы. Удачная, точная в смысловом отношении формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизирует основной замысел, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом. Тема научного исследования является составной частью проблемы. В результате исследо-

ваний по теме получают ответы на круг вопросов, охватывающих часть проблемы. Под научными вопросами обычно понимаются мелкие научные задачи, относящиеся к конкретной теме научного исследования. Тема научного исследования должна быть актуальной (важной, требующей скорейшего разрешения), иметь научную новизну, т.е. должна вносить вклад в науку, быть экономически эффективной для народного хозяйства. Поэтому выбор темы должен базироваться на специальном технико-экономическом расчете. При разработке теоретических исследований требование экономичности иногда заменяется требованием значимости, определяющим престиж отечественной науки.

Важной характеристикой темы является возможность быстрого внедрения полученных результатов в производство. Особо важно обеспечить широкое внедрение результатов в масштабах, например, отрасли, а не только на предприятии заказчика. При задержке внедрения или при внедрении на одном предприятии эффективность таких результатов существенно снижается.

Выбору темы должно предшествовать тщательное ознакомление с отечественными и зарубежными литературными источниками данной и смежных специальностей. Существенно упрощается методика выбора тем в научном коллективе, имеющем научные традиции (свой профиль) и разрабатывающем комплексную проблему [3].

Описание проблемы – это обоснование актуальности темы. Проблема исследования принимается как категория, означающая нечто неизвестное в науке, что предстоит открыть, доказать.

Актуальность темы исследования – это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данных проблем, вопроса или задачи. Освещение актуальности не должно быть многословным. Начинать ее характеристику издалека нет необходимости. В сжатом изложении показывается, какие задачи стоят перед исследователем и наукой в аспекте выбранного направления в современных условиях развития общества. Таким образом актуальны исследования, темы которых в определенных аспектах изучены не

в полной мере, и проводимое исследование направлено на преодоление этого пробела.

Обосновать актуальность проблемы – значит показать ее обремененность целым набором различных диспропорций, противоречий, конфликтов, вызванных ее проявлением.

Постановка целей и задач исследования – это рабочий план по разрешению проблемной ситуации. Цель формируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она конкретизируется и развивается в задачах исследования. Задачи раскладывают общую цель на конкретные подцели, служащие организационной основой для достижения ожидаемого результата посредством выработки согласованных целенаправленных действий всех активно участвующих в реализации проекта сторон. Цель может начинаться со следующих глагольных форм: выявить факторы, разработать механизм, определить источники и т.д. То есть результатом научного исследования должно стать решение конкретной задачи.

В процессе формулирования исследовательских задач, как правило, возникает необходимость в проведении констатирующего эксперимента для установления фактического исходного состояния перед экспериментом основным, преобразующим. Проведение эксперимента позволяет довести разработку исследовательских задач до высокой степени определенности и конкретности. В экономических исследовательско-научных работах эксперименты обязательно предусматриваются и чаще всего излагаются в заключительном разделе работы, как подтверждение разработанной теории.

Обобщение опыта исследований. Любая научная задача и проблема не решаются в одиночку, так как есть уже сформированные фундаментальные понятия, теория в данной области знаний. Для начала составляется максимально полный список авторов, которые когда-либо были вовлечены в решение проблемных вопросов. Далее необходимо разделить авторов на отдельные группы относительно рассматриваемых аспектов исследуемой проблемы. Объектом изуче-

ния могут быть: массовый опыт – для выявления основных тенденций развития той или иной отрасли народного хозяйства; отрицательный опыт – для выявления типичных недостатков и узких мест; передовой опыт, в процессе которого выявляются, обобщаются, становятся достоянием науки и практики новые позитивные находки.

Формулировка проблемы. Проблема – главный элемент научного исследования, вызывающий интерес ученого к выбору средств и разработке логики погружения в предмет исследования. Формулировка проблемы представляет собой сжатое изложение проблемной ситуации, выраженное в компактной форме. Чтобы решать сложную проблему, ее нужно сначала сформулировать теоретическими средствами при помощи характерных ей понятий.

Научная проблема не может быть привязана к отдельному объекту, а должна иметь типические черты для значительной группы объектов со схожими характеристиками. При формулировке проблемы необходимо придерживаться ряда ключевых правил:

1) проблема должна иметь общезначимый характер, присущий крупным сообществам;

2) проблема должна быть выражена и описана в терминах, общепринятых для представителей данного научного сообщества;

3) проблема должна иметь экономическое измерение: ее нерешение может привести к убыткам, измеренным в стоимостном выражении;

4) отсутствие средств на решение проблемы не может рассматриваться научной проблемой, предполагающей более глубокий и содержательный анализ;

5) проблема, сформулированная исследователем, должна быть решена в ходе самого исследования, и поэтому ее разрешение возможно лишь в теоретическом, а не практическом смысле;

6) формулировка проблемы носит цельный характер: в ней не могут содержаться сразу несколько проблем;

7) проблема должна быть привязана к обобщению опыта, связанного с ее прежним разрешением;

8) проблема должна быть сформулирована с учетом предпринятых ранее действий, связанных с ее разрешением.

Уточнение цели. Пока исследователь не приступил к реальному анализу проблемной ситуации, цель нуждается в уточнении в силу возникающих дополнительных обстоятельств, открывающихся в ходе исследования. Одной из причин уточнения цели может являться учет изученных исследователем подходов других авторов, обозначивших определенную совокупность аспектов проблемы, продемонстрировавших достигнутые в процессе их освещения результаты. Уточненная цель позволяет автору исследования обозначить собственный вариант своего погружения в объект, сопряженный с достижением значимого для научного сообщества и лично ожидаемого результата.

Определение объекта и предмета. Объект – это та совокупность связей и отношений, свойств, которая существует объективно в теории и практике и служит источником необходимой для исследователя информации. В экономике объектом исследования чаще всего выступают предприятия определенной отрасли, отрасль, регион и страна в целом.

Предмет исследования более конкретен и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе, устанавливают границы научного поиска, в каждом объекте можно выделить значительное количество предметов исследования.

Формулировка объекта и предмета исследования обычно приходится на введение к научно-исследовательской работе, где исследователь определяет для себя рамки своего исследования, выявляет интересующее его содержание исследуемого процесса (предмет) и обосновывает возможность решения сформулированной им проблемы на примере выделенного им фрагмента действительности (объекта).

Обоснование методологии исследования – часть научно-исследовательского проекта. Методология задает систему методов, подходов, приемов, предварительно закладываемых в основу решения

исследовательских задач. Выбор методологии начинается уже на стадии сбора эмпирического материала, его описания. На высшем уровне сконцентрированы общефилософские, логические методы и приемы – дедукция, индукция, движение от простого к сложному. Следующий уровень составляют общенаучные подходы – функциональный, эволюционный и др. Самый низкий уровень методологии представляют конкретные исследовательские процедуры, разработанные в недрах отдельной дисциплины. В экономических науках самыми популярными остаются методы математической статистики, регрессионного анализа, социологические. Выбор методов дает исследователю сформировать эмпирическую базу, необходимую для проведения исследования, и получить нестандартные результаты на основе обработанной с помощью этих методов информации.

Прогноз ожидаемого результата. Предварительный прогноз призван очертить возможные результаты, которые могут быть достигнуты в ходе исследования. Нечеткость этих результатов на этой стадии не является недостатком, потому что прогноз призван только наметить рабочие гипотезы и составить рабочий график проведения исследовательских работ.

Формулировка ключевых понятий. Понятия составляют категориальный каркас научной теории. Они структурируют проблему, разбивая ее на единицы. При работе с понятиями в ходе научного исследования необходимо учитывать социокультурные и исторические аспекты их применения. Например, понятие «рынок» в своей истории имело множество значений: сначала оно рассматривалось как место периодических собраний людей, куда они приносили свой товар, чтобы торговать с прилавков. А сегодня данное понятие включает в себя различные способы, обеспечивающие контакт между потенциальными покупателями и продавцами вещи в форме как личностного, так и безличностного взаимодействия.

Выработка гипотез. Гипотеза – это предположение, имеющее под собой научную основу, выдвигаемое для объяснения экономических процессов и явлений и в целях их предвидения. В экономике

гипотезы связаны прежде всего с разработкой прогнозов или с выдвижением новых теорий. Гипотеза исследования становится прообразом будущей теории в том случае, если последующим ходом работы она будет подтверждена. Поэтому при разработке гипотезы исследователь должен иметь в виду основные функции научной теории. Любая гипотеза (предположение) выполняет описательную, объяснительную и прогностическую функции. В кратком виде эти функции в экономических работах излагаются во введении научной работы. Гипотеза прогнозирует конечные результаты экономического преобразования и долговременность их существования.

Формулируя в рамках своей исследовательской стратегии рабочую гипотезу, ученый определяет положенную в предмет его исследования зависимость, связь, проверка которой на соответствие действительности станет основой полученных им научных результатов.

Разработка теории – это важнейший результат научно-исследовательской работы. Теория – это набор базовых положений, раскрывающих содержание проблемной ситуации с точки зрения сложившихся в соответствующей научной дисциплине методологических принципов.

Научная теория состоит из интерпретации того или иного процесса под углом зрения принципиальных положений теории и из выделения наиболее значимых факторов, в оценке воздействия которых на исследуемый предмет осуществляется адекватная диагностика состояния объекта и качества объяснительных и понятийных схем.

Сличение содержания теории и задач исследования. Необходимо обратить внимание на то, насколько теория способна выполнять задачи, поставленные перед исследованием на начальной стадии. Иногда неспособность теории объяснять некоторые аспекты, обозначенные на стадии постановки задач, может сознательно ретушироваться исследователем. Если же теория обеспечивает решение всех поставленных перед исследованием задач, она становится основой для формулировки выводов исследования.

Формулировка выводов и рекомендаций. Обобщения фактического материала строятся в соответствии с требованиями репрезен-

тативности (достаточности), валидности (надежности информации) и релевантности (набор сведений по конкретному вопросу).

Рекомендации должны разрабатываться исключительно в такой форме, в которой их в состоянии потребить практика. Выводы позволяют конкретизировать результаты исследования, подвести итоги проведенной работы, очертить возможные перспективы дальнейших исследований. При формулировке выводов обычно используются устойчивые выражения, характеризующие наиболее типовые результаты научно-исследовательских работ. Наиболее характерные формулировки для обозначения результата исследования:

- 1) обоснованы (определены, уточнены) базовые понятия;
- 2) выделены структурные элементы (принципы, подходы) к исследованию;
- 3) разработана методика (диагностики, оценки, прогноза, исследования), алгоритм (решения, проведения мероприятия, оценки);
- 4) разработана классификация (типология, система категорий, понятий);
- 5) представлен (предложен) механизм (модель, концептуальная основа, система, методика анализа);
- 6) раскрыты (выявлены) особенности (взаимодействия, функционирования, развития), факторы, тенденции;
- 7) сформулированы критерии, индикаторы, рекомендации;
- 8) доказано положение;
- 9) выделены этапы, стадии, предпосылки;
- 10) установлен перечень параметров (критериев, индикаторов);
- 11) обоснована необходимость введения в научный оборот, изменения, преобразования...;
- 12) измерен уровень (степень) оценки...;
- 13) исследована сущность, аспект, взаимоотношение...;
- 14) определены место, роль, состояние...;
- 15) предложен подход (система показателей, критериев и др.);
- 16) сформирована база прогнозных данных, осуществлен прогноз и др.;

17) продемонстрированы эвристические возможности подхода, метода.

Оформление результатов исследования. Научный отчет оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». Отчет о НИР должен содержать:

- титульный лист;
- список исполнителей (если работу выполняли 2 и более исследователей);
- реферат;
- содержание;
- нормативные ссылки;
- определения;
- обозначения и сокращения;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Реферат должен содержать:

– сведения об объеме отчета, количестве иллюстраций, таблиц, приложений, количестве частей отчета, количестве использованных источников;

– перечень ключевых слов (от 5 до 15 слов или словосочетаний из текста отчета, которые в наибольшей мере характеризуют его содержание);

– текст реферата (объект исследования; цель работы; метод или методология проведения; результаты работы; степень внедрения; область применения и т.п.).

Объем реферата – 1200–2000 знаков (в пределах одной страницы).

Содержание включает наименование всех разделов, подразделов и пунктов (если они имеют наименование) с указанием номеров

страниц, на которых размещается начало материалов разделов (подразделов, пунктов). В отчете объемом менее 10 страниц содержание обязательно.

Структурный элемент «Определения» содержит определения, необходимые для уточнения или установления терминов, используемых в НИР. Перечень определений начинают со слов: «В настоящем отчете о НИР применяют следующие термины с соответствующими определениями».

Структурный элемент «Обозначения и сокращения» содержит перечень обозначений и сокращений, применяемых в данном отчете о НИР. Запись обозначений и сокращений проводят в порядке приведения их в тексте отчета с необходимой расшифровкой и пояснениями. Допускается определения, обозначения и сокращения приводить в одном структурном элементе «Определения, обозначения и сокращения».

Во введении кратко обосновывается актуальность темы, дается оценка современного состояния решаемой научно-технической проблемы, основание, исходные данные для разработки темы, а также излагается цель работы и задачи для ее достижения.

В основной части отчета о НИР должны быть отражены следующие этапы научно-исследовательской работы:

- выбор направления исследований (построение задач исследования);
- определение состояния решения поставленной задачи;
- теоретические и (или) экспериментальные исследования;
- обобщение и оценка результатов исследований.

Заключение должно содержать краткие выводы по результатам выполненной НИР, предложения по их использованию, народно-хозяйственную, научную, социальную ценность результатов работы, а также новизну и ее практическую значимость. Заключение вбирает в себя все выводы после каждого раздела (главы).

Список использованных источников должен содержать перечень литературы, использованной при выполнении исследования.

Сведения об источниках следует располагать в порядке появления ссылок на источники в тексте отчета, нумеровать арабскими цифрами без точки и печатать с абзацного отступа.

Приложение оформляют как продолжение данного документа на последующих его листах или выпускают в виде самостоятельного документа. В тексте документа на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте документа, за исключением справочного приложения «Библиография», которое располагают последним. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху по середине страницы слова «Приложение», его обозначения и степени. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, И, О, Ч, Ъ, Ы, Ъ. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность. Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O. Приложения должны иметь общую с остальной частью документа сквозную нумерацию страниц.

При изложении материалов основной части отчета следует соблюдать некоторые требования к стилю изложения. В научном отчете следует применять безличную форму глаголов («получены следующие результаты...», «...наблюдается некоторое отклонение от первоначальной посылки...», «как уже указывалось, эти факторы имеют решающее значение...»). Не допускается изложение отчета от первого лица. В применении терминов должно соблюдаться единообразие на протяжении всего отчета. Вновь вводимые термины должны быть объяснены. После того, как текст отчета или отдельного раздела написан, полезно отложить его на несколько дней, чтобы он «вылежался». Затем автор вновь прочитывает и правит текст. Свежий взгляд на текст после некоторого перерыва позволяет заметить ошибки, редакционные неточности и существенно улучшить качество текста.

Ниже представлены основные необходимые данные для оформления отчета о НИР.

Отчет о НИР должен быть выполнен любым печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через полтора интервала. Цвет шрифта должен быть черным, высота букв, цифр и других знаков – не менее 1,8 мм (кегель не менее 12). Текст отчета следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, левое и нижнее – 20 мм. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, теоремах, применяя шрифты разной гарнитуры.

Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные в процессе подготовки отчета, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста (графики) машинописным способом или черными чернилами, пастой или тушью – рукописным способом. В отчете следует использовать только принятые сокращения русских слов и словосочетаний по ГОСТ 7.12-77, например, т.е.; т.к.; т.д. и другие.

Наименования структурных элементов отчета «Список исполнителей», «Реферат», «Содержание», «Нормативные ссылки», «Определения», «Обозначения и сокращения», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников» служат заголовками структурных элементов отчета. Основную часть отчета следует делить на разделы, подразделы и пункты. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. При делении текста отчета на пункты и подпункты необходимо, чтобы каждый пункт содержал законченную информацию.

Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста, за исключением приложений. Разделы, подразделы, пункты и подпункты следует нумеровать арабскими цифрами и записывать с абзацного отступа. Номер подраздела или пункта включает номер раздела и порядковый номер подраздела или пункта, разделенные точкой. После номера раздела, подраздела, пункта и подпункта в тексте точку не ставят. Пример – 1.1, 1.2, 1.3 и т.д. Номер

пункта включает номер раздела, подраздела и порядковый номер пункта, разделенные точкой. Пример – 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т.д.

Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов. Заголовки разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Например:

1 Типы и основные размеры

1.1

1.2 Нумерация пунктов первого раздела документа 1.3

Страницы отчета следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту отчета. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц отчета. Номер страницы на титульном листе не проставляют. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц отчета. Иллюстрации и таблицы на листе формата А3 учитывают как одну страницу.

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в отчете. Допускается выполнение чертежей, графиков, диаграмм, схем посредством использования компьютерной печати.

Иллюстрации, за исключением иллюстрации приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1». Слово «рисунок» и его наименование располагают посередине строки через тире. Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового

номера иллюстрации, разделенных точкой. Например, «Рисунок 1.1». Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например, «Рисунок А.3». При ссылках на иллюстрации следует писать «...в соответствии с рисунком 2» при сквозной нумерации и «...в соответствии с рисунком 1.2» при нумерации в пределах раздела.

Таблицу следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в отчете. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой. Название таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзачного отступа в одну строку с ее номером через тире. При переносе части таблицы на другой лист (страницу) указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1» без названия. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Если в документе одна таблица, то она должна быть обозначена «Таблица 1» или «Таблица В.1», если она приведена в приложении В.

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Если уравнение не умещается в одну строку, то оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения (\cdot), деления ($:$). Причем знак в начале следующей строки повторяют. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Формулы нумеруются в пределах всего отчета арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем

правом положении на строке. Допускается нумерация формул в пределах раздела. В этом случае номер формулы состоит из номера раздела и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например (3.1). Формулы, помещаемые в приложениях, нумеруются арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения, например формула (В.1).

Ссылки в тексте на источники допускается приводить в подстрочном примечании или указывать порядковый номер по списку источников, выделенных квадратными скобками [11].

Научная этика представляет собой систему норм нравственного поведения, принятых в научной среде, в научном сообществе.

Проблема нарушения научной этики существовала всегда. Незданное поведение научных работников имеет место во всем мире. Нормы научной этики не сформулированы в виде каких-то официальных требований и документов, но эти нормы существуют.

В нормах научной этики находят свое воплощение:

– Во-первых, общечеловеческие моральные требования и запреты, такие, например, как «не укради», «не лги», приспособленные, разумеется, к особенностям научной деятельности. Как нечто подобное краже оценивается в науке плагиат, когда человек выдает научные идеи и результаты, полученные кем-либо другим, за свои. Ложью считается преднамеренное искажение (фальсификация) данных эксперимента.

– Во-вторых, этические нормы научной деятельности служат для утверждения и защиты специфических, характерных для науки ценностей. Первая среди них – необходимость отстаивания истины.

К моральным ценностям науки необходимо также отнести оценку истинности научных утверждений независимо от расы, пола, возраста, авторитета. Так, результаты крупного, известного ученого должны подвергаться не менее строгой проверке и критике, чем результаты начинающего исследователя.

В повседневной научной деятельности обычно бывает непросто сразу же оценить полученное знание как истину либо как за-

блуждение. И это обстоятельство находит отражение в нормах научной этики, не требующих, чтобы результат каждого исследования непременно был истинным знанием. Они лишь требуют, чтобы этот результат был новым знанием и так или иначе – логически или экспериментально – обоснованным.

Ответственность за соблюдение такого рода требований лежит на самом ученом, и он не может переадресовать ее кому-либо другому. Для того чтобы соответствовать этим требованиям, он должен хорошо знать все то, что сделано и делается в его области науки.

Публикуя результаты своих исследований, он должен четко указывать, на какие исследования предшественников и коллег опирался, и именно на этом фоне показывать то новое, что открыто им самим.

Кроме того, в публикациях ученый должен привести те доказательства и аргументы, с помощью которых он обосновывает полученные им результаты. При этом он обязан дать исчерпывающую информацию, позволяющую провести независимую проверку его результатов.

В научном сообществе научное знание должно становиться общим достоянием, а сам ученый должен быть беспристрастным и искать истину бескорыстно. Вознаграждение и признание необходимо рассматривать лишь как возможное следствие научных достижений, а не самоцель.

Этические нормы охватывают и другие стороны научной деятельности: процессы подготовки и проведения исследований, проведения научных дискуссий, когда сталкиваются различные точки зрения и т.п.

Безусловно, нередки случаи нарушения учеными указанных этических норм. Однако тот, кто их нарушает, рискует рано или поздно потерять уважение и доверие своих коллег. Следствием этого может стать полное игнорирование его научных результатов другими исследователями, так что он, по сути дела, окажется вне науки.

А между тем признание коллег является для ученого высшей наградой, более значимой, чем материальное вознаграждение. Осо-

бенность научной деятельности в том и заключается, что результативной она по-настоящему оказывается лишь тогда, когда признана и результаты ее используются коллегами для получения новых знаний.

Отдельные нарушения этических норм науки, хотя и могут вызывать серьезные трудности в развитии той или иной области знания, в общем все же чреваты большими неприятностями для самого нарушителя, чем для науки в целом. Однако, когда такие нарушения приобретают массовый характер, под угрозой оказывается уже сама наука. Сообщество ученых прямо заинтересовано в сохранении климата доверия, поскольку без этого было бы невозможно дальнейшее развитие научных знаний.

Рано или поздно необходимо разрешить проблему правильного использования достижений науки. В таком случае сразу возникает вопрос об этике ученого, его нравственности. К сожалению, достижение истины не всегда ведет к добру. В этой связи очень к месту вспомнить слова французского мыслителя М. Монтеня, который сказал: «Тому, кто не постиг науки добра, всякая наука приносит лишь вред».

Любой ученый, который серьезно и ответственно относится к науке и ее достижениям, может попасть в ситуацию своеобразного выбора, который неизбежно придется делать. В этой связи применение научных достижений и использование научных знаний не является нейтральным, в том числе и в моральном отношении.

Ответственность за применение достижений науки в первую очередь несут сами творцы науки. Никто не в состоянии лучше самих ученых оценить положительные и слабые стороны применения результатов научных исследований. Но будут ли ученые способствовать только прогрессу общества или же, наоборот, будут служить силам реакции – это уже зависит от самих ученых и их ответственности за будущее [14].

Формы неэтичного поведения в науке могут быть различными. Наиболее известны следующие [10]:

1) Плагиат – умышленное присвоение чужого авторства полностью или частично, выдача чужого открытия, изобретения, научного результата за собственный.

2) Компиляция – работа, составленная путем заимствования и не содержащая собственных сообщений или интерпретаций. Такая работа может быть вполне этичной, если составитель не претендует на авторство. В этом случае должны быть ссылки на авторов.

3) Неэтичное цитирование – цитирование без ссылок (примыкает по смыслу к плагиату), либо искажение цитаты. Искажение цитаты может быть прямым, когда цитируемому автору присваивают не его высказывание, либо смысловым, когда цитата вырывается из контекста, и при этом искажается ее смысл.

4) Аргументация с помощью цитат. Цитата может быть лишь вспомогательным аргументом. Нельзя в качестве основного аргумента приводить цитату.

5) Ложное соавторство: возможно в нескольких случаях:

– когда соавторы равны по статусу и действуют по принципу: «ты – мне, я – тебе!»;

– когда для более успешного внедрения результатов, их публикации привлекается «соавтор-таран», обладающий необходимой «пробивной способностью»;

– когда отношения строятся по схеме: «начальник – подчиненный», «руководитель – аспирант» и т.п.

6) Подтасовка научных фактов, экспериментальных данных и т.п. Источником этого вида неэтичного поведения может стать нехватка времени, необходимость получить «убийственный аргумент» и т.п.

7) Демагогия. Демагогию можно определить как совокупность методов, позволяющих создать впечатление правоты, не будучи правым. В этом случае демагогия находится между логикой и ложью. Демагогия является неэтичной формой дискуссии.

Тема 5. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Научная работа отличается от всякой другой своей целью – получить новое научное знание. Именно в процессе этой работы вырабатываются и теоретически систематизируются объективные знания о действительности. Однако в науке мало установить какой-либо научный факт, важно дать ему объяснение с позиций науки, показать его общепознавательное, теоретическое или практическое значение, а также заблаговременно предвидеть неизвестные ранее новые процессы и явления.

Научная работа – это прежде всего строго плановая деятельность. Хотя в науке известны случайные открытия, но только плановое, хорошо оснащенное современными средствами научное исследование позволяет вскрыть и глубоко познать объективные закономерности в природе и обществе. В дальнейшем идет процесс продолжения целевой обработки первоначального замысла, уточнение, изменение, дополнение заранее намеченной схемы исследования.

Научная работа, являясь творческим процессом, предполагает, как обязательное условие ее ведения, плюрализм научного мнения.

Хотя такая работа может и должна планироваться, но при этом каждый ученый имеет право на свою точку зрения, он может иметь свое мнение, которое должно, безусловно, уважаться. Любые попытки диктата, навязывания всем общей, единой точки зрения, неуместны.

Основным итогом научной работы является внедрение ее результатов, поскольку конечной целью науки как отрасли народного хозяйства служит внедрение результатов проведенных исследований в практику.

Для ведения научной работы необходимо научное общение. Это обусловлено тем обстоятельством, что любому исследователю, даже самому квалифицированному, всегда необходимо обговаривать и обсуждать с коллегами свои идеи, полученные факты, теоретические построения. Только при этом условии можно избежать заблуждений и ошибок, не пойти по ложному пути научного поиска.

Результаты научной работы описываются и оформляются как различные виды литературной продукции: реферат, научный отчет, тезисы доклада, журнальная научная статья, учебно-методическое пособие, монография, диссертация и другие.

В научной работе проводятся самые различные исследования, однако все их разнообразие можно свести к двум основным типам: фундаментальные и прикладные.

Фундаментальные исследования являются важным самостоятельным направлением научной работы и играют значительную роль в развитии самой науки и дальнейшем ее использовании в процессе производства. Результатом этих исследований служит открытие новых законов природы, общества и мышления, систематизация, расширение и углубление знаний по определенной научной проблеме.

К прикладным исследованиям – другому направлению научной работы – относятся исследовательские и опытно-конструкторские работы, которые ведутся с целью разработки основных принципов изготовления новой техники и прогрессивной технологии, организации производства и развития организационных структур на всех уровнях управления народным хозяйством. Именно благодаря таким исследованиям наука непосредственно входит в производство, превращая научные идеи в материальные процессы и предметы.

В языке науки используется преимущественно книжная и нейтральная лексика, а также специальная терминология, характерная для различных подотраслей науки (медицинская, философская, экономическая, техническая и т.д.). Именно наличие в речи ученых большого количества специальных терминов прежде всего отличает ее от обычного разговорного языка.

Для научного стиля характерны также некоторые особенности в использовании синтаксических и стилистических средств.

Научные работы могут быть представлены в виде: учебных научных работ (курсовые и выпускные квалификационные работы); диссертаций (магистерские, кандидатские и докторские); хоздого-

ворных научных работ и др. Каждый вид научных работ имеет свои цели, задачи и требования. Учитывая, что данная дисциплина проводится с магистрантами, которые будут готовить и защищать магистерскую диссертацию, и в будущем – диссертации на соискание ученой степени, более подробно остановимся на диссертационных работах.

Курсовая работа. Курсовая работа является одной из важнейших форм учебного процесса и направлена преимущественно на подготовку к практической деятельности студентов.

Цель курсовой работы:

- а) закрепить, углубить, расширить теоретические и практические знания;
- б) овладеть навыками самостоятельной работы со специальной литературой и другими источниками информации;
- в) выработать умение формулировать суждения и выводы, логически последовательно и доказательно их излагать;
- г) выработать умение в подготовке выступлений, участия в дискуссиях;
- д) подготовиться к более сложной задаче – выполнению выпускной квалификационной работы.

Тематика курсовых работ должна отвечать учебным задачам теоретического курса, быть увязана с практическими задачами народного хозяйства и науки и быть реальной.

Темы курсовых работ и графики их выполнения разрабатывают и утверждают кафедры, ведущие те дисциплины, по которым учебными планами предусмотрены курсовые работы.

Требования, предъявляемые к курсовой работе, можно объединить в три группы: требования к структуре, требования к содержанию (основной части) и требования к оформлению. Структура курсовой работы должна способствовать раскрытию избранной темы и быть аналогична структуре выпускной квалификационной работы: иметь титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и приложения.

Требования к оформлению курсовых работ аналогичны правилам оформления выпускных квалификационных работ.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются общая цель курсовой работы, ее конкретные задачи и методы исследования.

При определении целей и задач исследований необходимо их правильно формулировать. Так, в качестве цели не следует указывать «сделать». Правильно будет использовать глаголы: раскрыть, определить, установить, показать, выявить, изучить, уточнить и др.

Основная часть работы включает две-три главы, которые разбиваются на разделы и подразделы. Каждая глава посвящается решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается констатацией итогов.

Необходимо избегать логических ошибок, например, когда одинаково называют курсовую работу и одну из ее глав.

Курсовая работа носит учебно-исследовательский характер и в то же время должна опираться на новейшие достижения науки в своей сфере.

Содержание работы следует иллюстрировать таблицами, графическим материалом (рисунками, схемами, графиками, диаграммами и т.п.).

Следует правильно понимать суть метода теоретического анализа и не сводить всю курсовую работу к переписыванию целых страниц из двух-трех источников. Чтобы работа не граничила с плагиатом, серьезные теоретические положения необходимо давать со ссылкой на источник. Причем учебник по данной дисциплине не должен быть таким источником. Написание курсовой работы предполагает более глубокое изучение избранной темы, нежели она раскрывается в учебной литературе.

Выполняя работу, не следует перегружать ее длинными цитатами из авторитетной теоретической публикации. Например, давая определение, надо своими словами пересказать, кто из ученых и в каких источниках дает определение этого термина, и обязательно

сравнить разные точки зрения, показать совпадения и расхождения, а также наиболее доказательные выводы в рассуждениях ученых.

В работах, носящих в основном теоретический характер, анализируя литературу по теме исследования, изучая и описывая опыт наблюдаемых событий (явлений), автор обязательно высказывает свое мнение и отношение к затрагиваемым сторонам проблемы.

Оформление заключения, списка использованных источников и приложения осуществляется, как и для выпускной квалификационной работы, в соответствии с требованиями ГОСТа.

Объем курсовой работы – до 35–40 страниц рукописного текста или 25–30 страниц печатного текста, выполненного через 1,5 межстрочных интервала. Работу сшивают в папку-скоросшиватель или переплетают.

Написание курсовой работы осуществляется под руководством преподавателя – руководителя работы. Руководство начинается с выдачи задания и продолжается в форме консультаций.

Студент во время консультаций уточняет круг вопросов, подлежащих изучению, составляет план исследования, структуру работы, сроки выполнения ее этапов, определяет необходимую литературу и другие материалы, а также устраняет недостатки в работе, на которые указывает руководитель.

Студенты заочного отделения выполняют работу на материалах предприятий (организаций, учреждений), где они работают или проходят практику. Студенты дневного обучения могут использовать материалы, собранные в период практики.

Выполненная студентом курсовая работа проверяется в течение 10 дней руководителем работы, который дает письменное заключение – рецензию или отзыв.

При оценке работы учитываются содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, оригинальность выводов и предложений, качество используемого материала, а также уровень грамотности (общий и экономический). Одновременно рецензент отмечает ее положительные стороны и недостатки, а в случае

надобности указывает, что надлежит доработать. Рецензия заканчивается выводом: может или не может быть допущена работа к защите.

Работа вместе с рецензией выдается студенту для ознакомления и возможного исправления. Если же курсовая работа по заключению рецензента является неудовлетворительной и подлежит переработке, то после исправления она представляется на повторное рецензирование с обязательным представлением первой рецензии.

Курсовая работа должна быть защищена до начала экзаменационной сессии.

На защите студент должен кратко изложить содержание работы, дать исчерпывающие ответы на замечания рецензента и вопросы членов комиссии. Окончательная оценка курсовой работы выставляется комиссией по итогам защиты.

Курсовая – работа более высокого уровня, чем реферат, доклад, контрольная. Прежде всего, курсовая в отличие от всех перечисленных видов работ не является вспомогательной формой контроля знаний. Если положительная оценка за реферат или контрольную всего лишь влияет на исход зачета или экзамена, то оценка за курсовую вносится в зачетную книжку наравне с экзаменационными оценками. Иначе говоря, курсовая работа имеет статус экзамена.

Написание курсовой предусмотрено учебным стандартом только по специальным предметам. В течение учебного года пишется всего одна курсовая работа. Как правило, считается, что студент первого курса еще не готов к этому виду деятельности, и поэтому курсовые работы входят в учебный план, начиная со второго курса.

Курсовая работа – это настоящее студенческое научное исследование. Пишется она по специальному предмету или по выбранной студентом специализации и имеет цель выяснить, насколько последний овладел навыками самостоятельной научной деятельности. Именно поэтому свобода студента в разработке темы курсовой никак не ограничивается.

Пользуясь советами научного руководителя и подобранной им литературой, студент в течение нескольких месяцев проходит подготовительный этап работы и пишет текст, который затем сдает своему руководителю для прочтения и оценки. На втором и третьем курсах оценка за курсовую вносится в зачетную книжку. На четвертом (или предвыпускном) курсе во многих вузах практикуется защита студентами курсовых работ и проектов на кафедре специализации. Такая защита – как бы генеральная репетиция защиты выпускной квалификационной работы. В зачетную книжку вносится оценка по итогам защиты.

Поскольку курсовая работа – это уже самостоятельное научное исследование, ее тема должна быть актуальной (с учетом современного состояния науки).

Есть некоторые различия в требованиях, предъявляемых к курсовым работам разных типов. Так, если пишется работа теоретического характера, не имеющая выхода в практику, следует соответствующим образом выстроить ее структуру. В начале работы лучше всего поместить главу, в которой будет освещаться состояние отечественной и зарубежной научной литературы по теме исследования, проводится сравнительный анализ имеющихся точек зрения, методологий и методик изучения темы.

Работа практического характера, как правило, делится на две основные главы, первая из которых посвящена изложению теоретико-методологических основ исследования, а вторая представляет собой практическую часть последнего и может быть снабжена графиками, чертежами, таблицами и другим необходимым иллюстративным материалом.

Работа опытно-экспериментального характера также имеет вводную теоретико-методологическую часть, за которой следует изложение условий, методов и хода эксперимента, обобщение и интерпретация полученных результатов.

Независимо от всех типологических различий, любая курсовая работа должна строиться согласно существующим канонам и иметь

развернутый план-оглавление, введение, основную часть, состоящую обычно из двух-трех глав, и заключение. Примерный объем работы в целом должен составлять ориентировочно 20–25 печатных страниц. Из этого объема около 10% обычно занимает введение и 5% – заключение.

Введение обязательно следует начать с обоснования актуальности темы, но оно не должно быть чересчур пространным и многословным. Тем не менее необходимо сделать его убедительным.

Далее следует остановиться на описании степени разработанности темы в научной литературе. Здесь необходимо привести названия основных источников, охарактеризовать сложившиеся подходы и методы, отметить и оценить индивидуальный вклад в разработку проблемы различных ученых. Вместе с тем следует показать, что еще осталось не разработанного в ней так, чтобы было понятно, с какой целью студент взялся за такую работу.

Затем нужно перейти к формулировке цели и задач своей работы. Эта формулировка должна быть по возможности четкой и краткой. Ее назначение – определить тактику написания работы. Безусловным требованием к тексту курсовой является соответствие цели и выполнение поставленных задач.

Наконец, необходимо коснуться методологии и методов исследования. Достаточно будет просто их назвать.

Основная часть курсовой работы посвящена решению поставленных во введении задач. Обычно в основной части выделяется две, реже три главы, каждая из которых выполняет свою функцию в общей логике изложения. О структуре основной части говорилось выше.

Заключение содержит сделанные автором работы выводы, итоги исследования. Хорошо, если в конце заключения студент остановится на дальнейших перспективах исследования данной темы. Это может послужить заделом для написания следующих курсовых и выпускной квалификационной работ.

Вслед за заключением идет список использованной литературы, который должен быть составлен в соответствии с установлен-

ными требованиями. Если в работе имеются приложения, они оформляются на отдельных листах и их следует пронумеровать.

Необходимо помнить, что в отличие от рефератов, докладов и контрольных к курсовой работе предъявляется требование хотя бы относительной самостоятельности. Имеется в виду не самостоятельность изложения, которая желательна во всех перечисленных случаях, а самостоятельность научной мысли.

В курсовой работе должно быть продемонстрировано, насколько студент овладел начальными навыками научного мышления. Для этого вполне достаточно просто квалифицированно и грамотно поставить проблему. Постановка проблемы – это уже первый шаг в науку.

Кроме того, курсовая работа пишется не один раз за весь период обучения. Поэтому самое разумное – с самого начала взяться за одну тему и, последовательно углубляя проблематику, развивать ее на протяжении всех лет учебы, чтобы в итоге написать по ней и выпускную квалификационную работу. Более того, если позволят объем и качество накопленного материала и если у студента возникнет такое желание, он может впоследствии продолжить разработку этой же темы и в диссертации.

Готовая курсовая работа сдается на кафедру. Согласно существующим правилам, научный руководитель должен обосновать выставленную им оценку в письменной рецензии. Если курсовая проходит процедуру защиты на кафедре, то результаты обсуждения и выставленная оценка заносятся в протокол заседания кафедры.

Критериями оценки курсовой работы являются актуальность выбранной темы, глубина освоения материала, качество подбора и использования источников, степень самостоятельности выводов, интересных предложений и общая культура изложения.

Выпускные квалификационные работы. Содержание выпускной квалификационной работы показывает уровень общетеоретической и профессиональной подготовки студента. По уровню ее выполнения и результатам защиты Государственная экзаменационная

комиссия определяет возможность присвоения выпускнику соответствующей квалификации и выдачи диплома (с отличием, без отличия).

Являясь заключительным этапом обучения студентов в высшем учебном заведении, выпускная квалификационная работа имеет следующие цели:

- закрепление и углубление теоретических и практических знаний по избранной специальности, применение их для решения конкретных задач;

- развитие навыков ведения экономического анализа, овладение методикой научного исследования и принятия решений, нацеленных на повышение социально-экономической деятельности хозяйствующего субъекта;

- развитие навыков обобщения и анализа результатов, полученных другими исследователями или разработчиками;

- оценка степени подготовленности выпускника к самостоятельной работе по специальности, в соответствии с квалификационными требованиями.

По содержанию выпускной квалификационной работы и в процессе ее защиты устанавливаются:

- уровень профессиональной и общеобразовательной подготовки выпускника по соответствующей специальности;

- умение изучать и обобщать литературные источники в соответствующей области знаний;

- способность самостоятельно проводить научные исследования, систематизировать и обобщать фактический материал;

- умение самостоятельно делать выводы и давать практические рекомендации по результатам дипломного исследования.

Выпускная квалификационная работа должна соответствовать следующим требованиям:

- рассматривать проблему, не получившую достаточного освещения в литературе;

- выполняться на актуальную тему;

- содержать элементы научного исследования;
- отвечать четкому построению и логической последовательности изложения материала;
- выполняться с использованием экономико-математических методов и моделей, а также специализированных программ для ЭВМ;
- содержать убедительную аргументацию, графический материал (таблицы и иллюстрации);
- заканчиваться обоснованными рекомендациями и доказательными выводами [14].

Диссертация в форме рукописи – это особый вид научного произведения, представляющего собой процесс научного освоения действительности и создание научных ценностей, обогащающих саму науку.

В таком произведении фиксируются как исходные предпосылки научного исследования, так и весь ход, и полученные при этом результаты. Здесь не просто описываются научные факты, а проводится их всесторонний анализ, где адекватно отражаются как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их применения.

В отличие от других научных произведений диссертация в системе науки выполняет квалификационную функцию, т.е. готовится с целью публичной защиты и получения ученой или академической степени. Именно она позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их научная новизна и практическая значимость.

Совокупность полученных в такой работе результатов свидетельствует о вкладе диссертанта в науку, а значит, демонстрирует уровень его научной квалификации и прежде всего умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Другое существенное отличие диссертации от других научных произведений (за исключением научно-технического отчета) со-

стоит в том, что заключенная в ней научная информация передается в наиболее полном виде. Действительно, только здесь обстоятельно раскрывают результаты и ход научных изысканий, детально описывают методику ведения исследований, подробно прослеживают историю развития изучаемых явлений.

Содержание диссертации характеризует оригинальность и неповторимость приводимых сведений. Основой в ней является принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей природы и общества, а также обобщение ранее известных положений с других позиций или в совершенно ином аспекте.

Объективность – основное требование к описанию проведенного исследования, которое вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину.

Специфика диссертации обуславливает необходимость доказательства всех научных положений, зафиксированных в ее содержании. Каждый факт, каждое авторское предположение получает здесь научное объяснение или обоснование. Для этого диссертант в качестве аргументов привлекает практически все формы научного обоснования и подтверждения.

Структура диссертации является одним из уровней отражения авторской научной концепции, средством реализации взаимосвязи элементов содержания, которая определяется задачей отражения внутренней логики развития исследования.

Такая структура максимально отражает значимость и научную емкость каждого фрагмента, каждой части текста, акцентирует внимание на наиболее важных в научном смысле аспектах проведенного исследования, а также дает возможность убедиться в логической непротиворечивости и последовательности исследовательской программы, заложенной в процессе формирования нового знания.

Эффективность структуры диссертационной работы в наибольшей мере зависит от того, насколько ее текст отвечает критериям

целостности, системности и связанности, а также критерию соразмерности его частей.

Традиционным элементом структуры диссертации являются приложения. Приложения существенно расширяют содержание диссертационной работы, дают дополнительные сведения, которые не вошли в основной текст, формируя тем самым более целостное представление о рассмотренной в нем научной проблеме.

Таковы отдельные видообразующие признаки диссертации как формы литературного оформления результатов, полученных в диссертационном исследовании. Именно эти признаки и выделяют рукописную диссертацию в самостоятельный вид научного произведения.

Магистерская диссертация – особая разновидность диссертационного научного произведения. Она представляет собой выпускную квалификационную работу, которая «является самостоятельным научным исследованием, выполняемым под руководством научного руководителя (для работ, выполняемых на стыке направлений, – с привлечением одного или двух научных консультантов). Защита магистерской диссертации и сдача выпускных экзаменов в высших учебных заведениях, имеющих государственную аккредитацию, происходит публично на заседании Государственной аттестационной комиссии».

В структуре современного высшего образования степень магистра следует по научному уровню за степенью бакалавра и предшествует степени кандидата наук. Исходя из того, что магистерская подготовка – это по сути лишь первая ступень к научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, ведущей к поступлению в аспирантуру и последующей подготовке кандидатской диссертации, магистерская диссертация, выполненная в системе современной российской высшей школы, все же не может считаться научным произведением в полном смысле этого слова, поскольку степень магистра – это не ученая, а академическая степень, отражающая, прежде всего, образовательный уровень выпускника высшей

школы и свидетельствующая о наличии у него умений и навыков, присущих начинающему научному работнику.

Магистерская диссертация представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии у ее автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

В отличие от диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, представляющих серьезные научно-исследовательские работы, магистерская диссертация, хотя и является самостоятельным научным исследованием, все же должна быть отнесена к разряду учебно-исследовательских работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений. Ее научный уровень всегда должен отвечать программе обучения.

Выполнение такой работы должно не столько решать научные проблемы, сколько служить свидетельством того, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и знать наиболее общие методы и приемы их решения.

По сравнению с кандидатской и докторской диссертациями у магистерской диссертации имеются существенные различия и в самой процедуре ее подготовки и защиты. Если основные результаты, полученные в итоге выполнения кандидатской и докторской диссертаций, должны быть опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАКом, то применительно к магистерской диссертации это требование не является обязательным.

Соискатель степени кандидата и доктора наук представляет в специализированный совет перечень документов по строго установленному перечню. Соискатель магистерской диссертации ограничивается представлением в Государственную аттестационную комиссию только самой диссертационной работы (вместе с отзывом своего научного руководителя и рецензией).

Существенно упрощена и сама процедура публичной защиты магистерской диссертации, не требующей назначения официальных оппонентов. Такая диссертация подлежит лишь обязательному рецензированию.

Иногда магистерскую диссертацию отождествляют с выпускной квалификационной работой. Это не совсем правильно, поскольку уровень исполнения магистерской диссертации на самом деле является более высоким, нежели уровень стандартного дипломного проекта. Кроме того, в магистерской диссертации обязательно должны быть 1–2 момента доказанной и аргументированной научной новизны, что в выпускной квалификационной работе не является обязательным.

Подготовка магистерской диссертации требует от исполнителя высочайшей организованности в сочетании с полной самостоятельностью, еще более глубоких и устойчивых, нежели для написания выпускной квалификационной работы, навыков работы с исходными источниками информации, подробнейшего ознакомления с их содержанием, неординарного научного мышления и полноценных исследовательских способностей.

Содержание магистерской диссертации отличается значительно более высоким уровнем теоретической проработки проблемы, вынесенной в тематику работы.

Несколько слов о составе и структуре магистерской диссертации.

Состав работы включает в себя:

- титульный лист;
- задание на выполнение работы;
- содержание (оглавление);
- введение;
- основной текст;
- заключение;
- список использованных источников;
- аннотацию;
- перечень принятых терминов;

- перечень принятых сокращений;
- приложения.

Кроме того, защите письменной работы может предшествовать разработка и рассылка автореферата.

Структура магистерской диссертации предусматривает разделение основного текста на три приблизительно равные части – главы. В свою очередь, каждая глава включает в себя от 2 до 6 параграфов. Общий объем содержания магистерской диссертации может достигать до 80–90 страниц, а автореферата диссертации (если по условиям защиты он является обязательным) – до 15 страниц.

Оформление магистерской диссертации выполняется на основе общих требований к оформлению письменных работ.

Докторская диссертация является квалификационной научной работой, в «которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное достижение в развитии соответствующего научного направления, либо осуществлено решение научной проблемы, имеющей важное социально-культурное, народнохозяйственное или политическое значение, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в ускорение научно-технического прогресса».

После успешной публичной защиты докторской диссертации научным работникам, имеющим, как правило, степень кандидата наук или ученое звание профессора и опубликовавшим крупные научные труды, присуждается ученая степень доктора наук.

В виде исключения докторская степень может быть присуждена и без защиты диссертации лицам, известным своими выдающимися научными трудами, открытиями и изобретениями, а также по совокупности выполненных научных работ.

Ученая степень доктора наук имеется во многих странах. В США, Великобритании, Франции, Германии и некоторых других странах требования, предъявляемые к докторской диссертации, как пра-

вило, эквивалентны требованиям, предъявляемым в нашей стране к кандидатским диссертациям.

Кандидатская диссертация – это научная квалификационная работа, «в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач».

После успешной публичной защиты кандидатской диссертации лицам с высшим образованием, сдавшим кандидатский минимум, присуждается ученая степень кандидата наук.

Кандидат наук имеет право участвовать в конкурсе на замещение должности доцента, старшего научного сотрудника, заведующего кафедрой или лабораторией и защищать диссертацию на соискание ученой степени доктора наук.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата и доктора наук чаще всего представляет собой специально подготовленную рукопись, которая «должна быть написана единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладное значение, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретическое значение, – рекомендации по использованию научных выводов.

Диссертация, как правило, подготавливается на русском языке. Оформление диссертации должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать».

В отдельных случаях докторская и кандидатская диссертации могут представлять собой доклад, подготовленный на основе ранее

опубликованных соискателем и известных широкому кругу специалистов в соответствующей отрасли знаний научных работ, имеющих большое значение для науки и практики.

Доклад должен содержать краткое обобщение изложенных результатов проведенных соискателем исследований и разработок. Объем научных публикаций, содержащих эти исследования и разработки, должен быть не менее 20 авторских листов (авторский лист – это 23–24 машинописные страницы, напечатанные через два интервала на стандартных листах писчей бумаги).

В качестве докторской и кандидатской диссертации могут быть представлены опубликованная научная монография или опубликованный с соответствующим грифом и единолично написанный учебник.

Для изложения материала диссертации характерны аргументированность суждений и точность приводимых данных. Ориентируясь на читателей с очень высокой профессиональной подготовкой, ее автор включает в свой текст весь имеющийся в его распоряжении знаковый аппарат (таблицы, формулы, символы, диаграммы, схемы, графики и т.п.), т.е. все то, что составляет «язык науки», который понятен только специалистам.

В диссертации ее автору не принято давать оценку излагаемого материала. Нормы научной коммуникации строго регламентируют характер изложения научной информации, требуя отказа от выражения собственного мнения в чистом виде.

В этой связи авторы диссертации стараются прибегать к языковым конструкциям, исключающим употребление личного местоимения «я». Как правило, автор диссертации употребляет местоимение «мы», что позволяет ему отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления.

На практике объем содержания кандидатской диссертации по экономике может достигать 120–130 страниц машинописного текста, а докторской – в два раза больше (без учета списка использованной литературы и приложений) [3].

Тема 6. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты оформляются в виде отчета о научно-исследовательской работе, в виде научно-исследовательской работы студентов (НИРС), а реализованы могут быть в изобретении, в проведении опытно-конструкторской разработки, в подготовке практических рекомендаций, публикаций результатов и т.д. Рассмотрим несколько вариантов представления экономического научного исследования.

Результаты научной работы описываются и оформляются как различные виды литературной продукции. Здесь же будут рассмотрены только те из них, с которыми чаще всего имеет дело начинающий исследователь, а именно: реферат, научный отчет, тезисы доклада и журнальная научная статья.

Реферат – один из начальных видов представления результатов научной работы. Основное назначение этого вида научного произведения – показать эрудицию начинающего ученого, его умение самостоятельно анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать имеющуюся научную информацию.

В зависимости от тематики и целевого назначения рефераты подразделяются на литературный (обзорный), методический, информационный, библиографический, полемический и др.

Для начинающего исследователя рекомендуется подготовить рефераты двух видов: литературный (с обзором основной литературы по избранной теме исследования) и методический (с критическим рассмотрением способов и приемов изучения намечаемого объекта).

Такие рефераты очень нужны. Знакомство с литературой по данной теме помогает начинающему исследователю ориентироваться в круге вопросов, которые были поставлены другими исследователями, но остались нерешенными. Замечания специалистов по содержанию рефератов также очень ценны – могут заменять консультации.

В литературном (обзорном) реферате важно рассмотреть, что сделано предшественниками по намеченной теме исследования, привести эти научные результаты в определенную систему и выделить главные признаки развития явления. Такой литературный критический обзор может послужить основой для вводной части будущего диссертационного сочинения.

В методическом реферате следует дать сравнительную оценку применяемых приемов и способов решения планируемых задач. Основное внимание надо сосредоточить на детальном анализе качества методов и ожидаемых результатов исследования.

Цель такого реферата заключается в том, чтобы сделать своевременную корректировку в работе, используя деловые критические замечания коллег.

В подготовке рефератов нельзя допускать ошибок. Например, некоторые диссертанты стремятся перечислить все научные факты в их хронологической последовательности. Этот прием часто применяется в обзорных рефератах. Но в одних случаях он вполне оправдан, а в других – нет, так как не раскрывает сути явления. Нельзя забывать, что многие сложные явления требуют для объяснения различных подходов. Выделить главную линию развития наших знаний о предмете – значит понять и оценить достоинства и недостатки различных взглядов и подходов.

Можно взять такой вариант плана для обзорного литературного реферата:

- 1) вводное слово о целевой установке реферата;
- 2) теоретическое и прикладное значение темы;
- 3) спорные вопросы в определении сущности явления или свойств предмета;
- 4) новые публикации по освещению темы;
- 5) нерешенные вопросы и их научное, социальное или экономическое значение.

Для реферата методического характера план рассмотрения темы может быть, например, такой:

- 1) основные задачи исследования темы;
- 2) анализ наиболее употребительных методов исследования конкретного объекта;
- 3) отзывы видных специалистов о методах по изучению данного объекта;
- 4) выводы и предложения по существу дела.

Как показывает опыт подготовки научных кадров через аспирантуру, рефераты являются хорошей формой выполнения заданий по овладению научным методом, особенно в первый год обучения в аспирантуре. В последующие периоды научной подготовки вместо рефератов целесообразно обсуждать научные отчеты по теме на открытом заседании кафедры.

По итогам аспирантской подготовки требуется написать научный отчет по теме диссертации и отчитаться по нему. Такой отчет должен соответствовать определенным требованиям.

В структуру отчета обычно включают:

- а) титульный лист;
- б) реферат;
- в) содержание (оглавление);
- г) введение;
- д) аналитический обзор (если это требуется);
- е) обоснование выбранного направления работы (или метода решения задачи);
- ж) основную часть отчета, излагающую конкретное содержание исследования и полученные результаты;
- з) заключение;
- и) список использованной литературы;
- к) приложения.

В отчете освещается центральная идея и замысел исследования, а также намеченные пути его выполнения. Диссертанту надлежит объективно осветить положительные и отрицательные результаты своей работы, дать анализ собственных решений.

В отчете освещаются также сделанные за отчетное время публикации научных результатов, рефераты и сообщения научного характера. Часть материалов может быть дана в виде приложений.

Тезисы доклада обычно публикуются для предварительного ознакомления с основными положениями диссертации. Очень лаконично, почти телеграфным текстом, в них дается научная информация о содержании намеченного сообщения объемом от 1 до 3 страниц машинописного текста.

Основная цель тезисов доклада – в очень сжатой форме изложить только основные итоги проведенного научного исследования. Если есть возможность опубликовать развернутые тезисы (примерно 4–5 страниц машинописного текста), то диссертант может дать более подробное описание центральной идеи, обосновать свою работу, подчеркнуть ее роль и значение.

Журнальная научная статья – наиболее предпочтительный вид письменного оформления результатов диссертационного исследования. Обычно она имеет строго ограниченный объем (8–10 страниц машинописного текста). Поэтому каждый параграф статьи строится так, чтобы начало чтения сразу давало основную информацию. Поэтому в основании текста закладывается только научная идея. Основные научные статьи публикуются в научных журналах.

Заголовок статьи должен точно отражать содержание. Нельзя допускать и многословия, превращающего название в аннотацию, и излишней краткости, ведущей к размытости содержания.

Первый абзац статьи должен вводить читателя в проблематику исследования, но не быть обзором литературы, уже известной специалистам. Здесь излагаются цель исследования, задачи работы, возможности ее практического использования. Эти данные помогают уловить суть проблемы. Структура же статьи определяется тематикой и особенностями исследования, но во всех случаях в ней должны быть обобщены данные, полученные в ходе научных изысканий.

В основу построения журнальной научной статьи может быть положен такой план:

1) заголовок статьи с указанием фамилии и инициалов автора, название научного или учебного учреждения, в котором была выполнена работа;

2) вводные замечания о теоретическом и практическом значении научных фактов;

3) краткие данные о методике исследования;

4) анализ собственных данных, их обобщение и пояснение;

5) выводы и предложения.

В соответствии с теоретическим и эмпирическим уровнями знания бывают теоретические и эмпирические статьи. Теоретические статьи описывают результаты исследований, выполненных с применением таких методов познания, как абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция, идеализация, формализация, моделирование.

В статьях, где даны расчеты, объектами описания являются физические, химические, физико-химические процессы, результаты и методика экономических расчетов и др.

В работах, посвященных интерпретации явлений, процессов, проблем, основанных на систематизации научных фактов (с выделением главных понятий, принципов, законов), приводятся математические выкладки и модели, но материал излагается преимущественно в текстовой форме. Основное значение в структуре приобретают логические правила и законы.

Эмпирические статьи описывают результаты исследований, проводимых с применением методов эксперимента, наблюдения, измерения и др., но с использованием и ряда теоретических методов. В их заголовках часто присутствуют слова «расчет», «оценка», «определение», «методика». В этих статьях описываются методика исследования, средства для его осуществления, дается характеристика и классификация полученного материала, его интерпретация, а в случае внедрения результатов исследования содержатся сведения об опытно-промышленной проверке. Данные обычно представлены в виде графиков, реже схем, диаграмм, чертежей, фотографий, в табличной форме, иногда – в виде математических моделей.

В заключительной части статьи подытоживается исследовательский материал, содержатся ответы на вопросы, поставленные во вводной части, и тем самым показывается читателю место работы в системе знаний.

Кроме письменных видов передачи результатов научной работы, используются организационные формы научного общения. К их числу относятся научные съезды, конгрессы, симпозиумы, конференции и семинары.

Научный съезд – это собрание представителей целой отрасли науки в масштабе страны; научный конгресс – то же, что и съезд, только на международном уровне; симпозиум – международное совещание научных работников по какому-либо относительно узкому специальному вопросу (проблеме).

Наиболее часто научное общение происходит на уровне конференций и семинаров. Научная конференция – это собрание научных или практических работников (в последнем случае конференция называется научно-практической). Научная и научно-практическая конференции всегда бывают тематическими. Они могут проводиться в рамках одной научной организации или учебного заведения, на уровне региона, страны, на международном уровне.

Научный семинар – это обсуждение сравнительно небольшой группой участников подготовленных ими научных докладов, сообщений, проводимое под руководством ведущего ученого, специалиста. Научные семинары могут быть как разовыми, так и постоянно действующими. Они являются важным средством сплочения исследовательского коллектива, выработки у его членов общих подходов, воззрений. Научные семинары проводятся, как правило, в рамках одной научной организации или одного учебного заведения, хотя на их заседания могут приглашаться и представители других организаций [14].

Монография – это научный труд, посвященный рассмотрению одной и только одной темы (проблемы). Особенно это важно подчеркнуть для коллективных монографий. Если разделы рукописи разно-

родны, не могут быть «стянуты» в одну проблему, то тогда это уже не монография, а такой вид издания, как «сборник научных трудов». Если монографию пишет соискатель ученой степени доктора наук, то крайне желательно, чтобы это была индивидуальная монография.

Хотя никаких официальных нормативных ограничений нет, считается, что объем монографии должен превышать 5 печатных листов. Кроме того, монография считается «солидной», когда ее объем не меньше 10 печатных листов. Когда-то в советские времена считалось, что «докторская» монография должна быть не менее 15 печатных листов.

Название монографии должно быть кратким и ясным, содержать, желательно, не более 5–6 слов. Многие авторы считают необходимым точно расписать в названии, о чем пойдет речь в книге, и «растягивают» название до 10–12, а то и до 15 слов. Но длинное название сразу отпугнет потенциального читателя. Монография – это не диссертация, в которой требуется точная формулировка предмета, и некоторая «вольность» в названии здесь простительна. В целях сокращения названия можно использовать и такой прием: на обложке короткое название, на титульном листе под коротким названием ниже более мелким шрифтом дается пояснение. Например: название – «Профессиональное образование России». Пояснение – «Перспективы развития». Тогда в выходных данных (2-я страница книги) пишется следующим образом: «Профессиональное образование России / Перспективы развития».

При подготовке рукописи монографии к публикации следует помнить, что в ней излагаются результаты собственных научных исследований или оригинального анализа какой-либо проблемы, а не перечисление общеизвестных фактов или компиляция из чужих работ. Этим монография отличается от учебников для вузов.

Текст рукописи монографии должен отличаться от текста рукописи докторской или кандидатской диссертации, поскольку монография не должна производить на потенциального читателя впечатление «научного монстра» и отталкивать его. Более того, при

подготовке к публикации текста рукописи из нее следует убрать такие диссертационные «рубрики», как «актуальность темы», «цели и задачи работы», «гипотеза...», «новизна исследования», «монография выполнена на кафедре...» и т.п.

Желательно, чтобы монография была написана простым доступным языком. В отличие от диссертаций, которые пишутся для узкого круга специалистов, монографии, как правило, рассчитаны на более широкий круг читателей. Ошибка многих начинающих ученых заключается в том, что они хотят показать свою «ученость» – как много умных слов они знают и как сложно («по-ученому») они могут писать. Но этим они как бы «самоутверждаются», сами себе доказывают свою ученость. Надо научиться писать просто о самых сложных вещах – это большое искусство, и для этого надо много тренироваться.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1) Бор, М.З. Основы экономических исследований. Логика, методология, организация, методика / М.З. Бор. – Москва: Издательство «ДИС», 1998. – 144 с.

2) Владимиров, С.А. Краткий очерк истории экономической науки / С.А. Владимиров // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kratkiy-ocherk-istorii-ekonomiche-skoyn-pauki> (дата обращения: 24.10.2022).

3) Дмитриев, М.Н. Методология и методика исследований в экономике: учебное пособие / М.Н. Дмитриев; Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2014. – 93 с.

4) Кожухар, В.М. Основы научных исследований: учебное пособие / В.М. Кожухар. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. – 216 с.

5) Косарев, А.П. Введение в философию науки: конспект лекций / А.П. Косарев, Ж.В. Фёдорова. – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2011. – 107 с.

6) Кохановский, В.П. Философия и методология науки: учебник для высших учебных заведений / В.П. Кохановский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 576 с.

7) Методология и методы научных исследований в экономике и менеджменте: пособие для вузов / Завьялова Н.Б., Головина А.Н., Завьялов Д.В., Дьяконова Л.П., Мельников М.С. и др.; под ред. Н.Б. Завьяловой, А.Н. Головиной. – Москва – Екатеринбург, 2014. – 282 с.

8) Пустынникова, Е.В. Методология научных исследований: учебное пособие для учреждений высшего образования / Е.В. Пустынникова – Ульяновск, УлГУ, 2017. – 130 с.

9) Никифоров, А.Л. Роль науки в современном обществе / А.Л. Никифоров // Философия науки и техники. – 2014. – №1. –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nauki-v-sovremennom-obschestve>
(дата обращения: 24.10.2022).

10) Основы научных исследований: методическое пособие и варианты контрольных работ для студентов всех спец. дн. и заоч. отделения / сост. А.Н. Цветков. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГИЭА, 1992. – 34 с.

11) Пуряев, А.С. Научные основы экономических исследований: учебное пособие / А.С. Пуряев. – Набережные Челны: КамПИ, 2006. – 182 с.

12) Рой, О.М. Методология научных исследований в экономике и управлении: учебное пособие для вузов / О.М. Рой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2022. – 209 с.

13) Шайхутдинова, А.З. Возникновение науки и стадии ее развития / А.З. Шайхутдинова // Образовательный портал «Справочник». – Дата последнего обновления статьи: 14.09.2022. – URL: https://spravochnick.ru/filosofiya/filosofiya_nauki/vozniknovenie_nauki_i_stadii_ee_razvitiya/ (дата обращения: 24.10.2022).

14) Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. – 4-е изд. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012. – 244 с.

Учебное издание

Анисимова Валерия Юрьевна

**ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

Учебное пособие

Редакционно-издательская обработка А.С. Никитиной

Подписано в печать 10.12.2022. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 5,0.

Тираж 25 экз. Заказ . Арт. – 47(Р2Д)/2022.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

Издательство Самарского университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.