

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева»

Кафедра теории и методики профессионального образования

Т. И. Руднева

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
РАБОТА МАГИСТРА**

Рекомендовано редакционно-издательским советом
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени С. П. Королева» в качестве учебного пособия

Сызрань
Ваш Взгляд
2017

УДК 378
ББК 74.58
Р83

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор **В. П. Бездухов**;
доктор психологических наук, профессор **К. С. Лисецкий**

Руднева Т. И.

Р83 Научно-исследовательская работа магистра: учебное пособие / Т. И. Руднева. – Сызрань: Ваш Взгляд, 2017. – 78 с.
ISBN 978-5-904048-96-9

В пособии рассматривается научная работа как вид учебной деятельности, результатом которой является готовность магистра грамотно взаимодействовать с научной информацией различного вида, овладев различными видами научного текста. Предлагаемые творческие задания и тематика контрольных работ позволяют магистру включиться в процесс научного поиска. Предназначается для магистров, обучающихся по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование; 38.04.02 Менеджмент (Менеджмент образования); 38.04.03 Управление персоналом.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 978-5-904048-96-9

© Т. И. Руднева, 2017
© Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С. П. Королева, 2017
© Ваш Взгляд, оформление, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ЧАСТЬ I. НАУЧНАЯ РАБОТА.....	5
Раздел 1. Виды научного текста	7
Раздел 2. Научная статья: структура и вид.....	11
Раздел 3. Стиль и язык научного текста.....	22
ЧАСТЬ II. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	31
Раздел 1. Специфика научно-исследовательской деятельности.....	32
Раздел 2. Методологическая грамота исследователя.....	36
Раздел 3. Педагогическое исследование.....	49
Раздел 4. Задания для самостоятельной работы по овладению методологической грамотой.....	53
Раздел 5. Контрольная работа. Курсовая работа.....	54
Раздел 6. Самооценка готовности к выполнению выпускной квалификационной работе.....	62
Терминологический словарь.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Цели изучения данной дисциплины: приведение в систему теоретических знаний; включение в деятельность по получению научного знания различными средствами; развитие навыков самостоятельной исследовательской деятельности.

Задачи:

- освоение способов изучения научных текстов на основе требований, предъявляемых к каждому из их видов;
- подготовка научного текста разного вида;
- составление списка литературы, адекватно изученной проблеме;
- составление тезауруса понятий, которые используются при анализе либо написании научного текста в конкретной области научного знания;
- проведение педагогического эксперимента с применением методов, адекватных предмету исследования.

В результате выполнения научной работы магистр приобретает знания о видах научной работы и исследовательской деятельности; уровнях исследования. Развивает способности к проведению научного исследования на основе полученного опыта при изучении курса «Методология и методы организации научного исследования».

Приобретенные в ходе изучения данной дисциплины умения будут основой для прохождения научно-исследовательской практики.

ЧАСТЬ I. НАУЧНАЯ РАБОТА

Естествоиспытатели открывают лишь то, что есть, а гуманитарии – даже то, что могло бы быть

Болеслав Пашковский

Понятие «Научная работа» обычно соотносится с органами научного обслуживания процессов в учреждении, где целью работы является предоставление насечению научной информации. Это научные издания, научные журналы, научные библиотеки. Сотрудники этих учреждений являются научными работниками, выполняющими действия по получению и доведению научного знания для других. Выполняя первую функцию – получение научного знания, научный работник анализирует научную информацию, реферировывает научные источники. Выполняя вторую функцию – доведение научного знания до других, научный работник пишет аннотации на научные тексты, представляет научные доклады и отчет, готовит научные статьи. Таким образом, предметом его научной работы является научное знание. Основным требованием к личности научного работника становится грамотная работа с научной информацией, которая определяется способностями: 1) к изучению анализу научной литературы (тезирование, конспектирование, цитирование); 2) к критической оценке научного текста (аннотации, отзыв, рецензии); 3) к оформлению библиографического списка; 4) к раскрытию сути и содержания научных категорий, адекватно направлению научного текста;

5) к представлению текстов научной информации академическим языком.

При обучении в магистратуре студент совершает подобные действия, принимая на себя роль научного работника, предметом деятельности которого становится научное знание, интегрирующее различные науки, отражающие направление профессиональной подготовки в вузе. Так, в частности, магистр направления 44.04.02 Психология и педагогика профессионального образования в процессе академической подготовки должен приобрести способности (компетенции), которые свидетельствуют о готовности к научной работе: проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы (ПК-33); критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы (ПК-35); разработать и представить обоснованный перспективный план научной исследовательской деятельности (ПК-37); представлять научному сообществу научные достижения в виде докладов, научных статей в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПК-40).

Раздел 1. Виды научного текста

Определение принадлежности научного текста к его виду необходимо для грамотного изложения научного материала в письменной или устной форме.

Аннотация (от лат. *annotatio* — замечание) или резюме (от фр. *resume* — «сокращённый») — краткая характеристика монографии, статьи или книги. Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства издаваемого произведения, помогает читателям сориентироваться в их выборе. Аннотация даёт ответ на вопрос: «О чём говорится в первичном документе?». Перед текстом аннотации присутствуют выходные данные (автор, название, место и время издания) в номинативной форме. Аннотация содержит основную тему статьи или книги. Она может перечислять (называть) основные положения описываемого источника.

Применяются разные виды аннотаций:

1. *Справочные*. Основная их цель – привлечь внимание читателей к особенностям издания.

2. *Рекомендательные*. Содержат критическую оценку и указание на значимость информации для читателей. Приводятся аргументы, которые должны убедить читателей ознакомиться с работой, или наоборот.

3. *Общие*. Дается характеристика текстов для достаточно обширной аудитории читателей. Пересказ не допускается, называется основная идея и способы ее воплощения.

4. *Специализированные*. Для узкого круга читателей. В них отражаются лишь основные моменты. Чаще всего это справочные аннотации, но бывают и рекомендательные.

Структура аннотации: предметная рубрика; тема; входные данные источника; сжатая характеристика материала; критическая оценка первоисточника.

При написании аннотации должны использовать известные общепринятые термины; для четкости выражения мысли – устойчивые обороты, такие как «В работе рассмотрены / изучены / представлены / проанализированы / обобщены / проверены ...» В аннотации необходимо избегать лишних деталей и конкретных цифр.

Ключевые слова в статье выделяются для поисковых систем и классификации статей по темам.

Рецензия (от лат. *recensio* "рассмотрение") - разбор и оценка художественного, научного или научно-популярного произведения. Рецензию традиционно относят к аналитическим жанрам с объективной оценкой текста. В структуре рецензии дается общая оценка текста с помощью различных языковых средств. Используются наречия со значением оценки: важно, значительно, значимо, актуально, необходимо. Могут быть разные виды рецензий:

- рецензия-статья (традиционная форма);
- рецензия-интервью (диалог, круглый стол);
- рецензия-фельетон (остро критическая);
- рецензия-очерк;
- рецензия-заметка (мини-рецензия, близкая к аннотации).

Отзыв - один из видов литературной критики: небольшое критическое произведение, где дается информация о содержании произведения (приблизительно 5 предложений; называются проблемы, обозначенные автором, и их обращенное внимание на композиционное построение текста.

Критической оценке подвергаются: тема (мера ее раскрытия); идейное содержание (концептуальная логика); язык и стиль. Указывается назначение этой работы в ряду других, близких по теме.

Реферат. Текст реферата по смыслу должен быть адекватным первичному тексту. Реферат отражает главную информацию, содержащуюся в первоисточнике, новые сведения, существенные данные.

Реферат имеет определенную композицию:

1. Введение, где обосновывается выбор темы; могут быть даны исходные данные реферируемого текста (название, где опубликован, в каком году); сообщены сведения об авторе (Ф. И. О., специальность, учёная степень, учёное звание); раскрывается проблема выбранной темы.

2. Основная часть. Содержание реферируемого текста представляется аргументированными тезисами.

3. Вывод делается по проблеме, заявленной в реферате.

В реферате точно излагается основная информация без искажений текста источника и субъективных оценок. Рефераты пишутся стандартным, клишированным языком, с использованием типологизированных речевых оборотов: «важное значение имеет», «уделяется особое внимание», «поднимается вопрос», «делаем следующие выводы», «исследуемая проблема», «освещаемый вопрос» и т. п. К языковым и стилистическим особенностям рефератов относятся слова и обороты речи, носящие обобщающий характер, словесные клише. Им, как правило, присущи неопределённо-личные предложения, отвлечённые существительные, специфичные и научные термины, свойственные

исследуемой проблеме. У рефератов особая логичность подачи материала и изъяснения мысли, определённая объективность изложения материала.

При оценке реферата учитываются:

- уровень эрудированности автора реферата по изученной теме (степень знакомства с состоянием изучаемой проблемы, полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов);

- логичность подачи материала, грамотность, правильное оформление работы.

При анализе и написании научных тестов разного вида выполняются следующие функции: 1) акцентирование внимания на главной мысли; 2) пояснение и уточнение в виде ссылок и аргументов; 3) иллюстрирование; 4) дополнение и сопоставление.

Критерии оценки качества работы с научным текстом: различаются виды научного текста в зависимости от его основной функции; грамотно излагается структура построения текста в зависимости от его назначения; дается оценка содержания, делаются выводы.

Раздел 2. Научная статья: структура и вид

Работа с научной статьей предполагает знание ее структуры, вида и правил оформления.

Структура	Цель, содержание
<p><u>Название (заголовок)</u> – краткость и ясность. Максимальная длина заголовка – 10-12 слов. Название должно быть выразительным и отражать содержание статьи</p>	<ul style="list-style-type: none">- Информативность.- Привлекательность для чтения.- Научный стиль речи- Отражение главной цели исследования.- Наличие ключевых слов, отражающих суть статьи.
<p><u>Аннотация</u> – это не зависящий от статьи источник информации. Ее пишут после завершения работы над основным текстом статьи. Она включает характеристику основной темы, проблемы, объекта, цели работы и ее результатов. В ней указывается, что нового несет в себе данный документ в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Рекомендуемый объем – 100-250 слов на русском и английском языках</p>	<ul style="list-style-type: none">- Позволяет определить основное содержание статьи, его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту публикации.- Предоставляет информацию о статье и устраняет необходимость чтения ее полного чтения в случае, если статья представляет для читателя второстепенный интерес.- Используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

<p><u>Ключевые слова</u> выражают основное смысловое содержание статьи, служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах</p>	<p>4-8 слов, приводятся на русском и английском языках и отражают область науки, в рамках которой написана статья, тему, цель, объект исследования</p>
<p><u>Введение</u> призвано дать вводную информацию, касающуюся темы статьи, объяснить цель исследования.</p>	<p>Четкость формулировок цели, объекта и исходной гипотезы, нет ли противоречий, наличие актуальности и новизны работы</p>
<p><u>Обзор литературы</u> – теоретическое ядро исследования</p>	<p>Цель – оценка существующих работ по данной тематике (предпочтительно не простое перечисление предшествующих исследований, а их критический обзор и обобщение основных точек зрения)</p>
<p><u>Основная часть</u> - самый обширный и важный раздел научной статьи. В ней поэтапно раскрывается процесс исследования, излагаются рассуждения, которые позволили сделать выводы. Если статья написана по результатам эксперимента, опытов, необходимо эти эксперименты детально описать, отразить стадии и промежуточные результаты.</p>	
<p><u>Теоретические научные статьи</u> включают результаты исследований, выполненных с помощью таких методов познания, как абстрагирование, синтез, анализ, индукция, дедукция, формализация, идеализация, моделирование</p>	<p>Вначале приводятся основные положения, мысли, которые в дальнейшем будут подвергнуты анализу с последующим выводом</p>

<u>Эмпирические научные статьи</u> , используя ряд теоретических методов, в основном опираются на практические методы измерения, наблюдения.	Результаты исследования должны быть изложены кратко, при этом содержать достаточно информации для оценки сделанных выводов.
<u>Выводы</u> – краткая формулировка результатов исследования	Сопоставление полученных результатов с обозначенной в начале работы целью
<u>Список литературы</u> Действуют ГОСТы от 2003, 2008, 2011 годов	Обычно не менее 5-10 источников, на которые опирался автор при проведении исследования
Все заимствования оформлены в виде цитат, <u>отсутствует плагиат</u>	Цитаты заключаются в кавычки, после идет ссылка в квадратных скобках на источник цитирования из библиографического списка
Выполняются правила оформления (поля, оформление цитат, сведения об авторах и т.д.)	Требования отличаются в зависимости от журнала

При написании научного текста используются различные речевые обороты.

Речевые конструкции:

Предметом нашего дальнейшего рассмотрения является...

Остановимся прежде всего на анализе последней

Эта деятельность может быть определена как...

Следует подчеркнуть, что...

Это утверждение одновременно предполагает и то, что...

При этом ... должно рассматриваться как может рассматриваться как...

Рассматриваемая нами форма...

..., который только может рассматриваться как...

Ясно, что...

Теперь возникает основной вопрос вашего рассмотрения;

Проанализируем с этой точки зрения...

Следует отметить...

Таким образом, можно с достаточной определенностью сказать, что...

Речевые обороты для составления аннотации

Статья (работы) опубликована (помещена, напечатана...) в журнале (газете...)

Монография вышла в свет в издательстве...

Статья посвящена вопросу (теме, проблеме...)

Статья представляет собой обобщение (обзор, изложение, анализ, описание...) (чего?)

Автор ставит (освещает) следующие проблемы...

останавливается на следующих проблемах...

касается следующих вопросов...

В статье рассматривается (затрагивается, обобщается...) (что?)

говорится (о чем?)

дается оценка (анализ, обобщение) (чего?)

представлена точка зрения (на что?)

затронут вопрос (о чем?)

Статья адресована (предназначена) (кому?)

может быть использована (кем?)

представляет интерес (для кого?)

Стандартные обороты речи для реферирования

I. Работа (книга, монография) состоит из предисловия (введения), (двух, трех, четырех...) (разделов) и заключения.

II. 1. В работе (книге, монографии, сборнике, статье...)

В первой (второй, третьей...) главе книги (работы...)

В этой (данной) части монографии (книге, сборника, работы...)

В первом (втором, третьем, этом, данном ...) разделе (сборника, книги, документа ...)

2. а) анализируется (исследуется, освещается, проанализирована) (какая) проблема...

разбирается (рассматривается, раскрывается) проблема (чего)...

б) дается (излагается, обосновывается) (какая) теория (чего)...

в) показывается (раскрывается, характеризуется) сущность (чего)...

г) речь идет (о чем) о том, что...

говорится о возможности (чего), о том, что...

д) автор/ы/ анализирует/ют/ (какую) проблему... выявляет/ют/ сущность (особенности) (чего)...

дает/ют/ общую характеристику (чего)...

раскрывает/ют/ собственное понимание (чего)...

отмечает/ют/ (считает/ют/), что...

..., по мнению (по определению) автора/ов/...

..., как отмечает/ют/ (считает/ют/) автор/ы/...

3. Подробно (кратко) излагается (изложена) проблема...
подробно исследуются формы и методы (чего)...
особое внимание уделяется (чему)...
обращается внимание (на что)...
важное значение имеет (что)...
 затрагивается проблема (чего)...
 подчеркивается исключительно важное значение...
 необходимость (важность) (чего)...
выявляются особенности (чего)...
указывается на необходимость (чего)...
отдельно рассматриваются вопросы...
далее отмечается, что...
 подчеркивается (указывается), что...
 ..., отмечается (подчеркивается) в работе...
 ..., отмечается (подчеркивается) по этому поводу в статье...

4. В заключении автор/ы/ говорит/ят/ (о чем) ...

пишет/ут/: «...»

развивает/ют/ идею (чего)...

в итоге делается (сделан) такой вывод: «...»

делается вывод о том, что ...

говоря (о чем), автор делает вывод, что ...

завершая свою работу, автор пишет: «...»

завершая (что), автор приходит к выводу, что ...

Формальные текстовые признаки аспектов содержания и сопутствующие им маркеры

Актуальность проблемы

Особенность, исключительность, важность рассматриваемой проблемы

Одной из наиболее актуальных проблем является ...

В настоящее время особую актуальность приобретает

Сложность, трудность, решения проблемы

Большим препятствием является... поэтому издание...

- насущная задача...

При составлении... сталкиваемся с рядом трудностей,
поэтому использование ... – сложная проблема...

Необходимость какого-либо действия

Необходимость можно обосновать следующим образом ...

Необходимость обусловлена ...

Одной (одним) из основных (важнейших, наиболее сложных, наиболее актуальных) проблем (задач, особенностей, направлений, характеристик) является...

Одна из ... заключается в ...

Большую актуальность (особую актуальность, все большее значение) приобретает ...

Особое место занимает ...

Огромную роль играет...

Все большее внимание уделяется ...

При ... возникает сложная проблема (разнообразные задачи...)

Авторский подход

Уточнение используемой терминологии или авторского определения исходных понятий

В данной статье ... задача ... будет рассмотрена как

При этом под ... будем понимать ...

Под ... здесь понимается ...

Сознательное сужение границ предпринятого исследования

В данной проблеме рассматривается только ...

В описываемом исследовании нас интересовали в основном...

Такой подход обусловлен ...

Указание на целесообразность предлагаемого автором подхода

Именно поэтому ... должно состоять не только из ..., но и содержать ...

Исходя из этих соображений, следует ... строить не на..., а на ...

Целевая установка

Известно, что ...

Известные подходы к ... основана на...

Дистантная связь с предшествующими работами автора или других исследователей

В работе (работах) [] показано (выделено, предложено, выдвигалось, описывалось, обосновывалась...)...

Указания на то, что какое-либо решение уже известно в науке

Все большее распространение получают...

Перечисление известных решений

Для записи... используются различные способы..., например...

Для записи ... известны способы...

В ... используются различные подходы, например...

Недостатки известного варианта решения

Основной недостаток ... заключается в том, что ...

Недостатком является то, что ...

Что касается ..., то эта проблема еще не решена

Характеристика отношений противопоставления, несоответствия

Однако ... имеет ряд существенных недостатков ...

Однако ... не позволяет ...

Характеристика какой-либо негативной ситуации

В ... игнорируется

В большинстве работ ... рассматривается без учета...

Констатация трудностей, сложности реализации известных ранее вариантов решения

Рассмотренная система является весьма сложной и характеризуется большой длительностью обслуживания

Трудоемкость существующих методов ... существенно снижает ...

Описание предлагаемого варианта решения

В настоящей статье предлагается средство...

Предлагаемый ... основан на ...

Рассмотрим один из возможных путей решения этой проблемы ...

Перейдем непосредственно к описанию ...

В данной статье излагается один из подходов к ...

Место исследования

В (на)... действует (создан, была создана, разработана, разрабатывается, эксплуатируется, проводилась, проведен, ведутся...)...

Назначение предмета рассмотрения

ИПС ... предназначена для...

Матричные перфокарты используются для ...

Технические средства реализации

Система реализована на «IBM PC»

Примеры

Рассмотрим ... на примере ...

Приведем пример ...

Поясним на примере ...

Наглядное представление информации

На рисунке (таблице, схеме) показано (приведено, представлены...)...

Экспериментальная проверка

Эксперимент ... проводился на массиве ...

Для подтверждения ... был проведен эксперимент ...

Особенность предлагаемого варианта решения

Существенной особенностью ... является ...

Особенность ... состоит в том, что ...

Преимущества предлагаемого варианта решения

Преимущество этого способа состоит в том, что ...

Следовательно, преимущества ИПС состоят не только в ... но и в ...

Достоинством такой ИПС является ...

Данный метод не дает потерь при поиске ...

Применение ... сократило время, исключило субъективность...

Метод дает возможность рассчитать и обеспечить ...

Применение ... повысит и позволит ...

Выводы

Итак, можно сделать вывод, что ...

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы ...

Итак, подводя итоги, можно сказать, что ...

В заключении подчеркнем следующее...

Анализ позволяет утверждать ...

Рекомендации

Как ..., так и ... может быть рекомендовано в качестве

Система может быть рекомендована для ...

... код может быть использован для ...

Разработанный язык может применяться в ... для ...

Назначение предмета рассмотрения ...

Как ..., так и ... может быть использовано в качестве

Особое внимание следует обратить на грамотное оформление списка литературы разного вида.

Монография.

Пример: Стрекалова Н. Б. Управление качеством самостоятельной работы студентов в открытой образовательной среде: монография / Н. Б. Стрекалова. – М.: Издательство «Перо», 2016. – 192с.

Статья в сборнике.

Пример: Иващенко С. А. Средовой подход как средство повышения качества образования педагогов – инженеров // Инновационные процессы в образовании: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет. - 2013. – С. 162-164.

1. Статья в журнале.

Пример: Руднева Т. И. Исследовательская деятельность: методология научного поиска / Т. И. Руднева // Вестник Самарского государственного технического университета. – 2011. - №2 (16). – С. 122-126.

2. Автореферат диссертации.

Пример: Воловик А. В. Коммуникативный подход к обучению иностранным языкам. автореф. дисс... канд. пед. наук: 13.00.02 / Воловик Андрей Вадимович. – М., 1988. – 23 с.

Обозначение ссылок

1. Ссылка на источник из списка литературы.

Пример: [5].

2. Ссылка на цитату из источника. Пример: [5, с. 23].

3. Ссылка на несколько источников. Пример: [5; 7; 25].

Раздел 3. Стил ь и язык научного текста

Стил ь письменной научной речи сложился под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. Существуют определенные традиции, закрепляющие особенности научного языка, используемого учеными в общении между собой как в устной, так и в письменной речи.

Наиболее характерной особенностью письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей

системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на:

- последовательность развития мысли (*вначале; прежде всего; затем; во-первых; во-вторых* и др.);

- противоречивые отношения (*однако; между тем; в то время как; тем не менее*);

- причинно-следственные отношения (*следовательно; поэтому; благодаря этому; сообразно с этим; вследствие этого; кроме того; к тому же*);

- переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрев, перейдем к...; необходимо остановиться на...; необходимо рассмотреть*);

- итог, вывод (*итак; таким образом; значит; в заключении отметим; все сказанное позволяет сделать вывод; подведя итог; следует сказать*).

В качестве средств связи в научном тексте могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные; этот; такой; названные; указанные* и др.).

Не всегда такие и подобные им слова и словосочетания украшают слог, но именно они предупреждают о поворотах мысли автора, информируют об особенностях его мыслительного пути. Например, слова *действительно* или *в самом деле* указывают, что следующий за ними текст

предназначен служить доказательством; слова с другой стороны, напротив, впрочем готовят читателя к восприятию противопоставления, ибо — к объяснению.

В некоторых случаях словосочетания рассмотренного выше типа не только помогают обозначить переходы авторской мысли, но и способствуют улучшению рубрикации текста. Так слова *приступим к рассмотрению* могут заменить заглавие рубрики, играя роль невыделенных рубрик, они разъясняют последовательность изложения.

Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает точность их словесного выражения и, следовательно, использование специальной терминологии.

Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений. Научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, помня, что каждая наука имеет свою, присущую только ей терминологию.

Тот или иной термин, которые разными учеными могут трактоваться по-разному (например, воспитание в широком и узком смыслах) должны во всем тексте данной работы от начала до конца иметь лишь одно, четко определенное автором работы значение.

Фразеология научной прозы также весьма специфична. Она призвана, с одной стороны, выражать логические связи между частями высказывания (такие, например, устойчивые словосочетания, как *привести результаты, как показал анализ, на основании полученных данных, резюмируя сказанное, отсюда следует, что* и т.п.), с другой стороны, обозначать определенные понятия, являясь, по сути дела, терминами (например, *образовательное учреждение, воспитательная система, классно-урочная система*).

Специфической чертой морфологии научного текста является наличие в нем большого количества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (*исследование, рассмотрение, изучение*).

Особенностью языка научной прозы является также отсутствие экспрессии. Отсюда доминирующая форма оценки - констатация признаков, присущих определяемому слову. Поэтому большинство прилагательных являются здесь частью терминологических выражений. Отдельные прилагательные употребляются в роли местоимений. Так, прилагательное *следующие* заменяет местоимение *такие* и подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков.

Глагол и глагольные формы в тексте научных работ несут особую информационную нагрузку. В научном тексте обычно пишут *рассматриваемая проблема, а не рассмотренная проблема*. Эти глагольные формы служат для выражения постоянного свойства предмета (в научных законах, закономерностях, установленных ранее или в процессе данного исследования), они употребляются также при описании хода исследования.

Основное место в научной прозе занимают формы несовершенного вида глагола и формы настоящего времени, так как они не выражают отношения описываемого действия к моменту высказывания.

Часто употребляется изъявительное наклонение глагола, редко - сослагательное наклонение, и почти совсем не употребляется повелительное наклонение. Широко используются возвратные глаголы, пассивные конструкции, что обусловлено необходимостью подчеркнуть объект действия (например, *в данной статье рассматриваются..., Необходимо определить условия...*).

Специфичен и синтаксис научной речи. Поскольку такая речь характеризуется строгой логической последовательностью, отдельные предложения и части сложного синтаксического целого, как правило, очень тесно связаны друг с другом, каждый последующий компонент вытекает из предыдущего или является следующим звеном в повествовании или рассуждении. Поэтому для текста работы, требующего сложной аргументации и выявления причинно-следственных отношений, характерны сложные предложения различных видов с четкими синтаксическими связями.

Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда многообразие составных подчинительных союзов *благодаря тому, что, между тем как, так как, вместо того, чтобы, ввиду того, что, от того, что, вследствие того, что, после того как, в то время как* и др. Особенно употребительны производные отыменные предлоги *в течение, в соответствии с..., в результате, в отличие от..., наряду с..., в связи с... и т.п.*

В научном тексте чаще встречаются сложноподчиненные, а не сложносочиненные предложения. Это объясняется тем, что подчинительные конструкции выражают причинные, временные, условные, следственные и тому подобные отношения, а также тем, что отдельные части в сложноподчиненном предложении более тесно связаны между собой, чем в сложносочиненном.

У письменной научной речи имеются и чисто стилистические особенности. Объективность изложения - основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научной работы вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (*конечно; разумеется; действительно*), как предполагаемый (*видимо; надо полагать*), как возможный (*возможно; вероятно*).

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные слова и словосочетания (*по сообщению; по сведениям; по мнению; по данным; по нашему мнению* и др.).

Сугубо деловой и конкретный характер описаний изучаемых явлений, фактов и процессов почти полностью исключает индивидуальные особенности слога, эмоциональность и изобретательность. В настоящее время в научной речи уже достаточно четко сформировались определенные

стандарты изложения материала. Так описание эксперимента делается обычно с помощью кратких страдательных причастий. Например: *Были выделены принципы построения...* Использование подобных синтаксических конструкций позволяет сконцентрировать внимание читателя только на самом действии. Субъект действия остается необозначенным, поскольку указание на него в такого рода научном тексте является необязательным.

Стиль письменной научной речи — это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «я» как бы отступает на второй план.

Сейчас стало правилом, когда автор работы выступает во множественном числе и вместо *я* употребляет *мы*, считая, что выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложению.

Став фактом научной речи, местоимение *мы* обусловило целый ряд значений и производных от их оборотов, в частности, с притяжательным местоимением типа *по нашему мнению*.

Однако нагнетание в тексте местоимения *мы* производит неблагоприятное впечатление, поэтому в научных работах стараются прибегать к конструкциям, исключающим употребление этого местоимения. Такими конструкциями являются неопределенно-личные предложения (например,

На первом этапе проводят ознакомительные беседы с подростками, а затем начинают систематическую работу с ними в рамках факультативного курса «Человек»). Аналогичную функцию выполняют предложения со страдательным залогом (например, *Разработан комплексный подход к исследованию...*).

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость. Смысловая точность - одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность содержащейся в тексте работы информации.

Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением автора придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно ненужное наукообразие, когда простым, всем хорошо знакомым предметам, явлениям дают усложненные названия.

Краткость — еще одно необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение в научной работе служат цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие смысловой нагрузки, должны быть исключены из текста работы.

Чтобы избежать многословия, необходимо прежде всего бороться с плеоназмами, когда в текст вкрапливаются слова, ненужные по смыслу. Такие слова свидетельствуют

не только о языковой небрежности автора, но часто указывают на нечеткость представления автора о предмете речи или о том, что он просто не понимает точного смысла, заимствованного из другого языка слова. К речевой избыточности следует отнести и употребление без надобности иностранных слов, которые дублируют русские слова и тем самым неоправданно усложняют высказывания. Зачем, например, говорить *ничего экстраординарного*, когда можно сказать *ничего особенного*, вместо ординарный - обыкновенный, вместо индифферентно - равнодушно, вместо игнорировать - не замечать, вместо лимитировать - ограничивать, вместо ориентировочно - примерно, вместо функционировать - действовать, вместо диверсификация - разнообразие и т.д.

Другая разновидность многословия - тавтология, то есть повторение того же самого, другими словами.

Таким образом, в научном тексте должно быть соблюдено единство стиля, обеспечена орфографическая, синтаксическая и стилистическая грамотность в соответствии с нормами современного русского языка.

ЧАСТЬ II. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Ученый – это не тот, кто дает правильные ответы, а тот, кто ставит правильные вопросы.

Леви Стросс

Наука всегда оказывается неправа. Она не в состоянии решить ни одного вопроса, не поставив при этом десятка новых.

Бернард Шоу

В отличие от научной работы научная деятельность имеет иной предмет. Если работа – это нахождение в действии, то деятельность – это совокупность действия как вид занятия, характеристики которого обусловлены принадлежностью субъекта к определенному труду (педагогическая деятельность, медицинская деятельность, инженерная деятельность...). Предметом научной деятельности является получение нового научного знания. Тогда и орудия труда будут несколько иными, чем для научной работы, которая становится предтечей научного поиска.

При обучении в магистратуре студент овладевает способностями к научной деятельности, включаясь в научную работу, которая требует способностей к работе с научной литературой (ПК-33), к практической оценке методов решения исследуемой проблемы (ПК-35). Вместе с тем он должен овладеть способностями научного поиска (ОПК-6;

ПК-36 – готовность исследовать современные научные методы для решения научных исследовательских проблем; ПК-38 – организовывать взаимодействие специалистов для достижения цели научного исследования; ПК-41 – выделять научную исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения).

Инструмент научного поиска направляется на построение предположения (гипотезирование), проведение сравнения результатов исследования, доказательство новизны и значимости полученных научных результатов. Виды научных исследований предъявляют особые требования к исследователю. Так, фундаментальные научные исследования представляются в результате теоретической научной деятельности; прикладные научные исследования – требуют решения конкретных задач; экспериментальные разработки проводятся на основе изучения опыта. Вне зависимости от вида научного исследования достоверность прогнозируемого результата достигается методологической грамотностью исследования.

Раздел 1. Специфика научно-исследовательской деятельности

Научная работа, как вид учебной деятельности, присутствует во всех формах учебного процесса, представляя собой вид самостоятельного выполнения заданий для получения информации из различных научных источников, что предполагает наличие способностей к конспектированию, цитированию, тезированию, реферированию. Поскольку

научная работа начинается с анализа литературных источников по заданной теме, следует знать ГОСТы по оформлению писка литературы, владеть академическим письменным и устным научным языком.

Специфика научной деятельности

Педагогическая деятельность	Научная деятельность
- обучение предмету	- чтение и анализ научной литературы
- проектирование содержания	- критика
- отбор методов и форм	- построение предположения
- контроль	- доказательство значимости результата и внедрение
 Инструмент (формы и методы обучения)	 Инструмент (методы научного поиска)
 Предмет деятельности (человек)	 Предмет деятельности (педагогические проблемы)
Педагогические способности ↙ ↓ ↘ Общеинтеллектуальные Специальные Общественно-творческие	Научные способности

Погружение в научную работу сопровождается исследовательской деятельностью, предполагающей готовность к проведению эксперимента в сфере конкретной науки. Научно-исследовательская деятельность проводится во внеучебное время, а ее результаты представляются на конференциях и конкурсах.

При решении исследовательских задач необходимо владеть специальными умениями, чему будут способствовать творческие задачи, решение которых позволяет овладеть ключевыми понятиями.

Творческие задачи.

1. Объектом педагогической науки являются педагогические системы, а происходящие в них процессы становятся объектом педагогического исследования. Чем отличаются понятия: «развитие», «становление», «формирование»? в каких случаях и для чего рациональнее употреблять одно из данных понятий?

2. В чем суть требования к исследованию: «концептуальная целостность»?

3. Выскажите свои суждения относительно понятий: «идея», «замысел». Исходя из этих понятий выявить общность и отличия педагогических систем А. С. Макаренко и В. А. Сухоминского. Что является источником исследования?

4. В каком качестве гипотеза выступает по отношению к прогнозу?

5. Разведите понятия «моделирование» и «проектирование». Чем объясняется необходимость моделирования в процессе проектирования будущего?

6. Разведите понятия «программа» и «проект». Правомерен ли такой алгоритм: «от модели → к проекту → к программе»?

7. Определите соотношение «метода» и «методики». Есть ли зависимость методики и уровнями исследования?

8. Докажите, что совокупность методов педагогического исследования должна подчиняться его концепции. Насколько целесообразно заявлять методы исследования в определенном порядке: организационные, эмпирические, обработки научной информации, интерпретационные.

9. Какие виды педагогического опыта являются базой исследования?

10. Разведите понятия: «эксперимент», и «опытно-поисковая работа».

Раздел 2. Методологическая грамота исследователя

Человек должен непоколебимо верить, что непостижимое постижимо, иначе он ничего не сможет исследовать.

Иоганн Вольфганг Гёте

Кто начинает с уверенностью, закончит тем, что усомнится; а кто начинает с сомнения, закончит уверенностью.

Френсис Бэкон

Лучший способ избавиться от проблемы – решить ее.

Брендан Франсис

Гипотезы – это леса, которые возводят перед зданием и сносят, когда здание готово

Иоганн Вольфганг Гёте

Содержание методологической культуры преподавателя вуза

Функционирование педагогической системы в соответствии с целями современного образования обуславливает требования к педагогической деятельности. Исследователями доказано, что ведущий в структуре деятельности педагога является гностическая деятельность, предполагающая анализ педагогического процесса. Цели образования в современной его парадигме вызывают необходимость осмысления результатов своего труда не только через опыт других, но прежде – в свете современных научных знаний.

Готовность к решению профессиональных задач выражается методологической культурой, представляющей совокупность способностей к методологической рефлексии.

Таким образом, в тезаурус проблемы «профессионально-педагогическая деятельность» включается комплекс понятий.

Педагогическое мастерство - синтез теоретических знаний и высокоразвитых практических умений, которые реализуются через создание новых ценностей и открытие неизвестных педагогических закономерностей.

Педагогическое творчество – процесс выбора, поиска и определения педагогически целесообразных способов продвижения личности на новый этап развития, что требует креативности (оригинальности, эвристичности, фантазии, активности, концентрированности, четкости, чувствительности к личности обучаемого).

Педагогический профессионализм – высокий уровень решения задач, отражающих специфику педагогической системы.

Педагогическая техника – способность использовать личностные возможности для решения педагогических задач.

Педагогический стиль – совокупность составляющих педагогической техники, обусловленная индивидуальными особенностями педагога.

Профессиональный почерк – синтез опыта и педагогического стиля.

Интегративной характеристикой личности педагога выступает педагогическая позиция – «я есть средство обеспечения высокого уровня образования». Высокий уровень –

это развитые способности действовать в любых житейских обстоятельствах. В профессиональных, в частности, это специальные – педагогические способности: мыслетехнические (культура оформления мысли в тезисах, доступных другим); коммуникативные (культура взаимопонимания); рефлексивные (культура анализа, проектирования и предвидения результатов).

Содержание методологической культуры составляют: методологическая рефлексия, способности к научному обоснованию, критическое осмысление проблем, творческое применение современных педагогических и психологических концепций в практике.

Выделяются функции методологической культуры педагога: педагог как практик пользуется методологическими знаниями для выработки собственной педагогической позиции; педагог как ученый производит новое научное знание. Средством формирования методологической культуры является методологический анализ.

Методология исследования определяется спецификой науки, в сфере которой ведется научный поиск. Методология педагогического исследования отражает функции науки педагогики: теоретическая функция (изучение педагогического опыта, поиск причин успешной деятельности, экспериментальное построение моделей преобразования действительности) обусловлена объектом педагогической науки – деятельностью (обучение, воспитание, развитие, образование) по формированию личности в определенной педагогической системе; технологическая функция (разработка программ и методик, внедрение их в педагогическую практику, оценка результатов исследования) обусловлена

предметом педагогической науки – условиями формирования личности, представляющими целостный процесс.

Азы научного поиска, последовательность этапов, логика исследования составляют методологическую грамоту – совокупность методологических характеристик, представленных в определенной последовательности.

Проблема исследования. Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания. Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая разрешения.

Педагогическая проблема (что следует изучать?) обусловлена областью научного знания (педагогика), его предметом (в психологии – это личность, в биологии – живые организмы, в педагогике – условия формирования личности). Педагогическая проблема представляется рядом характеристик: 1) историзм и вечность – процессы обучения и воспитания подчиняются общественно экономическим ситуациям, а константность процессов входит в противоречие с динамичностью средств их протекания; 2) консерватизм и инновационность – традиционные способы разреше-

ния противоречий могут диссонировать в условиях перестройки и модернизации содержания и средств педагогических систем.

Педагогические проблемы группируются относительно основных категорий педагогики: 1 группа – проблемы обучения (дифференцированное, компьютерное, проблемное и др.) требуют поиска средств организации учебной деятельности; 2 группа – проблемы воспитания (цели, задачи воспитания, принципы, формы, методы и приемы и др.) требуют разработки модели личности воспитанника; 3 группа – проблемы образования (профильное, многоуровневое, непрерывное и др.) требуют определения видов, содержания образования и критериев его отбора.

Социальную, научную и практическую важность проблемы подтверждает **актуальность исследования** (почему это следует изучать?). Социологические данные усиливают социальный аспект; классификация научных идей по аспектам открывает «белые пятна» в научном знании о сути изучаемой проблемы; анализ и типизация педагогического опыта позволяют выявлять его недостатки и гипотезировать о возможностях внесения корректив в образовательный процесс.

Исследование можно считать актуальным, если научное решение проблемы заполняет пробел в науке, которая в настоящий момент не располагает средствами для ее разрешения, а результаты отвечают потребности практики. Вместе с тем, «анализ состояния педагогических исследований показывает, что далеко не все они посвящены актуальным проблемам.

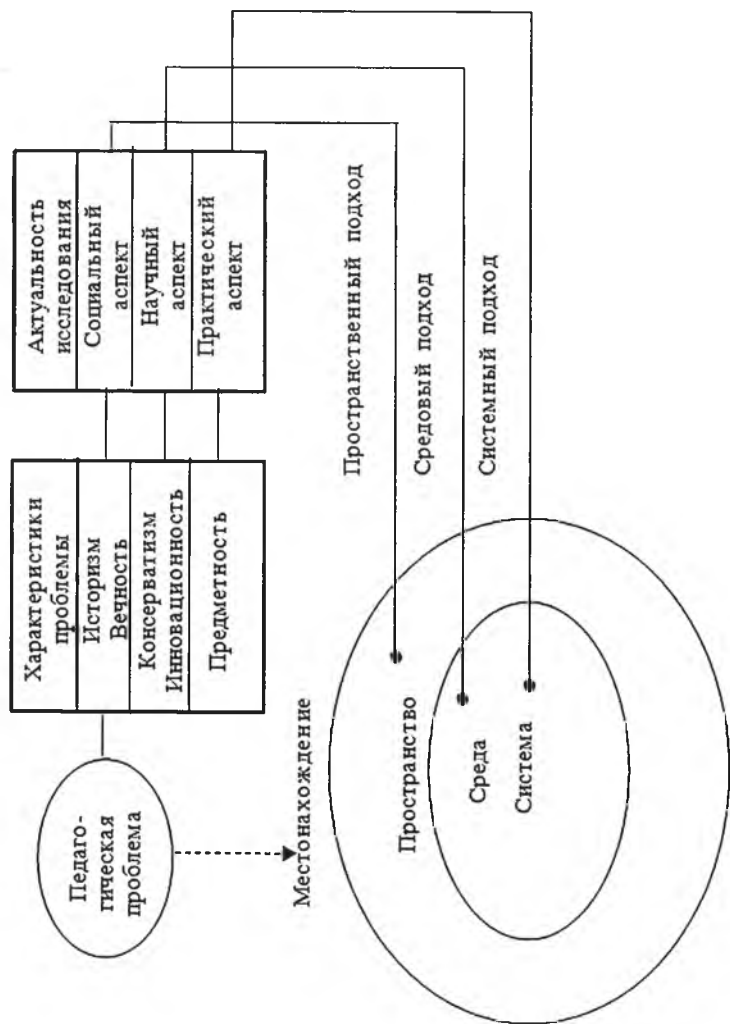


Рис. 1. Методологическая база обоснования выбора проблемы исследования

Возможность получения конечного результата научного поиска выражает **предмет исследования**, указывающий на тот аспект, относительно которого будет получено новое знание. Предмет педагогического исследования – это конкретная часть объекта или процесса, в нем происходящий, или аспект проблемы, который исследуется. Таким образом, с одной стороны, представляется вся объективная сфера, на которую направляет внимание исследователь (объект исследования), с другой стороны то, относительно чего будет получено новое педагогическое знание. Если при определении актуальности исследования обозначается потребность общества, науки и практики в новом знании определенного вида, место и специфика которого определяется проблемой, то предмет исследования дает представление о том, как рассматривается объект, через какие его свойства и функции. Ответ на вопрос «как и через что будет рассматриваться объект?» дает предмет педагогической науки – условия развития личности, которые определяются как обстоятельства, от которых что-то зависит. Педагогический процесс представляет собой совокупность условий, обеспечивающих возможности для достижения цели педагогической системы. Эти условия, обеспечивая осуществление трех функций педагогического процесса (образовательной, воспитательной, развивающей), становятся факторами (движущей силой) педагогического процесса.

Точность формулировки предмета зависит от тщательного рассмотрения его объекта. Специфика предмета педагогического исследования обусловлена областью педагогического знания, что также сужает границы его рассмотрения.

Столкновением объекта с предметом, обозначением достигнутого в науке в противовес новому определяется **тема исследования**, корректность которой заключается не только в обозначении проблемы, но и в предположении о путях ее разрешения.

Название научной работы имеет существенное значение, так как несет информацию о достигнутом в науке и о перспективах ее развития, поэтому может свидетельствовать о столкновении старого с новым. Отражая проблему исследования, (от греч. *thema* – предмет изложения, обсуждения, изображения), тема содержит процесс, порождающий проблемную ситуацию, и аспект рассмотрения:

- «Становление творческой личности учителя иностранного языка средствами театральных технологий» (Е. Г. Кашина).

- «Педагогическое сопровождение профессионального самосовершенствование будущего учителя» (Б. И. Сарсенбаева).

- «Подготовка студентов – будущих журналистов к соблюдению норм профессиональной этики» (Н. В. Агеенко).

- «Средства повышения квалификации специалистов учреждений дополнительного образования детей» (Е. А. Наумова).

Достигнутый результат исследования – конечный итог, полученный в ходе предположений и научных представлений, отражает **цель исследования** (каким должен быть результат педагогического исследования?). Результат по разработке объекта выражается теоретическим обоснованием проблемы исследования. Результат по исследова-

нию предмета – экспериментальной работой по доказательству правомерности отобранных педагогических условий в ходе их апробации. Цель исследования содержит теоретический результат (сущностная характеристика) и практический результат (деятельностная характеристика). Теоретический результат представляет его содержательную сторону, а практический результат ценностную сторону результата исследования.

При переходе от старого знания к новому возникает противоречие с имеющимися представлениями об объекте исследования, тогда задача исследователя заключается в том, чтобы показать, что в нем не очевидно, что в объекте не замечено другими исследователями. Способом выражения данного противоречия является гипотеза. Будучи методом развития научного знания, **гипотеза исследования** (от греч. hypothesis – основание, предположение) как методологическая характеристика содержит научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на опыте, а также теоретического обоснования, чтобы стать достоверным научным знанием. Отличие гипотезы от простого предположения заключается в ее признаках: соответствие фактам, на основе которых и для обоснования которых она создана; проверяемость; приложимость к возможно более широкому кругу явлений; простота. Алгоритм подтверждения гипотезы предполагает выдвижение определенного положения, затем логическое доказательство.

В ходе разработки гипотезы представляется система иерархически расположенных высказываний, где каждый

последующий элемент вытекает из предыдущего, что требует обширных знаний об объекте исследования.

Гипотеза исследования представляет собой теоретическую конструкцию, истинность которой доказывается экспериментально. В качестве проекта она выполняет в границах предмета исследования описательную, объяснительную и прогностическую функции. Таким образом, гипотеза выступает в виде некоторого допущения, предположения, а в ее структуре содержится ряд последовательных элементов: утверждение; догадка («вместе с тем»); предположение («можно»); научное обоснование («если»).

Показателем качества исследовательской работы служат **положения, выносимые на защиту**. Защищаются положения, содержащие: утверждение о необходимых условиях организации образовательного процесса; о структурных элементах интегративных свойств; о критериях, о функциях и уровнях деятельности, отражающих прогнозируемый (предполагаемый) результат. Например, в исследовании процесса формирования артистизма у музыкантов-исполнителей (А.Н. Чванова) на защиту выносятся положения: «При определении структуры артистизма музыканта-исполнителя следует базироваться на функциональном подходе, что позволяет соотносить ее компонентный состав с функциями музыкально-исполнительской деятельности (когнитивный компонент – сотворческая функция; эмоционально-волевой компонент – интерпретационная функция; поведенческий компонент – воспроизводящая функция)».

Положения представляют собой часть содержательного описания достигнутого нового в науке. **Новизна исследования** определяется на стадии его завершения, когда

подводятся итоги, выявляется, какое новое знание получено и каково его значение для науки и практики. Категория новизны является критерием качества информации и отражает общественно значимые новые факты, данные, полученные в ходе исследования или практической деятельности. Новизна отражает содержательную сторону результата, его оригинальность (эстетика научного поиска). В результате приоритетной может быть теоретическая новизна (принцип, концепция, теория ...) или практическая новизна (методика, средство, рекомендация ...), но в диссертационном исследовании представляются в равной мере два вида новизны, так как теоретическая новизна расширяет представление об объекте исследования, а практическая новизна свидетельствует об уточнении предмета исследования – условий педагогического процесса.

Определяя новизну исследования, автор научного поиска дает ответ на вопросы: что им сделано из того, что другим не удалось? какие результаты получены впервые?

Теоретическая значимость исследования отличается от новизны исследования как методологические характеристики тем, что если новизна – это новое знание, то теоретическая значимость – это знание, которое входит в состав методологического обеспечения другого исследования. Являясь личным вкладом, теоретическая значимость свидетельствует о том, что полученное новое знание будет использоваться в дальнейших научных поисках.

Значение результатов научного поиска для практики выражает **практическая значимость исследования**, ее конкретность, возможность применения результатов исследова-

дования в практической деятельности, в разработке рекомендаций и методов, в апробации содержания и педагогических средств. Данная методологическая характеристика требует указания, для какого участка практики имеет значение полученный результат, насколько новые знания совершенствуют этот участок, какие недостатки будут исправлены с помощью полученных результатов. Практическая значимость – это реальность после внедрения результатов исследования. Методологические характеристики взаимодополняют и корректируют друг друга, каждая из них представляет в отдельности методологическую норму.

Методологическая основа исследования как методологическая характеристика конструируется из ряда элементов: общеметодологическая позиция («методологической основой является ...»); источники исследования – фундаментальные положения («источниками исследования являются фундаментальные положения о ...»); существенное, фундамент, опора («существенное значение в концептуальном плане имеют ...»); базовые основания («в проведении исследования опора делалась на ...»).

Специфика педагогического исследования обусловлена особенностями поиска педагогического знания и его распространения. В основе педагогического знания лежит педагогический опыт. Исследователь указывает, что **базой исследования являются**: «опыт организации дополнительного образования в отечественном и зарубежном образовании; опыт педагогической деятельности и повышения квалификации в системе дополнительного образования России». В дополнение называется экспериментальная база – Центр внешкольной работы и Муниципальное учреждение

повышения квалификации Центра развития образования г. Самары. Выделяются **этапы научного исследования** (от фр. Etape – отдельный момент, стадия в развитии чего-либо). Последовательность этапов создает логику педагогического исследования (от греч. logikos – разумность, внутренняя закономерность).

Достоверность результатов исследования обеспечивается обоснованностью методологии исследования, ее соответствием поставленной проблеме; его осуществлением на теоретическом и практическом уровне; репрезентативностью объема выборки и статической значимостью экспериментальных данных; возможностью повторения экспериментальной работы; применением комплекса методов, адекватных его предмету.

Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений используется комплекс взаимодополняемых методов исследования, адекватных его предмету. Метод (от греч. methodos – путь, способ исследования) – совокупность приемов, операций теоретического познания и практического преобразования действительности, достижения определенных результатов. Методы исследования в педагогике – процедуры и операции эмпирического и теоретического познания и изучения явлений действительности, являющиеся орудием получения научных фактов. **Методы исследования** подчиняются его логике. Так, общую стратегию исследования обеспечивают виды организационных методов: сравнительный, комплексный, лонгитюдный. Эмпирические методы представляют способы получения научных фактов для: познания реальности (обсервационные способы); определения меры (диагностические способы);

установления зависимости (экспериментальные способы); регистрации поведения (праксиметрические способы). Для обработки полученных научных фактов применяются количественные и качественные способы интерпретационного метода, а для их объяснения – способы обобщения и объяснения (структурный и генетический способы). Интерпретация и основанное на ней понимание должны учитывать, с одной стороны, все объективные данные, с другой стороны, никакая интерпретация, даже в естественных науках, а тем более в гуманитарных, не может подходить к своему объекту без каких-либо идей, теоретических представлений, ценностных ориентиров, то есть без того, что связано с деятельностью познающего субъекта.

Раздел 3. Педагогическое исследование

Логика педагогического исследования определяется его целью и совокупностью исследовательских задач.

Поскольку педагогическое исследование – это творческий процесс, то всякого рода регламентация относительна, она не совпадает полностью ни с одним конкретным случаем. В связи с этим важно пояснить, что же может совершенствоваться в структуре научного поиска и в содержании этапов исследовательского процесса и для достижения каких целей должно быть направлено это совершенствование.

Успешное функционирование обеспечивается длительным систематическим изучением качественных и количественных характеристик педагогического исследования, варьированием совокупности исследовательских средств и методик, подходящих под задачи избранного

типа. При этом предмет исследования, существующий в сознании исследователя в качестве идеальной модели, в процессе познания изменяется, совершенствуется, дополняется.

Структуру исследовательского процесса предопределяют: система социальных целевых установок образования; система принципов, лежащих в основе воззрений на природу педагогического процесса и нормативных граничных условий, в которых он протекает оптимально.

Знание о том, как вести педагогическое исследование, может способствовать продуктивности педагогической деятельности, поскольку педагог-исследователь, изучая реальное состояние образования, не только интуитивно, но и целенаправленно разрешает острые противоречия. Методологическое знание нужно как исследователю, так и педагогу, отвечающему за результаты профессионального образования. Трудность проведения исследования (деятельность в науке) заключается в том, что разнятся, во-первых, предмет деятельности (педагогическая деятельность – практика, а исследовательская деятельность - поиск); во-вторых, объект деятельности (педагогическая деятельность – человек, а исследовательская деятельность - проблема); в-третьих, средства деятельности (педагогическая деятельность – формы и методы педагогического процесса, а исследовательская деятельность – научные операции). Отличаются и требования, предъявляемые к педагогу (компетенции) и исследователю (способности к научному поиску).

Логика научного поиска

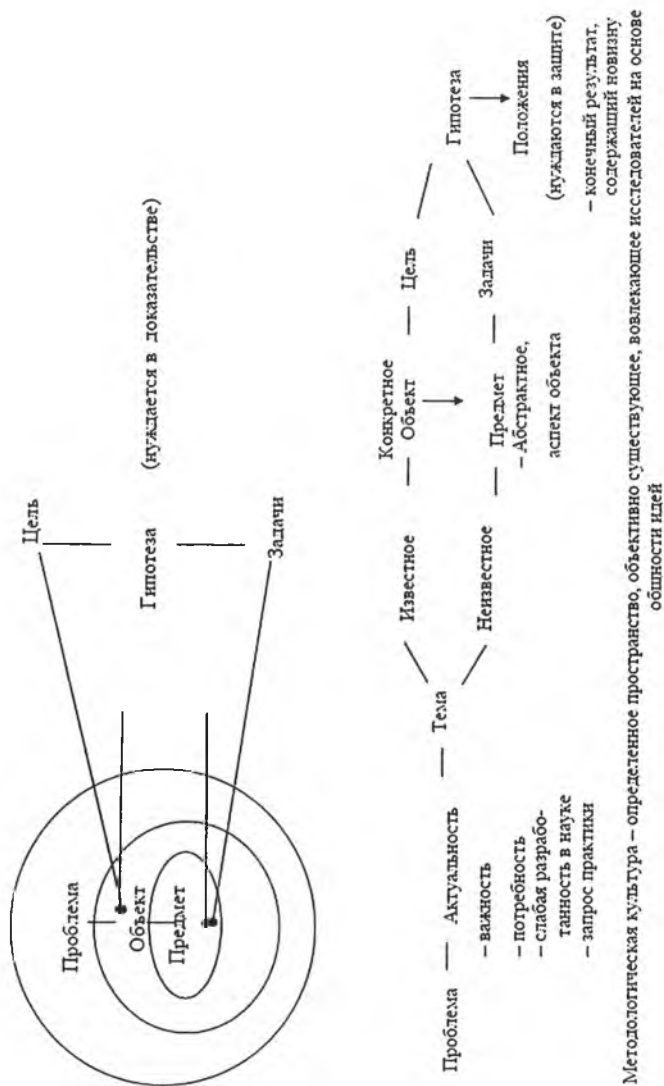


Рис. 2. Алгоритм проведения педагогического исследования

Педагогическое исследование

Научное исследование – поиск нового научного знания

Уровни научного исследования:

- теоретический уровень;
 - эмпирический уровень;
 - методологический уровень.
- Педагогическое исследование – поиск нового научного знания в области педагогической науки.

Методы педагогического исследования

1. Организационные
2. Эмпирические
3. Обработки результатов
4. Интерпретационные

Литература:

1. Деятельность преподавателя вуза: основы профессионализма: учебное пособие / рук. дат. коллектива Т.И. Руднева. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2009. 360 с.
2. Краевский В.В. Методология педагогики: учебное пособие / В.В. Краевский, Е.В. Березнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 394 с.
3. Методологические подходы к исследованию проблем в области профессиональной педагогики: монография / Т.И. Руднева, В.В. Левченко, Н.В. Соловова, Н.Б. Стрелкова. - Самара: Издательство Самарский университет, 2013. - 164с.
4. Руднева Т.И. Педагогика профессионализма: учебное пособие. Самара. «Универс-групп», 2008. 216 с.

Методология педагогического исследования

1. Проблема → Тема исследования → Актуальность
2. Объект – Цель → Предмет – Задачи → Гипотеза исследования
3. Объект (педагогический процесс), Теоретическая значимость исследования

Предмет (педагогические условия), Практическая значимость исследования

4. Методы исследования, Альтернативные предмету

5. База исследования, выборка

6. Названия исследования (конкретизация, уточнение, доказательство ...)

7. Структура научной работы

Рис. 3. Методологические характеристики педагогического исследования

К личности исследователя предъявляются специфические требования: компетентность, степень квалификации в области научного знания и сферы педагогической деятельности; креативность – умение решать творческие, нестандартные задачи; эрудиция – информированность в смежных областях изучаемой проблемы; принципиальность и независимость, способность последовательно придерживаться определенных критериев, необусловленность собственных суждений предубеждениями и различными потоками мнений; эвристичность и интуиция – способность обнаруживать неочевидные связи явлений, делать заключения об изучаемом объекте без осознания логического движения мысли к этому заключению; всесторонность и практичность – умение анализировать проблемы с различных точек зрения, применять многокритериальные оценки явлений, учитывать при этом потребности науки и практики.

Раздел 4. Задания для самостоятельной работы по овладению методологической грамотой

1. Изучите выбранную вами проблему на основе ознакомления с различными источниками информации.
2. Сформулируйте цели и задачи исследования.
3. Докажите актуальность своего исследования.
4. Выделите объект и предмет исследования.
5. При построении гипотезы исследования обратитесь к сложной структуре: утверждение проблемы; догадка (вместе с тем); предположение (можно); научное обоснование (если).

6. Сформулируйте основные положения, которые можно вынести на защиту.

7. Выделите аспекты теоретической и практической значимости исследования.

8. Укажите отличие базы исследования от базы проведения эксперимента.

9. Докажите, что наиболее адекватными предмету исследования будут отобранные вами методы.

10. Ответьте на вопрос «в чем заключается новизна вашего исследования».

Раздел 5. Контрольная работа. Курсовая работа

Контрольная работа – одна из форм текущей аттестации. При выполнении контрольной работы по психолого-педагогическим дисциплинам магистр изучает конкретный аспект теоретической или практической проблемы, актуальной для сферы образования.

Данная форма исследовательской деятельности направлена на овладение слушателями различными приемами работы с литературными источниками (цитирование, реферирование, аннотирование, конспектирование); формирование и развитие умений осуществлять поиск, сбор и выборочный обзор информации по научной проблеме; изучать и обобщать полученную из научных источников информацию.

Таким образом, выполнение контрольной работы является пропедевтическим по отношению к выполнению самостоятельного исследования и позволяет слушателю овла-

девать необходимыми для этого умениями. Контрольная работа может быть построена как в форме изложения истории изучения какого-то вопроса, так и в виде описания современного состояния той или иной проблемы.

Контрольная работа не предполагает наличия критического анализа и сопоставления различных точек зрения на исследуемый вопрос. В ней должны быть представлены конкретные факты, полученные в ранее выполненных исследованиях и с которыми слушатель ознакомился в процессе работы с научными источниками (научными статьями, учебниками и учебными пособиями, методическими рекомендациями, монографиями, справочниками и энциклопедиями, периодическими изданиями, нормативными правовыми документами и т.д.). Возможно использование и собственных материалов автора контрольной работы (например, результатов наблюдений за учащимися, опросов, бесед, экспериментальных данных, анализа сочинений, рисунков, рассказов и других видов творческих работ детей).

Структурные части контрольной работы следующие: титульный лист; план; основная часть (может разбиваться на вопросы); выводы; список использованной литературы; приложения (при необходимости). Объем контрольной работы не должен превышать 8-10 машинописных страниц. Таблицы, рисунки, список использованных источников в объем работы не входят.

Критерии оценки качества выполненной контрольной работы:

- соответствие содержания тем контрольной работы;
- полнота обзора научных источников;

- полнота описания ключевых понятий проблемы;
- полнота достижения цели;
- содержательность, логичность, последовательность изложения материала;
- наличие научно обоснованной аргументации и выводов;
- ясность и корректность в изложении материала;
- качество оформления контрольной работы.

Тематика контрольных работ:

1. Требования к написанию аннотации, статьи, отзыва, реферата, рецензии ...
2. Педагогическое эссе.
3. Виды научных статей.
4. Стили научного текста.
5. Объект педагогической науки и объект педагогического исследования.
6. Предмет педагогической науки и предмет педагогического исследования.
7. Виды гипотез.
8. Уровни научного исследования.
9. Методология и методы исследования.
10. Модель и система.

Курсовая работа в соответствии с учебным планом выполняется по одной из дисциплин специальности в установленные сроки. Выполнение курсовой работы предполагает, как правило, проведение эмпирического исследования, при подготовке, выполнении и обработке результатов которого закрепляются знания, навыки и умения, полученные при изучении теоретических дисциплин.

Результат курсовой работы во многом зависит от правильной организации и планирования этапов ее подготовки. Рекомендуются следующие этапы:

- выбор проблемы (темы) исследования;
- работа с научной информацией;
- разработка структуры работы;
- проведение исследования и его описание;
- оформление работы;
- подготовка работы к защите.

Выделяются следующие структурные части курсовой работы:

- титульный лист;
- оглавление;
- перечень условных обозначений (при необходимости);
- введение;
- основная часть (содержит теоретическую и практическую часть; разбивается на главы, параграфы);
- заключение;
- список использованной литературы (библиографический список)
- приложения (при необходимости).

Титульный лист курсовой работы содержит следующие сведения: название организации (учреждения образования) и подразделения (факультета, кафедры), в котором выполнялась исследовательская работа; название темы исследовательской работы; указание вида работы (курсовая работа); данные об авторе (курс, факультет, фамилия, имя, отчество); данные о научном руководителе (фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание); сведения о дате

защиты работы с оценкой; город, год (соответствует году представления работы к защите).

В разделе «Введение» (объем до 2 страниц) дается обоснование круга вопросов, нуждающихся в дальнейшем изучении и связанных с избранной слушателем проблемой исследования. Во введении необходимо: раскрыть актуальность (социальный заказ, состояние исследуемой проблемы в науке и практике); сформулировать цель, задачи, объект и предмет исследования; перечислить избранные методы исследования; определить научную новизну и практическую значимость полученных результатов; указать учреждения образования, на базе которых проводилось исследование.

В основной части курсовой работы (главах и параграфах) необходимо логично и аргументированно изложить материал, описать использованные методы исследования и оборудование, сущность и основные результаты исследования. В каждой главе должны быть освещены пути и средства решения задач, сформулированных во введении. Порядок изложения материала в курсовой работе должен быть подчинен обозначенной во введении цели.

Первая глава носит теоретико-методологический характер. На основе аналитического обзора отечественной и зарубежной литературы по проблеме исследования слушатель дает оценку различным подходам к ее решению, обосновывает свою точку зрения; выявляет вопросы, которые остались неразрешенными; исходя из этого определяет предмет и задачи своего исследования, указав его место в разработке данной проблематики. Эта глава является базой для методического обоснования практических разработок и

позволяет выбрать определенную методику исследования и направление опытно-экспериментальной работы.

Вторая глава, которую часто называют практической, является продолжением теоретической части курсовой работы. В ней обычно отражается проведение опытно-экспериментальной работы, раскрывающей избранные пути и средства решения поставленных задач в условиях педагогического процесса конкретного учреждения образования. Во второй главе также разрабатываются и обосновываются конкретные предложения по совершенствованию педагогического процесса, а также направления и пути решения исследуемой проблемы. Показывается, как предлагаемые мероприятия отразятся на общих позитивных показателях деятельности субъектов педагогического процесса, а также оценивается, по возможности, эффективность их апробации и внедрения.

В конце каждой главы необходимо формулировать краткие выводы, которые подводят итоги этапов исследования и на которых базируется формулировка основных научных результатов и практических рекомендаций исследования, приводимых в разделе «Заключение». Раздел «Заключение» курсовой работы (объем до 2 страниц) содержит теоретические и практические выводы и предложения, к которым слушатель пришел в результате проведенного исследования. Раздел «Заключение», как правило, должен содержать два подраздела: «Основные результаты исследования» и «Рекомендации по практическому использованию результатов».

Список использованной литературы – это перечень литературы и других материалов, на которые в курсовой работе приводятся ссылки.

В раздел «Приложения» курсовой работы при необходимости включаются вспомогательные (дополнительные) материалы: таблицы, акты о внедрении, промежуточные математические формулы и расчеты, иллюстрации, методические разработки автора, обогащающие основную часть исследования.

К защите курсовой работы слушатель готовит выступление (доклад) по теме проведенного исследования. Регламент выступления – до 10 минут. В докладе должны быть отражены: актуальность темы; краткая характеристика цели, задач, объекта и предмета исследования; теоретические положения, на которых оно базируется; полученные результаты исследования; конкретные рекомендации по решению заявленных задач с обоснованием возможности их реализации в педагогическом процессе учреждения образования.

Для убедительности, доказательности и облегчения своего выступления магистр может использовать наглядный материал (графики, диаграммы, схемы, таблицы, рисунки, мультимедийную презентацию). Результаты теоретического и эмпирического исследования представляются в виде доклада.

Доклад - это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяющий познавательные интересы студентов, формирующий способность сопоставлять точки зрения и критически мыслить.

Этапы работы над докладом

1. Выбор проблемы и формулирование темы.
2. Подбор и изучение основных источников.
3. Обработка и систематизация информации.
4. Разработка плана доклада.
5. Написание доклада.
6. Определение выводов.
7. Обсуждение доклада с преподавателем.
8. Публичное выступление по изученной теме и её обсуждение в аудитории.
9. Анализ и рефлексия проделанной работы. Определение возможных перспектив дальнейшей работы над темой.

Структура доклада

1. Титульный лист.
2. Развернутый план, на основе которого делается выступление.
3. Основной текст, разбитый на абзацы, а при необходимости на параграфы.
4. Список использованных источников.

Требования к докладу

1. Объем доклада может колебаться от трех до шести печатных страниц, все приложения к работе не входят в её объём.
2. Доклад должен быть выполнен последовательно с сохранением логики изложения, научным языком.
3. В тексте доклада должны иметься ссылки на используемые источники.

Содержание доклада

1. Обращение к аудитории. Например: «Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется доклад на тему....».
2. Основные тезисы доклада с примерами и пояснениями.
3. Обращение к аудитории с просьбой задавать вопросы (перед ответом на вопрос докладчик должен поблагодарить спрашивающего).
4. Заключительное обращение к аудитории с благодарностью за внимание и вопросы.

Критерии оценки доклада

1. Соответствие содержания теме доклада.
2. Глубина проработки материала.
3. Последовательность изложения.
4. Ответы на вопросы аудитории.
5. Соответствие оформления доклада требованиям.

Раздел 6. Самооценка готовности к выполнению выпускной квалификационной работе

По окончании образовательного процесса магистр выполняет квалификационную выпускную работу, доказывая свои способности к научно-исследовательской деятельности. Выпускная квалификационная работа – это завершающий этап подготовки магистров в вузе. Особенностью, отличающей магистерскую диссертацию от других выпускных квалификационных работ, является демонстрация знаний и умений решать преимущественно практические задачи с помощью методов научного исследования.

Для успешного выполнения квалификационной работы магистр должен приобрести навыки подготовки, критической оценки научных текстов различных видов – готовность к научной работе; способности гипотезировать, строить последовательность поисковых задач, сравнивать результаты исследований, делать обобщающие выводы и на их основе формулировать методические рекомендации.

Важной является способность грамотно оформлять научную работу, включая в нее графические материалы, иллюстрации и рисунки. Выпускная квалификационная работа, как самостоятельное исследование, раскрывает научный потенциал магистра, доказывая его способности к проведению педагогического эксперимента.

По результатам исследований в каждом разделе квалификационной работы дается резюме обобщающего характера в логике общей концепции исследования. Методологическая грамотность магистра определяется применением тезауруса, отражающего категории науки, в области которой выполнена квалификационная работа.

Используемые в работе термины и понятия должны иметь единые толкования на протяжении всей работы. Необходимо придерживаться общепринятых сокращений слов и аббревиатур.

Оформление выпускной квалификационной работы осуществляется магистром по единому образцу.

Для проверки готовности к защите квалификационной работы магистр должен обратиться к самооценке уровня его методологической компетентности.

Проблема. Актуальность. Тема исследования					
- Вычленение проблемы по критериям всеобщности, историчности, новизны, консерватизма	Вычленяет проблему по всем критериям	Вычленяет проблему по двум критериям	Вычленяет проблему по одному критерию	Называет проблему	
- Доказательство важности проблемы социальной направленности, слабой разработанностью в науке, запросом практики	Доказывает важность проблемы для общества, науки и практики	Приводит слабые аргументы для доказательства важности проблемы	Важность проблемы подтверждает в одном аспекте	Доказательства важности проблемы носят обыденный характер (не научный)	
- Доказательство корректности формулировки темы указанием на: 1) объект исследования; 2) предмет как аспект педагогического процесса; 3) резульативную характеристику процесса	Корректность темы доказывается всеми критериями в полном объеме	Для доказательства темы прибегает ко всем критериям, но не в полном объеме	Пытается доказать корректность темы ссылкой на подсобные темы исследования	Затрудняется в доказательстве корректности темы исследования, ждет наводящих вопросов	
	Высокий уровень	Достаточный	Низкий	Нулевой	

Объект исследования. Предмет исследования. Цель исследования. Задачи исследования.				
<p>- Определение объекта исследования в соответствии с объектом педагогической науки</p>	<p>Определяет объект исследования в виде педагогического процесса, реализуемого в педагогической системе</p>	<p>Определяет объект исследования в виде реализуемого в педагогической системе процесса, снecифика которого указывает на объект смежный с педагогикой науки</p>	<p>Определяет объект исследования в виде педагогического процесса без его отнесения с объектом педагогической науки</p>	<p>Определяет объект исследования на основе анализа поданных исследований, что может не соответствовать конкретной специальности педагогической науки</p>
<p>- Вычленение предмета исследования в соответствии с методом педагогической науки</p>	<p>Вычленяет предмет исследования в соответствии с закономерностями педагогической науки</p>	<p>Вычленяет предмет исследования, исходя из эмпирического опыта, что может повторить уже известный результат исследования данной проблемы без получения дополнительного эффекта</p>	<p>Вычленяет предмет исследования на основе анализа материалов, подобных ему, не соотнося с предметом педагогической науки</p>	<p>Вычленяет предмет исследования, который не соответствует предмету педагогической науки</p>

<p>- Постановка цели исследования в соответствии с актуальностью проблемы и указанием на результат научного поиска</p>	<p>В цели исследования обозначается теоретический и практический результат научного поиска</p>	<p>В цели исследования обозначается один из его результатов</p>	<p>В цели исследования дается обобщенный результат, что не указывает на его теоретическую и практическую значимость</p>	<p>Цель исследования подменяется его задачами</p>
<p>- Представление задач исследования в логике решения педагогических задач</p>	<p>Последовательность задач исследования отражает его концепцию с элементами новизны</p>	<p>Последовательность задач исследования позволяет понять концепцию научного поиска без четкого представления его новизны</p>	<p>Нарушена последовательность задач исследования, что не позволяет увидеть его концепцию и новизну</p>	<p>Содержание задач исследования подменяется задачами решения теоретических знаний о проблеме</p>
	<p>Высокий уровень</p>	<p>Достаточный</p>	<p>Низкий</p>	<p>Нулевой</p>

Соотнесение основных методологических характеристик: гипотеза исследования, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость исследования.				
<p>- Построение гипотезы исследования: определение ее вида</p>	<p>При построении гипотезы ориентируется в равной мере на ее функции (опи- сательная, объясни- тельная, прогности- ческая), которые обусловлены целью и задачами исследо- вания</p>	<p>При построении ги- потезы ориентиру- ется на ее функции, которые поддержа- тельно представ- лены не в равной мере, что может нарушать логику исследования</p>	<p>При построении ги- потезы ориентиру- ется на одну из ее функций, что не даст возможности увидеть концепцию научного поиска</p>	<p>Гипотеза представ- ляется рабочим ва- риантом в виде предположения, не выражающего со- отношений между причиной и след- ствием</p>
<p>- Указание на новизну исследования в соответствии с ее уровнями</p>	<p>Отмечается новизна исследования на уровне преобразова- ния, что свидетель- ствует о новизне ре- зультата (получены новые результаты по всем задачам)</p>	<p>Отмечается но- визна исследования на уровне дополни- ния и конкретиза- ции (получены но- вые результаты, в полной мере не от- ражающие концеп- цию исследования)</p>	<p>Результаты иссле- дования повторяют полученные ранее и в большей мере от- носятся к теорети- ческим результатам</p>	<p>Результаты иссле- дования не могут быть внедрены, так как они не соответ- ствуют критериям новизны и не пред- ставляют возмож- ности для их пере- носа на другие объекта</p>

<p>- Оценивание результатов исследования по критерию значимости</p>	<p>Теоретический результат исследованию представляется относительной новизной, устойчивостью полученных результатов, что свидетельствует о глубине разработки проблемы, значимости результатов для практики (ценностная сторона результата)</p>	<p>Теоретический результат исследованию представляется доказательством важности полученных материалов для практики (содержательная сторона результата)</p>	<p>Теоретический результат исследования подтверждают факты достижения результата другими исследователями (объектная сторона результата)</p>	<p>Перечисляются характеристики новизны без указания их вклада в научное знание</p>
	<p>Высокий уровень</p>	<p>Достаточный</p>	<p>Низкий</p>	<p>Нулевой</p>

Терминологический словарь

Актуальность исследования – (от лат. actualis - деятельный, действительный, настоящий, важный, существенный для настоящего времени) – методологическая характеристика исследования. Обоснование актуальности предполагает ответ на вопрос: почему данную проблему нужно в настоящее время изучать? Следует отличать актуальность научного направления в целом и актуальность самой темы внутри данного направления. Актуальность направления, как правило, не нуждается в сложной системе доказательств. Иное дело – обоснование актуальности темы. Исследование можно считать актуальным лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна в двух отношениях: ее научное решение, во-первых, отвечает насущной потребности практики, во-вторых, заполняет пробел в науке, которая в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи.

Алгоритм – (от лат. Algorithmi) – набор инструктивных действий, который определяет их последовательность для получения данных или результатов в целом.

Аргумент – (от лат. Argumentum – логический подход, служащий основанием доказательства) – мысль, истинность которой проверена и доказана практикой и которая поэтому может быть приведена в обоснование истинности или ложности другого положения. Аргумент является составной частью всякого доказательства. В качестве аргументов можно выставлять аксиомы, принятые в данной системе, определения, суждения о достоверно известных фактах.

Включенное наблюдение – вид наблюдения, при котором наблюдающий включен в группу, а ее члены не знают, что служат объектом наблюдения. Дополняется данными самонаблюдения.

Выборочная совокупность (выборка) – часть всей исследуемой (генеральной) совокупности, выступающая в качестве непосредственного объекта изучения по разработанной методике или программе отбора. Входящая в выборку группа испытуемых составляет экспериментальную базу исследования.

Выводы – сжатое обобщенное изложение самых существенных, с точки зрения автора, результатов, полученных в ходе исследования.

Гипотеза исследования – (от греч. Hypothesis - основание, предположение), - методологическая характеристика исследования, научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверным научным знанием. От простого предположения гипотеза отличается рядом признаков. К ним относятся: а) соответствие фактам, на основе которых и для обоснования которых она создана; б) проверяемость; в) приложимость к возможно более широкому кругу явлений; г) относительная простота. В гипотезе органически сливаются два момента: выдвижение некоторого положения; последующее логическое и практическое доказательство. Задача исследователя, разрабатывающего гипотезу, состоит в том, чтобы показать, что не очевидно в объекте, что он видит в нем такого, чего не замечают другие.

Закономерность – объективно существующая, повторяющаяся, устойчивая, существенная связь для группы явлений, определяющая процессы становления и существования развивающихся систем. Одна из форм научного познания.

Интерпретация – (от лат. Interpretation - посредничество) – истолкование, разъяснение смысла явлений, текста или знаковой структуры, способствующее их пониманию. Цель интерпретации – выявление и фиксирование комплекса характеристик обработанного материала, на основе которых открывается возможность обнаружить и объяснить основные тенденции и подойти к формулировке выводов.

Категория – (от греч. kategoria) – предельно широкое понятие, в котором отображены наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и отношения предметов, явлений объективного мира. Рассматривается и как иерархический ряд понятий разной сложности, объединенных единством содержания.

Квалиметрия – (от quails – какой, какого качества и греч. metreo - измеряю) – область науки, объединяющая методы количественной оценки качественных данных.

Констатирующий эксперимент (от лат. constat - известно) – этап (разновидность) эксперимента, в ходе которого исследователь экспериментальным путем устанавливает и регистрирует состояние изучаемой системы, констатирует факты связи и зависимости между явлениями.

Корреляционный анализ - раздел статистики, задача которого заключается в том, чтобы установить возможную связь между двумя показателями, полученными на одной и

той же или на двух различных выборках. При этом устанавливается, приводит ли увеличение какого-либо показателя к увеличению или уменьшению другого показателя.

Критерий – (от греч. *critērion* - признак) – признак, по которому классифицируются, определяются, оцениваются явления, действия или деятельность (в частности, при их формализации).

Лонгитюдное следование – (англ. *longitude* от *long* - длительный) – разновидность повторного исследования; исследование одного и того же объекта на протяжении длительного времени. Применяется при изучении развития социальных отношений, складывающихся в группе на протяжении нескольких лет. В исследовании этого типа изменение одного и того же объекта на протяжении длительного времени. В педагогическом исследовании объект может сохраниться лишь частично и изменения могут быть интерпретированы как связанные с изменением внешних условий.

Метод – (от греч. способ исследования, обучения, действия) – совокупность приемов, операций и способов теоретического познания и практического преобразования действительности, достижения определенных результатов. В основе любых научных методов лежат определенные принципы, теории и законы.

Методологические характеристики педагогического исследования – система методологических категорий, выступающих как характеристики педагогического исследования: проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза и защищаемые положения, новизна, теоретическая значимость. В качестве

синонима используется термин «методологический аппарат педагогического исследования».

Методология (от греч. *methodos* – исследования или познания, теория, учение и *logos* – слово, понятие) – 1) система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности; 2) учение о научном методе познания; 3) совокупность методов, применяемых в какой-либо науке.

Новизна исследования – методологическая характеристика исследования; предполагает конкретный ответ на вопросы: что сделано из того, что другими не было сделано? какие результаты были получены впервые? Здесь проявляется соотнесенность основных методологических характеристик: чем конкретнее сформулирована проблема, выделен предмет исследования, показана практическая и научная актуальность темы, тем яснее самому исследователю, что именно он выполнил впервые, каков его конкретный вклад в науку.

Объект исследования – методологическая характеристика исследования; процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Определяя объект исследования, следует дать ответ на вопрос: что рассматривается?

Пилотажное исследование (от англ. *pilot* – опыт, установка) – пробно-поисковое исследование, проводящееся до начала активного применения разработанного методического аппарата с целью его доработки, уточнения. В процессе пилотажного исследования устанавливается необходимый объем выборки, уточняются детали анкет, тестов, организационные формы проведения исследования.

Показатель – наблюдаемая и измеряемая характеристика, величина, степень развития объекта (явления, процесса) в целом и составляющих его отдельных свойств, признаков, черт в их конкретном проявлении в данной среде. Выражает качественно-оценочную характеристику состояний объекта, указывает на меру интенсивности, другие особенности проявления качества. Результат измерения показателя – посредством индикаторов – имеет вербальное, знаковое, числовое значение (например, средняя арифметическая). Показатель позволяет переходить от понятия к средствам его фиксации; от определения явления к операциям, действиям по фиксации его действительного состояния в данный момент времени и пространства.

Понятие – форма научного знания, отражающая объективно существенное в вещах и явлениях и закрепляемая словом, специальным термином или обозначением (химические, математические знаки и т.п.).

Практическая значимость исследования - методологическая характеристика исследования; отражает представление о том, как и для каких практических целей можно применить результаты именно этой работы. Определяя значение проведенного исследования для практики, ученый отвечает на вопрос: какие конкретные недостатки практической педагогической деятельности можно исправлять с помощью полученных в исследовании результатов.

Предмет исследования - методологическая характеристика исследования; все то, что находится в границах объекта исследования. Если, определяя объект исследования, следует дать ответ на вопрос «Что рассматривается?»»,

то предмет обозначает аспект рассмотрения, дает представление о том, как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты и функции объекта рассматривает данное исследование.

Программа исследования (от греч. programma - объявление, предписание) – план намеченной деятельности, работ; изложение основных задач и целей. Научный документ, в котором дается изложение и обоснование логики и методов изучения объекта в соответствии с решаемыми научными и практическими задачами.

Система (от греч. systema – целое; составное из частей; соединение) – совокупность элементов и их взаимосвязей, образующих некоторую, способную к функционированию целостность. Зависит от элементов и от способа и характера их взаимосвязи. Будучи целым, в то же время входит в другие более широкие системы как их часть, элемент.

Структура научного исследования – общий путь (логика) исследования проблемы. Выделяются следующие основные общие этапы исследования: 1. Установление объекта изучения. 2. Изучение известного об объекте действительности. 3. Постановка и формулирование проблемы. 4. Определение предмета исследования. 5. Определение цели и задач исследования. 6. Выдвижение гипотезы. 7. Построение плана исследования (выбор методов и процедур). 8. Проверка гипотезы. 9. Определение сферы применения найденного решения. 10. Литературное оформление результатов исследования. 11. Проверка и уточнение выводов исследования в массовом опыте, в широком эксперименте (внедрение в практику).

Тезаурус (от греч. thesaurus - запас) – словарь языка с полной смысловой информацией; полный систематизированный набор терминов в какой-либо области знания.

Теоретическая значимость исследования – методологическая характеристика исследования; значение полученных результатов для науки. Определяется тем, в какие проблемы, концепции, отрасли знания вносятся изменения, направленные на развитие науки, пополняющие ее содержание. Не совпадает с такой методологической характеристикой, как новизна.

Технология (от греч. techne – искусство, мастерство и logos – понятие, умение) – 1) совокупность знаний о способах деятельности, методах осуществления деятельности; 2) совокупность операций, осуществляемых определенным образом и в определенной последовательности, из которых складывается процесс. Ключевые понятия технологии: метод, методика, техника, процедура, операция, алгоритм, управление, программа.

Фактор (от лат. factor - производящий) – любое явление, ставшей движущей силой другого явления.

Формирующий эксперимент (от лат. formare - образовывать, порождать) – этап (разновидность) педагогического эксперимента, который не ограничивается регистрацией выявленных факторов, а позволяет раскрыть закономерности процессов обучения и воспитания, определить возможности их оптимизации. Педагог-исследователь включается в экспериментальную ситуацию, активно выступая инициатором создания или усовершенствования тех или иных педагогических методов, средств и подходов.

Цель исследования - методологическая характеристика исследования; представление о результате. Ставя перед собой цель, исследователь представляет себе, какой результат он намерен получить, каким будет этот результат.

Шкала (от лат. *scala* - лестница) – последовательность чисел или показателей, служащая для количественной оценки каких-либо величин.

Этика исследований (лат. *ethica* от греч. *ethos* – обычай, характер) – распространение нравственных норм на процесс исследования (например, требование к общению исследователя и исследуемых: «Не навреди») и на его результаты (например, требование четкого описания результатов: «Выражайся ясно»).

Учебное издание

Руднева Татьяна Ивановна

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
РАБОТА МАГИСТРА**

Учебное пособие

Публикуется в авторской редакции

Компьютерная верстка, макет *А. Г. Редникина*

Подписано в печать 30.11.2017. Формат 60×84/16

Бумага офсетная. Усл.-печ. л. 4,875

Тираж 300 экз. Заказ № 41.

Издательство «Ваш Взгляд»

446020, г. Сызрань, Самарская обл., ул. Комарова, 10-6.

Отпечатано в типографии «Ваш Взгляд»

446020, г. Сызрань, Самарская обл., ул. Комарова, 10-6.