

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

А.Ю. Шапошников

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА.
ПОДГОТОВКА И НАЗНАЧЕНИЕ**

*Рекомендовано Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Самара
Издательство «Самарский университет»
2007

УДК 343.977

ББК 67.52

Ш 24

Шапошников А.Ю.

Ш 24 Криминалистическая экспертиза. Подготовка и назначение: учебное пособие по спецкурсу / А.Ю. Шапошников; Федеральное агентство по образованию. – Самара: изд-во «Самарский университет», 2007. – 64 с.

В учебном пособии рассматриваются основные теоретические и практические вопросы подготовки и назначения криминалистических экспертиз, содержатся образцы процессуальных документов и примеры описания отдельных видов следов. Приводится программа спецкурса «Криминалистическая экспертиза», примерные планы семинарских занятий, список рекомендуемой литературы. Содержатся методические рекомендации по изучению дисциплины.

Предназначено для студентов уголовно-правовой специализации, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция», а также для практических работников правоохранительных органов и адвокатов.

Рецензент канд. юрид. наук, доц. **В.А. Марков**

УДК 343.977

ББК 67.52

- © Шапошников А.Ю., 2007
- © Самарский государственный университет, 2007
- © Оформление. Издательство «Самарский университет», 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Понятие и классификация судебных экспертиз	5
Глава 2. Обнаружение, фиксация и изъятие следов на месте происшествия.....	6
Глава 3. Подготовка к назначению экспертизы и ее производство	7
Глава 4. Дактилоскопическая экспертиза.....	11
Глава 5. Трасологическая экспертиза.....	13
Глава 6. Криминалистическое исследование оружия.....	18
Глава 7. Криминалистическое исследование документов	20
Глава 8. Судебно-портретная экспертиза	24
Глава 9. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и из- делий из них (физико-химическая экспертиза)	24
Программа курса «Криминалистическая экспертиза»	26
Примерные планы семинарских занятий по дисциплине «Криминалистическая экспертиза».....	31
Примерные вопросы к экзамену (зачету) по дисциплине «Криминалистическая экспертиза»	43
Образцы процессуальных документов	46
Список использованной литературы	60

- 3) инженерно-технические;
- 4) инженерно-транспортные;
- 5) инженерно-технологические;
- 6) экономические;
- 7) биологические;
- 8) экологические;
- 9) сельскохозяйственные;
- 10) искусствоведческие.

Криминалистические экспертизы можно разделить на две группы:

- 1) традиционные криминалистические экспертизы:
 - портретная экспертиза;
 - блок трасологических экспертиз (дактилоскопическая, следов ног и иных частей тела человека, орудий взлома и инструментов, запорных устройств и запирающих механизмов, следов транспортных средств и производственных механизмов);
 - блок оружейно-технических экспертиз (баллистическая и холодного оружия);
 - блок документоведческих экспертиз (технического исследования документов, автороведческая и почерковедческая);
- 2) новые виды криминалистических экспертиз:
 - видеофоноскопическая;
 - взрывотехническая,
 - фототехническая,
 - материалов веществ и изделий из них;
 - одорологическая.

ГЛАВА 2. ОБНАРУЖЕНИЕ, ФИКСАЦИЯ И ИЗЪЯТИЕ СЛЕДОВ НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ

Решение о назначении той или иной экспертизы следователь принимает уже на месте происшествия при обнаружении соответствующих следов. Осмотр места происшествия проводится в целях обнаружения следов преступления и других вещественных доказательств, выяснения обстановки преступления и иных обстоятельств, имеющих значение для дела (ст. 176 УПК РФ). Следователь стремится обнаружить не только следы, оставленные самим преступником, но и те объекты, которые, в свою очередь, могли оставить следы на самом преступнике, его одежде или обуви. В ходе осмотра места происшествия требуется не только обнаружить и изъять следы преступления, но и грамотно их зафиксировать. Необходимо помнить, что основным средством фиксации следов на месте происшествия является их описание в протоколе. Фотосъемка и видеозапись – дополнительные средства фиксации. При производстве осмотра места происшеств-

вия необходимо соблюдать следующие *правила обнаружения и изъятия следов*:

1. Перемещаться в границах места происшествия нужно осторожно с тем, чтобы не повредить или не затоптать следы преступников и не оставить своих следов. Перемещаться только по прямой линии;

2. Осмотр места происшествия необходимо проводить планомерно, переходя от объекта к объекту. Осмотр помещения следует начинать от входа;

3. Поиск следов лучше осуществлять снизу вверх в одной плоскости;

4. Перемещение предметов возможно только после осмотра их видимых поверхностей. При этом предметы берутся за части, на которых наличие следов маловероятно;

5. Техничко-криминалистические средства для выявления следов необходимо использовать последовательно, начиная с тех, которые в меньшей степени повреждают след и его материал. Целесообразно начинать с технико-криминалистических средств, основанных на применении визуального метода обнаружения следов, а затем переходить к основанным на использовании физического и химического методов;

6. При описании следов в протоколе осмотра места происшествия следует начать с описания объекта-носителя следов (его вид, расположение на месте происшествия, признаки, характер следовоспринимающей поверхности), затем описывается след (способ обнаружения следа, вид и тип следа, его расположение на объекте-носителе, форма и размер следа, общие и частные признаки), в протоколе в обязательном порядке описываются применение дополнительных средств фиксации следа (фотосъемка, видеозапись), способ изъятия (вместе с объектом или его частью, изготовление копии и слепков), характер и способ упаковки;

7. Описание следа в протоколе должно быть настолько точным и полным, чтобы впоследствии можно было восстановить его расположение на месте происшествия;

8. Предпочтительнее изымать след вместе с объектом-носителем;

9. Упаковка объекта должна исключать его повреждение, возможность замены без вскрытия упаковки, содержать информацию об упакованном объекте, обстоятельствах его обнаружения и изъятия. На упаковке должны быть подписи следователя и участников осмотра и печать соответствующего правоохранительного органа.

ГЛАВА 3. ПОДГОТОВКА К НАЗНАЧЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ И ЕЕ ПРОИЗВОДСТВО

Основанием для назначения экспертизы выступают фактические данные, указывающие на необходимость использования специальных знаний для установления и доказывания обстоятельств, входящих в предмет

доказывания (ст. 73 УПК РФ). При подготовке и назначении криминалистической экспертизы соблюдаются требования уголовно-процессуального закона.

Подготовка к назначению экспертизы начинается непосредственно после процессуального оформления и изъятия следов и состоит из трех этапов.

1. Первый этап связан с подбором материалов, которые необходимо направить на экспертизу. Помимо следов и объектов, изъятых на месте происшествия, эксперту могут потребоваться дополнительные сведения и объекты, прежде всего образцы для сравнительного исследования. При подготовке к назначению экспертизы следователь должен учитывать специфику экспертного исследования, знать требования, предъявляемые к образцам. Отдельные объекты, например, обувь или одежда подозреваемого, изымаются в ходе таких следственных действий, как обыск или выемка. Образцы следов рук могут быть получены как в ходе обыска или осмотра жилого или производственного помещения, так и непосредственно у интересующего лица. Для производства почерковедческой экспертизы необходимо получить экспериментальные и свободные образцы, для чего производят выемку писем, заявлений и иных документов, написанных подозреваемым. Следователю необходимо помнить, что получение любого объекта или документа должно быть законным и правильно процессуально оформленным. В случае если какой-либо из объектов, направленных на экспертизу, был получен с нарушением закона, в дальнейшем все заключение эксперта может быть признано недопустимым доказательством.

При изъятии и упаковке объекта необходимо учитывать его свойства и предстоящие задачи экспертного исследования, а также время, прошедшее с момента совершения преступления.

Объекты биологического происхождения (кровь, слюна, сперма и т.д.) нельзя упаковывать в полиэтиленовую пленку, т.к. из-за естественной влажности в полиэтилене на них поселяются различные микроорганизмы, которые полностью уничтожают вещество следа. Влажные биологические объекты изымаются на марлевый тампон (*нельзя использовать ватные или ватно-марлевые тампоны*), высушиваются при комнатной температуре и упаковываются в бумажный пакет, отдельно упаковывается образец тампона. Засохшие биологические объекты соскабливаются и упаковываются в бумажный пакет, отдельно упаковывается образец – соскоб с чистой поверхности объекта-носителя (вещество объекта-носителя). При изъятии биологических объектов путем смыва используется марлевый тампон, смоченный дистиллированной водой. Отдельно упаковываются образец тампона и смыв с чистой поверхности объекта-носителя (контроль фона). Получение образцов биологического происхождения у живого лица осуществляется в медицинском учреждении с участием специалиста-медика. Образцы изымаются на марлевый тампон и высушиваются при комнатной темпера-

туре, отдельно упаковывается образец тампона. Образцы крови можно получить в бюро судебно-медицинской экспертизы, в этом случае в постановлении о назначении экспертизы необходимо указать, что лицо направляется в БСМЭ, и обеспечить его явку, доставку арестованного конвоем.

При изъятии объектов, направляемых на физико-химическую экспертизу, для установления возможного контакта между ними и наличия микрочастиц каждый из изымаемых объектов необходимо упаковывать в отдельные пакеты, не допуская их соприкосновения. Объекты желательно упаковывать в чистую белую бумагу.

Если подозреваемый задержан, то в первую очередь необходимо изъять образцы для сравнительного исследования и, в случае необходимости, одежду и обувь. При получении образцов надо начинать с тех, которые могут быть уничтожены или утрачены в первую очередь, как правило, это следы пороха, взрывчатых и наркотических веществ, микрочастицы, находящиеся на теле и одежде подозреваемого. Поэтому сначала берут смывы с рук и лица подозреваемого, затем изымают одежду и только после этого получают образцы следов рук, почерка и т.д. Смывы на наличие веществ получают на марлевый тампон в три этапа. Первый смыв делают тампоном, смоченным водой, второй – спиртом, третий – гексаном, отдельно упаковывают чистый образец тампона.

II. Второй этап подготовки к назначению экспертизы связан с выбором экспертного подразделения или эксперта. При этом целесообразно связаться с соответствующими экспертами и выяснить их возможности, условия работы, а также уточнить перечень и формулировку вопросов и требуемых объектов.

III. Третий этап связан с процессуальным оформлением назначения экспертизы, вынесением соответствующего постановления, формулированием вопросов, поставленных перед экспертом, и направлением постановления и объектов эксперту. Необходимо помнить, что эксперту направляется первый экземпляр постановления, а в деле остается копия. При передаче объектов требуется получить соответствующую расписку и убедиться в целостности упаковки.

Постановление о назначении экспертизы состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. В вводной части указываются: день, месяц, год и место вынесения постановления, должность, звание (классный чин), фамилия и инициалы следователя, номер уголовного дела, по которому назначается экспертиза. В описательно-мотивировочной части содержатся: фабула дела, конкретные фактические основания, обуславливающие необходимость использования специальных познаний и назначения судебной экспертизы, описание исходных данных и признаков объектов (предметов), подлежащих исследованию, иные сведения, которые могут иметь значение для обоснования выводов эксперта. В резолютивной части формулируется решение о назначении экспертизы, обозначается ее

вид по существующей предметной классификации (криминалистическая, судебно-медицинская, судебно-психиатрическая и т.д.) и по юридическим признакам (первичная, дополнительная, повторная комиссионная, комплексная комиссионная), наименование экспертного учреждения (ФЮ эксперта), приводится перечень вопросов, поставленных перед экспертом, перечисляются материалы, предметы или объекты, направляемые для исследования эксперту.

После того как экспертиза назначена и принята к исполнению, следователю не следует забывать о ней, необходимо поддерживать постоянную связь с экспертом, т.к. в процессе исследования могут выявиться неизвестные следователю обстоятельства дела, потребуются дополнительные материалы и т.д.

Производство экспертизы осуществляется в определенном порядке, отступление от которого может существенно подорвать доказательственное значение заключения. *Большинство судебных экспертиз и все криминалистические экспертизы как идентификационного, так и диагностического характера включают в себя следующие стадии:*

1. Стадия экспертного осмотра. На данной стадии эксперт изучает постановление о назначении экспертизы, знакомится с вопросами и изучает обстоятельства дела. После чего производит осмотр объектов, представленных в его распоряжение. Экспертный осмотр начинается с изучения и описания упаковки каждого из объектов, их состояния. На данной стадии эксперт обязан осуществить детальную фотосъемку упаковки, в которой объекты поступили на исследование. Данная фотосъемка необходима для подтверждения надлежащего качества упаковки и отсутствия следов вскрытия.

2. Стадия раздельного исследования. На данной стадии эксперт определяет собственные признаки каждого из объектов, а также общие и частные признаки следов. На данной стадии осуществляется масштабная фотосъемка всех объектов исследования и отдельных следов. После чего проводится сопоставление общих признаков, и при их существенном расхождении исследование может быть завершено с формулированием вывода об отсутствии тождества.

3. Стадия экспертного эксперимента. Данная стадия не является обязательной, эксперимент проводится для установления свойств отдельных объектов, а также для получения образцов для сравнительного исследования. Все этапы проведения эксперимента фотографируются.

4. Стадия сравнительного исследования. Проводится только при исследованиях идентификационного характера. Заключается в сопоставлении частных признаков следов с предметом или образцами для установления тождества. Данная стадия должна быть проиллюстрирована соответствующими фотоснимками с разметкой совпадающих признаков.

5. Стадия оценки результатов исследования и формулирования выводов. На данной стадии эксперт оценивает результаты проведенного исследования с точки зрения достаточности установленного количества совпадающих признаков, объясняет и оценивает выявленные расхождения, формулирует выводы.

Виды экспертных выводов:

1. Категорический положительный – однозначный вывод об установлении тождества;
2. Категорический отрицательный – однозначный вывод об отсутствии тождества;
3. Вероятный положительный (вероятный отрицательный) – вывод о совпадении общих признаков объектов, при котором возможно происхождение следов как от представленного объекта, так и от любого иного объекта, относящегося к данной группе;
4. Вывод о невозможности производства экспертного исследования – формулируется при отсутствии соответствующих экспертных методик, недостаточном количестве или качестве образцов и т.п.

ГЛАВА 4. ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Дактилоскопическая экспертиза назначается по следам папиллярных линий рук, ног и иных частей тела. На экспертизу направляются объекты со следами отображенных папиллярных линий, дактилоскопические пленки с откопированными окрашенными следами и образцы следов рук (дактилокарты).

Методы и средства обнаружения и выявления следов рук:

1. **Визуально-оптический метод** заключается в осмотре объекта с использованием оптических приборов увеличения и с применением различных средств и методов освещения (косопadaющее освещение или ультрафиолетовые лучи). Основные средства: луны с 3- и 7-кратным увеличением, электрический фонарик, портативные УФ-осветители;
2. **Физический метод** основан на использовании физических свойств вещества следа (свойства адгезии и избирательной адсорбции). Основные средства: все виды дактилоскопических порошков (крупнодисперсные для выявления свежих следов и мелкодисперсные для выявления старых следов);
3. **Химический метод** заключается в использовании химических свойств вещества следа (происходит химическая реакция компонентов потожирового вещества с реактивов, в результате чего происходит его окрашивание). Основные средства: йод и раствор 0,3 г нафтофлавона (7,8-бензофлавон) в 10 мл хлороформа и 90 мл циклогексана, 1-4%-ный раствор нигидрина (трикетогидринденгидрат) в ацетоне (этиловом спирте, пиридине, метаноле),

5-10%-ный раствор азотнокислого серебра в дистиллированной воде или 3%-ный в этиловом спирте, 1-1,5%-ный раствор аллюксана в ацетоне и т.п.

В протоколе осмотра места происшествия важно не только правильно описать след, но и оформить процесс его обработки, изъятия и упаковки. ***В протоколе может быть сделана следующая запись:***

«При осмотре бутылки в лучах косо падающего света на ее наружной поверхности, на расстоянии 12 мм от правого края лицевой этикетки и 19 мм от дна бутылки, был обнаружен слабовидимый след наслоения отображенных папиллярных линий. След овальной формы шириной 14 мм, высотой 24 мм. Производилась обработка наружной поверхности бутылки черным магнитным дактилоскопическим порошком марки ПМД-Ч с использованием магнитной кисти, в результате чего произошло окрашивание следа в черный цвет. В следе отобразилась центральная часть петлевого узора, просматриваются частные признаки – начало папиллярной линии, глазок, мостик. След откопирован на отрезок светлой дактилоскопической пленки размерами 30x45 мм. Отрезок дактилоскопической пленки обшит по периметру нитью черного цвета, снабжен биркой с подписями понятых, специалиста и следователя и пояснительной надписью следующего содержания: «*След отображенных папиллярных линий руки, обнаруженный на поверхности бутылки с этикеткой «Водка русская» 12 октября 2003 г. в квартире №35 дома №3 по ул. Киевской г. Н.*». Отрезок дактопленки помещен в пакет № 1».

Вопросы, наиболее часто разрешаемые дактилоскопической экспертизой:

1. Есть ли следы отображенных папиллярных линий на поверхности предмета и пригодны ли они для идентификации личности? Пригодны ли для идентификации следы рук, обнаруженные на месте происшествия и откопированные на (светлую, темную) дактилоскопическую пленку?
2. Одним или несколькими лицами оставлены следы рук на поверхности предмета?
3. Не оставлены ли следы одним лицом на поверхностях нескольких предметов на месте происшествия?
4. Какой рукой (правой или левой), какими пальцами оставлены следы на поверхности предмета (предметов)?
5. Нет ли у лица, оставившего след (следы), особых примет на ладонной поверхности или фалангах пальцев?
6. Что можно сказать о строении кисти руки лица, оставившего след?
7. Нет ли признаков профессиональной деятельности лица по отпечаткам пальцев и ладоней рук?
8. Каков возраст, пол лица, оставившего след?
9. Кем оставлены следы отображенных папиллярных линий, обнаруженные на месте происшествия, Пушкаревой И.В., Пушкаревой О.Л.,

подозреваемым Козловым С.А, подозреваемым Куницыным А.Е. или иным лицом?

10. Как давно оставлены следы отображенных папиллярных линий, обнаруженные на поверхности верхней панели телевизионной тумбы в квартире № 46 дома № 29 по ул. С. Лазо?

При проведении дактилоскопической экспертизы эксперт, изучив постановление о назначении экспертизы, осматривает представленные объекты, описывает их упаковку и состояние. Все поступившие на исследование предметы, дактопленки и образцы следов рук фотографируются на фотоустановке «Уларус» (с масштабом) сначала вместе с упаковкой, затем по отдельности. При проведении исследований по узорам папиллярных линий изготавливаются фотоснимки в масштабе 3:1 и сопоставляются друг с другом. В фототаблице, прилагающейся к заключению эксперта, размещаются в ряд по два фотоснимка совпадающих следов. Первая пара с разметкой совпадающих признаков, вторая – контрольные фотоснимки. При проведении исследований пор фотоснимки изготавливаются с увеличением в 16 раз.

При проведении исследования в первую очередь определяются и сопоставляются общие признаки следов, в данном случае – виды папиллярных узоров. *Выделяют три основные группы папиллярных узоров: дуговые, петлевые и завитковые, каждая из которых делится на следующие виды:*

1. **Дуговые узоры:** простые, пирамидальные, шатровые, сглаженные, слоистые, переходные, с неопределенным центром узора;
2. **Петлевые узоры:** простые, изогнутые, петля-ракетка, параллельные и встречные петли, половинчатые. В зависимости от направлений ножки петли выделяют ульнарные и радиальные;
3. **Завитковые узоры:** простые, спиральные, петли-спирали, петлю-клубки, петли-улитки, с включениями в центре узора, комбинированные. Кроме того, учитываются относительный наклон осей (право- или левонаклонные), направление центрального потока папиллярных линий (левоокружное или правоокружное).

В качестве частных признаков используются особенности строения папиллярных линий. В числе основных частных признаков выделяют: начало и окончание папиллярной линии, прерывание линии, стыки, изломы и изгибы, слияние (вилка) и разветвление, соединение двух линий короткой третьей (мостик), крючок, глазок (островок), точка, фрагмент.

ГЛАВА 5. ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Трасологическая экспертиза назначается в основном по следам ног и иных частей тела человека, орудий взлома и инструментов, производственных механизмов и транспортных средств. Перечень объектов не явля-

ется исчерпывающим, т.к. фактически любой предмет, способный оставлять материальные следы, может оказаться объектом трасологического исследования. Трасологическая экспертиза решает, помимо идентификационных задач, вопросы, связанные с установлением механизма образования следов, последовательности их образования, характера и последовательности действий участников расследуемого события, позволяет получить отдельные сведения о личности неустановленных преступников. Следы, как правило, изымаются вместе с объектом или его частью, поверхностные следы копируются на дактилоскопическую пленку, с объемных следов изготавливаются сленки с помощью гипса или специальных слепочных масс.

При изготовлении слепков необходимо учитывать свойства следовоспринимающего материала, погодные и климатические условия. Слепок изготавливают в два этапа, на первом этапе, в случае необходимости, обрабатывают поверхность следа закрепляющим веществом (лаком для волос, след на снегу обрызгивают водой с помощью распылителя и т.п.), затем с помощью желоба заливают первую, более жидкую часть раствора, который должен распределиться равномерно по всей плоскости следа, заполнив его примерно на половину глубины. На нижний слой раствора крест-накрест укладывают арматуру из тонких щепочек, веточек или обрезков проволоки, к которой привязывают бумажную бирку. Арматура не должна выходить за границы следа. Сверху на арматуру заливают второй слой раствора, который должен быть гуще, чем первый, и оставляют до высыхания. Зимой след можно подсушить с помощью сухого спирта. Таблетку спирта кладут на след сверху, поджигают и постоянно перемещают по поверхности следа. Застывший след вынимают с частью грунта, который затем смывают под слабой струей воды. Нельзя счищать или стирать остатки грунта рукой или с помощью каких-либо предметов, т.к. это может привести к повреждению или истиранию слепка. Слепок упаковывается в картонную коробку, хранится и перевозится как хрупкий предмет.

При подготовке к назначению трасологической экспертизы следует выяснять обстоятельства и интенсивность эксплуатации следообразующего объекта. При исследовании орудий и инструментов надо уточнить у их владельцев, когда объект последний раз подвергался заточке и затачивался ли он после совершения преступления.

Вопросы, наиболее часто разрешаемые трасологической экспертизой:

По следам ног и иных частей тела человека:

1. Не оставлены ли следы, обнаруженные на месте происшествия, обувью, изъятой у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.?
2. Не принадлежат ли следы босых ног подозреваемому (потерпевшему) Иванову Петру Ивановичу 1956 г. р.?

3. Не оставлены ли следы, обнаруженные на месте происшествия, чулками (носками), изъятыми в квартире, где проживает подозреваемый Иванов Петр Иванович 1956 г. р.?

4. К какому виду относится обувь, следы которой обнаружены на месте происшествия?

5. Одной и той же или разной обувью оставлены следы?

6. Мужской или женской обувью оставлены следы?

7. Не оставлена ли дорожка следов ног (босых, обутых), обнаруженная на месте происшествия, подозреваемым Ивановым Петром Ивановичем 1956 г. р.?

8. Каковы физические признаки человека, оставившего следы на месте происшествия (пол, рост, размер ступни и т.д.)?

9. В каком направлении и каким образом (шагом, бегом) передвигалось лицо, следы ног которого обнаружены на месте происшествия?

10. Какова давность оставленных следов?

11. Есть ли аномалии в двигательном аппарате человека, оставившего следы на месте происшествия, если да, то какие?

12. Какие особенности имеют ступни ног (обувь, чулки, носки), следы которых обнаружены на месте происшествия?

13. Каков механизм образования следов ног, обнаруженных на месте происшествия (бег, прыжок, перенос тяжести (в каком положении), скольжение и т.д.)?

14. Не оставлены ли следы на поверхности яблока зубами человека, если да, то не принадлежат ли они зубному аппарату подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.?

15. Зубами верхней или нижней челюсти оставлены следы на арбузной корке, изъятой на месте происшествия?

16. Одним или разными лицами оставлены следы зубов?

17. Каковы характерные особенности строения зубного аппарата человека, оставившего следы зубов на арбузной корке?

18. Не оставлены ли следы зубов на арбузной корке, изъятой на месте происшествия, зубными протезами, и в частности зубными протезами, изъятыми у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.?

19. Имеются ли на представленном бокале, изъятом на месте происшествия, следы губ, если да, то не оставлены ли они губами подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.?

На экспертизу следов ног, помимо самих следов, обнаруженных на месте происшествия, направляются: протокол осмотра места происшествия, фототаблица к протоколу осмотра места происшествия, обувь, изъятая у участников события (изъятие обуви осуществляется при производстве обыска или выемки), образцы для сравнительного исследования. Предпочтительнее направлять обувь, а не образцы следов обуви, в случае если ис-

следует дорожка следов, то, помимо образцов дорожки, направляется обувь, которой могли быть оставлены следы.

По следам орудий взлома и инструментов и запорным устройствам:

1. Не оставлены ли следы на преграде гвоздодером (т.е. конкретным предметом), изъятым в ходе обыска в квартире подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.?

2. Как (каким способом) произведен взлом (пролом), с какой стороны (с наружной или внутренней)?

3. С какой стороны просверлено отверстие (произведен распил)?

4. Каким видом орудия или инструментом оставлены следы взлома (отжима)?

5. Одним или несколькими орудиями оставлены следы на преграде?

6. Каково было взаиморасположение преграды, запора и орудия в момент образования следа (следов)?

7. Какова последовательность образования следов?

8. Какова последовательность действий и профессиональные навыки лица, использовавшего орудие (инструмент) на месте происшествия?

9. Исправен ли запирающий механизм замка (запорного устройства), изъятого из квартиры гр. Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.?

10. Каков способ взлома замка (запорного устройства)?

11. Можно ли отпереть замок при помощи определенного предмета (устройства, приспособления) или инструмента?

12. Не отперт ли замок, изъятый из квартиры гр. Петрова Игоря Валентиновича 1972 г. р., отмычкой (конкретный предмет), изъятой в ходе личного обыска у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.?

13. В каком положении находился замок в момент взлома (навешенном или не навешенном, в установленном или нет)?

14. Можно ли отпереть представленный на исследование замок, не нарушая контрольного приспособления?

15. Этим ли пломбиром (матрицей, пуансоном) нанесен отпечаток на пломбе, изъятой с места происшествия?

16. Одним ли клише, пломбиром оставлены отпечатки на пломбах, изъятых с контейнеров №34, 35, 36, 48, в ходе осмотра места происшествия?

17. Нарушена ли целостность пломбы после первоначального пломбирования?

18. Каким способом нарушена пломба? Возможно ли снятие пломбы без ее нарушения?

19. Есть ли на пломбе и внутри нее признаки, указывающие на повторное пломбирование?

На исследование, помимо следов, слепков и объектов и орудий, изъятых у участников события, направляются замки и запорные устройства,

клише, печати, пломбиры (матрицы, пуансоны). При изъятии взломанных замков и запорных устройств их просто снимают с места установки, пломбы срезают вместе с крепежом. В случае когда имеются подозрения об открытии замка путем подбора ключа или отмычкой, замок изымается в том положении, в котором он был обнаружен, вместе со всем комплектом ключей к нему. При этом нельзя проверять исправность замка, используя для этого как ключи владельца, так и обнаруженные «чужие» ключи или отмычки, т.к. это может привести к уничтожению следов на механизме замка.

По следам на одежде:

1. Каков механизм образования повреждений на куртке, изъятая у гр. Петрова Игоря Валентиновича 1972 г. р.?
2. Не образованы ли повреждения на куртке, изъятая у гр. Петрова Игоря Валентиновича 1972 г. р., ножом (шилом, бритвой и т.д.), изъятая при личном обыске у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.?
3. Не оставлены ли следы ткани, обнаруженные на месте происшествия, брюками и рубашкой, изъятые у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.?
4. Не составляли ли ранее единое целое обрывок коричневой ткани, изъятый на месте происшествия, и брюки, изъятые у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.?

По следам транспортных средств:

1. Не оставлены ли следы колес транспортного средства, изъятые на месте происшествия, колесами автомашины ВАЗ-2106 г/н А 364 ВУ, 63, принадлежащей подозреваемому Иванову Петру Ивановичу 1956 г. р. (либо протекторами шин, изъятых у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.)?
2. Не оставлены ли следы на преградах, обнаруженные на месте происшествия, выступающими частями автомашины ВАЗ-2106 г/н А 364 ВУ, 63, принадлежащей подозреваемому Иванову Петру Ивановичу 1956 г. р.?
3. Каким видом транспорта оставлены следы колес и выступающих частей, обнаруженные на месте происшествия? Какова модель шины, оставившей следы? Какой частью транспортного средства (каким колесом) образованы следы, обнаруженные на месте происшествия?
4. Не составляли ли ранее осколки стекла, частицы краски, обнаруженные на месте происшествия, единое целое с осколками фар, лобового стекла, лакокрасочным покрытием автомашины ВАЗ-2106 г/н А 364 ВУ, 63, принадлежащей подозреваемому Иванову Петру Ивановичу 1956 г. р.? Какой частью транспортного средства образованы следы, обнаруженные на преграде, одежде, теле потерпевшего?

При производстве трасологической экспертизы эксперт осматривает представленные объекты, устанавливает вид и характер следов, общие и частные признаки. Объекты и следы фотографируются на фотоустановке «Уларус» или зеркальным фотоаппаратом с использованием комплекта удлинительных колец, с масштабной линейкой. Сравнение статических следов осуществляется путем сопоставления фотоснимков, динамических – путем наложения фотоизображений. Фотоснимки (основные и контрольные) помещаются в фототаблицу, совпадающие признаки размечаются стрелками с одинаковыми номерами.

ГЛАВА 6. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОРУЖИЯ

Криминалистическое исследование оружия проводится как для отнесения предмета к огнестрельному или холодному оружию, так и для его идентификации по следам, оставленным на месте происшествия. В случае если огнестрельное оружие или взрывное устройство были обнаружены на месте происшествия, то при их осмотре и изъятии необходимо соблюдать меры предосторожности.

При подозрении на то, что какой-либо объект, находящийся на месте происшествия, является взрывным устройством, его осмотр и изъятие осуществляются только специалистом-взрывотехником. При обнаружении штатных армейских боеприпасов для участия в осмотре приглашают специалистов из Министерства обороны (саперов соответствующих воинских частей). При обнаружении взрывных устройств кустарного производства для участия в осмотре приглашают специалистов из отряда милиции особого назначения, ЭКУ ГУВД Самарской области, Управления ФСБ по Самарской области. Как правило, взрывные устройства, при невозможности их разрядки на месте, уничтожаются и на исследование направляются их остатки.

При обнаружении огнестрельного оружия с ним обращаются как с заряженным. Осмотр и упаковку огнестрельного оружия должен проводить специалист в области криминалистической баллистики. Первоначально обнаруженное оружие исследуют на предмет наличия следов рук, после чего разряжают. В протоколе осмотра фиксируют состояние оружия в момент обнаружения, наличие и количество патронов, наличие патрона в патроннике. У револьверов фиксируется расположение патронов и гильз в каморах барабана и отмечается камора, находившаяся напротив ствола. Оружие нельзя направлять на людей, даже если оно не заряжено. Необходимо помнить, что возможно производство выстрела без нажима на спусковой крючок. Оружие упаковывают и пересылают разряженным. Дульный срез канала ствола (а у разбирающегося оружия и казенный срез) закрывают чистым белым бумажным колпачком, который плотно прикреп-

ляют к стволу. Категорически запрещено вводить какие-либо предметы в канал ствола или производить пробные выстрелы на месте происшествия.

При обнаружении на месте преступления пули и гильзы они изымаются и упаковываются в отдельные коробочки. Также изымается одежда со следами огнестрельных повреждений. При изъятии оружия у подозреваемого, нужно изымать одежду, которая могла находиться в контакте с оружием, и приспособления для скрытого ношения. У подозреваемого в применении огнестрельного оружия необходимо взять смывы с рук, лица, изъять куртку (рубашку) для последующего исследования на наличие следов выстрела. В ходе допроса владельца огнестрельного оружия необходимо выяснить, когда оружие последний раз подвергалось чистке, когда из него последний раз производили выстрелы, чистилось ли оружие после стрельбы, а также его конструктивные особенности. В случае если имел место выстрел без нажима на спусковой крючок, необходимо детально выяснить все обстоятельства, в том числе техническое состояние оружия в момент происшествия и условия эксплуатации.

Критерии отнесения предмета к огнестрельному оружию: конструктивное назначение, огнестрельность, оружейность, прочность конструкции и поражающий фактор.

Конструктивное назначение – предмет должен быть в первую очередь предназначен для поражения цели.

Критерий огнестрельности означает, что в основу действия оружия должно быть положено использование энергии сгорания какого-либо вещества.

Критерий оружейности требует обязательного наличия следующих частей: ствола, придающего направленное движение снаряду и запираемого с казенной части, приспособлений для удержания оружия, механизма инициирования выстрела.

Критерий прочности конструкции относится к возможности производства нескольких выстрелов без разрушения или серьезного повреждения оружия.

Поражающий фактор – это способность оружия придавать снаряду направленное движение и кинетическую энергию не менее 300 Дж.

Критерии отнесения предмета к холодному оружию: конструктивное назначение, прочность конструкции, удобство и безопасность удержания, поражающий фактор.

Конструктивное назначение – предмет должен быть в первую очередь предназначен для поражения живой цели, а не для хозяйственных нужд.

Прочность конструкции – предмет должен выдерживать соответствующие его характеристикам физические нагрузки без повреждений и стойкой деформации.

Удобство и безопасность удержания – рукоятка должна обеспечивать удобное и прочное удержание предмета при нанесении ударов и обеспечивать защиту кисти руки от повреждений и соскальзывания.

Поражающий фактор – для клинкового оружия – длина клинка не менее 8 см, для ударно-раздробляющего – вес ударной части не менее 75 г.

Вопросы, наиболее часто разрешаемые при криминалистическом исследовании оружия:

1. Относится ли пистолет кустарного производства, изъятый у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р., к огнестрельному оружию и пригоден ли он для производства выстрелов?

2. Относятся ли 12 патронов калибра 9x19 мм, изъятых у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р., к боеприпасам?

3. Не отстреляны ли пули и гильзы, изъятые на месте происшествия, из пистолета ПМ №3765 1987 г. выпуска, изъятых у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р.?

4. Из какого типа (марки) оружия могли быть отстреляны пули и гильзы калибра 9x17 мм, обнаруженные на месте происшествия?

5. Находится ли пистолет ПМ №3765 1987 г. выпуска, изъятый у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р., в исправном состоянии и пригоден ли для производства выстрела? Возможно ли производство выстрела из указанного пистолета без нажима на спусковой крючок при обстоятельствах, указанных Ивановым П.И.?

6. Какова последовательность производства выстрелов?

7. Каково взаиморасположение потерпевшего, стрелявшего из оружия в момент производства выстрела? Какова дистанция выстрела? Какова очередность образования повреждений на преградах?

8. Не производились ли выстрелы из пистолета ПМ №2345 1967 г. выпуска после последней чистки канала ствола?

9. Не относится ли нож (предмет), изъятый у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р., к холодному оружию?

10. Не относится ли предмет, изъятый у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р., к взрывному устройству? Если да, то каков принцип его действия, каким взрывчатым веществом оно снаряжено?

ГЛАВА 7. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ

Криминалистическое исследование документов состоит из двух основных направлений: технико-криминалистического исследования документов и криминалистического исследования письма. Технико-криминалистическая экспертиза документов назначается в случае, если

имеются сомнения в подлинности представленного документа либо необходимо определить способ изготовления документа или установить факт изготовления документа с помощью конкретного печатного устройства. Криминалистическое исследование письма включает в себя почерковедческую и автороведческую экспертизы текстов. Образцы для сравнительного исследования, представляемые в распоряжение эксперта, должны быть в достаточном количестве. Желательно изымать и представлять экспертизу сами предметы, с помощью которых был изготовлен документ или его реквизиты, либо предоставить экспертизу возможность непосредственно осмотреть громоздкие предметы.

Правила обращения с документом:

1. При обращении с документом нельзя:
 - а) делать на нем пометки;
 - б) образовывать новые складки и линии перегиба;
 - в) подшивать в уголовное дело;
 - г) подклеивать или склеивать части разорванного или ветхого документа;
 - д) подвергать документ увлажнению или длительному воздействию света (в том числе длительному осмотру в ультрафиолетовых лучах);
2. Если предполагается наличие на документе следов рук или частиц материала клише, то его можно брать только пластиковым пинцетом;
3. Документ хранится в пакете или конверте между листами белой бумаги. Конверт должен быть снабжен пояснительными надписями. Конверт целесообразно приклеить к обложке уголовного дела или прошить в деле так, чтобы не затронуть документ. Ветхие или поврежденные документы хранятся между двумя скрепленными стеклами.

Вопросы, наиболее часто разрешаемые технико-криминалистической экспертизой документов:

1. Каким способом изготовлен бланк (указывается полное наименование документа, номер, дата, обстоятельства изъятия) водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р., изъятого у Иванова П.И. 23 марта 2001 г.?
2. Не составлено ли водительское удостоверение АГН №234567, изъятое у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1977 г. р., из нескольких частей, являвшихся ранее частями иных документов?
3. Не изготовлены ли представленные на исследование документы одинаковым способом?
4. Не с одной ли печатной формы изготовлены бланки документов, представленных на исследование?
5. Каким образом изготовлена форма для печатания данного бланка?

6. Не изготовлен ли бланк водительского удостоверения АГН №234567 подозреваемым Ивановым Петром Ивановичем 1977 г. р. (при условии рисовки от руки)?

7. Какие материалы (бумага, клей, красители) применялись при изготовлении данного бланка? Не использовались ли при изготовлении бланка водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова П.И. материалы, изъятые при обыске у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1977 г. р.?

8. Выполнена ли подпись (текст, запись, оттиск клише) до образования линий перегиба на документе или после их возникновения?

9. Что раньше выполнено – текст документа или оттиск клише; подпись или оттиск клише; подпись или резолюция (и т.п.)?

10. Каким образом нанесены оттиски клише печати (штампа, штемпеля) в соответствующих графах водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р.?

11. Каким способом изготовлены клише печати (штампа, штемпеля), оттиски которых расположены в соответствующих графах водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р.?

12. Каково содержание текста в оттиске клише печати, расположенной в графе «место печати» водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р.?

13. Не оставлен ли оттиск клише печати, расположенной в графе «место печати» водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р., клише печати, изъятой у старшего государственного инспектора ГИБДД Кировского р-на г. Самары Соколова П.И.?

14. Имеются ли в реквизитах водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р. изменения первоначального содержания? Если да, то каким способом произведено изменение?

15. Каково первоначальное содержание текста в реквизитах водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р.?

16. Каково первоначальное содержание текста (выцветшего; размытого; угасшего; зачеркнутого или залитого чернилами, краской, кровью; удаленного подчисткой, травлением, смыванием) документа, представленного на исследование?

17. Каково содержание записи, текста, отпечатавшегося на третьей странице документа, бывшей в контакте с первой страницей?

18. Имеются ли в подписи Соколова П.И., выполненной в графе «подпись председателя комиссии» в водительском удостоверении АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р., признаки перекопирования?

19. Кем выполнена подпись в графе «подпись председателя комиссии» в водительском удостоверении АГН №234567 на имя Иванова Петра

Ивановича 1977 г. р., Соколовым Павлом Игоревичем 1970 г. р. или иным лицом? Если иным лицом, то каков способ перекопирования подписи?

При исследовании рукописных или машинописных текстов на предмет установления авторства могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Кто является автором письма, изъятого у гр. Иванова П.И. и представленного на исследование, Соколов П.И. или иное лицо?
2. Является ли автором документа, представленного на исследование, одно лицо или несколько лиц?
3. Не составлен ли представленный документ из отрывков текстов, выполненных разными людьми?
4. Каковы лексические, грамматические и синтаксические особенности текста, представленного на исследование?

При исследовании рукописных текстов перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Кем, Ивановым Петром Ивановичем 1977 г. р., Соколовым Павлом Игоревичем 1970 г. р. или иным лицом, выполнен рукописный текст в соответствующих графах водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р.?

2. Не выполнен ли рукописный текст в соответствующих графах водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р. намеренно измененным почерком?

3. Не выполнен ли рукописный текст в соответствующих графах водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р. с подражанием почерку Соколова Павла Игоревича 1970 г. р.?

4. Не выполнен ли рукописный текст в соответствующих графах водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р. в необычной обстановке (неудобная поза) или необычном состоянии исполнителя (усталость, опьянение, тяжелое болезненное состояние и т.д.)?

5. Лицом какого пола и какого возраста выполнено письмо на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р.?

6. Какова давность написания письма, изъятого у Иванова Петра Ивановича 1977 г. р.?

7. Выполнен ли рукописный текст и подпись в соответствующих графах водительского удостоверения АГН №234567 на имя Иванова Петра Ивановича 1977 г. р. в процессе свободного письма либо с применением технических средств?

ГЛАВА 8. СУДЕБНО-ПОРТРЕТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

В процессе расследования преступлений возникает необходимость в идентификации личности по фотоснимкам, видеозаписи, портретам. Это может быть связано с опознанием без вести пропавших, неопознанных трупов, скрывшихся преступников. В качестве объектов, направляемых на портретную экспертизу, могут выступать фотоснимки живых лиц и трупов, видеозаписи, череп, рентгеновские снимки черепа, рисованные портреты. В качестве образцов для сравнительного исследования направляются фотоснимки интересующего лица.

Вопросы, наиболее часто разрешаемые судебно-портретной экспертизой:

1. Не изображен ли на представленном фотоснимке (портрете, видеозаписи) гр. Петров Петр Иванович 1977 г. р.?

2. Нет ли среди лиц, изображенных на групповом снимке, гр. Петрова Петра Ивановича 1977 г. р.?

3. Не принадлежал ли череп, изъятый при осмотре места происшествия, гр. Петрову Петру Ивановичу 1977 г. р., изображенному на представленном фотоснимке?

ГЛАВА 9. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ (ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА)

При совершении противоправного деяния преступник неизбежно вступает в контакт с предметами, находящимися на месте преступления. При этом остаются не только следы действий, совершенных преступником, но и следы контакта в виде наложения небольших по размеру частиц и волокон. В криминалистике объекты диаметром менее 1 мм и массой менее 1 мг называют микрочастицами. Для обнаружения микрочастиц на месте происшествия используются увеличительные приборы, ультрафиолетовое освещение. Микрочастицы желательно изымать вместе с объектом-носителем, в случае невозможности изъятия объекта их можно изымать с помощью липкой ленты или светлой дактилоскопической пленки. Микрочастицы могут образовываться на одежде потерпевшего и подозреваемого при их непосредственном контакте. При изъятии объектов, на которых могут находиться микрочастицы, их необходимо складывать так, чтобы внешняя поверхность была обращена внутрь, и упаковывать по отдельности в чистую белую бумагу (или ткань) и полиэтиленовый пакет. В зависимости от происхождения в криминалистике выделяют следующие виды экспертиз.

Вопросы, наиболее часто разрешаемые физико-химической экспертизой:

Криминалистическая экспертиза лакокрасочных материалов и изделий

1. Имеются ли на одежде, изъятой у потерпевшего Петрова Игоря Валентиновича 1972 г. р., следы лакокрасочного покрытия автомобиля? Если да, то каковы его химический состав, вид, марка, цвет, способ нанесения?

2. Не принадлежат ли частицы краски, изъятые на месте происшествия, лакокрасочному покрытию правого крыла автомашины ВАЗ-2106 г/н В 234 ЕМ, 63, принадлежащей подозреваемому Иванову Петру Ивановичу 1956 г. р.? Не составляли ли они ранее единое целое?

3. Имеют ли частицы краски, обнаруженные на одежде потерпевшего Петрова Игоря Валентиновича 1972 г. р., и лакокрасочное покрытие правого крыла автомашины ВАЗ-2106 г/н В 234 ЕМ, 63 общее происхождение?

Криминалистическая экспертиза волокнистых материалов и изделий

1. Есть ли на одежде, изъятой у подозреваемого Иванова Петра Ивановича 1956 г. р., частицы волокна от одежды, изъятой у потерпевшего Петрова Игоря Валентиновича 1972 г. р.? Имел ли место контакт (взаимодействие) одежды, изъятой у гр. Иванова П.И. и у Петрова И.В.?

2. Есть ли на поверхности правого крыла автомашины ВАЗ-2106 г/н В 234 ЕМ, 63, принадлежащей подозреваемому Иванову Петру Ивановичу 1956 г. р., волокна одежды, принадлежащей потерпевшему Петрову Игорю Валентиновичу 1972 г. р.?

ПРОГРАММА КУРСА «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

Тема 1. Теория судебной экспертизы в криминалистике

- Возникновение теории криминалистической экспертизы. Двойственная природа криминалистики как одно из оснований возникновения теории криминалистической экспертизы. Дискуссия о теории криминалистической экспертизы. Использование достижений иных наук в криминалистической экспертизе. Идея судебной экспертологии (А.И. Винберг и Н.Т. Малаховская).

- Общие принципы методики криминалистических экспертных исследований как частная криминалистическая теория. Процессуальные положения назначения и производства экспертизы.

- Предмет и объект криминалистической экспертизы.
- Внутреннее убеждение эксперта. Экспертные ошибки.

Тема 2. Понятие криминалистической экспертизы, классификация криминалистических экспертиз

- Понятие специальных знаний в уголовном процессе. Формы использования специальных знаний на предварительном следствии и в суде. Использование специальных знаний в административном, гражданском и арбитражном процессах.

- Понятие судебной экспертизы. Общая классификация судебных экспертиз. Понятие криминалистической экспертизы. Классификация криминалистических экспертиз. Проблема классификации новых видов криминалистических исследований.

- Криминалистическая экспертиза фото-, видео- и киноизображений.
- Трасологическая экспертиза следов человека. Дактилоскопическая экспертиза.
- Трасологическая экспертиза следов орудий, инструментов, производственных механизмов и транспортных средств.
- Криминалистическое исследование оружия и следов его применения.
- Криминалистическое исследование внешнего облика человека.
- Криминалистическое исследование документов.

Тема 3. Основания и процессуальный порядок назначения и производства экспертного исследования, содержание заключения эксперта, критерии его оценки

- Основания и процессуальный порядок назначения судебной экспертизы. Деятельность следователя по подготовке к назначению экспертизы. Первоначальная, повторная, дополнительная, комплексная и комисси-

онная экспертизы. Основания и процессуальный порядок получения образцов для сравнительного исследования. Понятие, виды образцов для сравнительного исследования. Требования, предъявляемые к образцам для сравнительного исследования.

- **Общий порядок производства экспертного исследования.** Получение постановления и материалов, проверка целостности упаковки объектов, уяснение задачи. Экспертный осмотр представленных материалов. Раздельное исследование представленных объектов, выяснение их общих и частных признаков. Экспертный эксперимент как часть изучения представленных объектов, способ получения сравнительных образцов, способ установления механизма слеодообразования. Сравнительное исследование – сопоставление общих признаков, сопоставление комплекса идентификационных признаков. Оценка результатов исследования и формулирование выводов.

- **Процессуальные требования к содержанию и оформлению заключения эксперта.** Вводная часть – сведения об эксперте и назначенной экспертизе, подписка эксперта. Основная часть – описание объектов, описание исследований и экспериментов, с обязательным указанием выводов и их мотивировки. Заключительная часть – выводы эксперта. Виды выводов.

- **Оценка законности назначения и производства экспертизы.** Оценка достоверности и обоснованности использованного метода исследования. Оценка хода и результатов проведенного экспертного исследования в совокупности с иными доказательствами.

Тема 4. Дактилоскопическая экспертиза

- **Понятие, свойства и классификация папиллярных узоров.** Индивидуальность, неизменность, восстанавливаемость, отображаемость и сопоставимость папиллярных узоров. Дуговые, петлевые и завитковые типы папиллярных узоров. Механизм образования следов рук на различных предметах. Методы и способы выявления следов рук при производстве следственного осмотра. Средства фиксации следов рук. Способы изъятия следов рук. Упаковка объектов со следами рук.

- **Требования, предъявляемые к образцам следов рук.** Порядок получения образцов (дактилоскопирования).

- **Вопросы, разрешаемые дактилоскопической экспертизой.**

- **Порядок экспертного исследования следов рук.** Фотосъемка следов и образцов. Сопоставление фотоснимков, оформление фототаблицы к заключению эксперта. Оценка результатов исследования и формулирование выводов эксперта.

- **Оценка доказательственного значения результатов дактилоскопической экспертизы и их использование при производстве следственных действий.**

Тема 5. Трасологическая экспертиза следов человека

- Понятие, виды и механизм образования следов ног. Следы босых ног. Следы ног в чулках-носках. Следы обуви.
- Дорожка следов ног. Основные параметры дорожки следов ног. Трасологическое исследование дорожки следов ног.
- Трасологическое исследование обуви. Общие и частные признаки обуви. Вопросы, разрешаемые трасологической экспертизой обуви.
- Трасологическое исследование следов ног в чулках-носках. Общие и частные признаки. Трасологическое исследование следов босых ног. Вопросы, разрешаемые трасологической экспертизой следов босых ног и ног в чулках-носках.
- Понятие и механизм образования следов губ, зубов, ногтей и иных частей тела человека. Трасологическое исследование следов губ, зубов, ногтей и иных частей тела человека. Вопросы, разрешаемые трасологической экспертизой следов губ, зубов, ногтей и иных частей тела.
- Трасологическое исследование следов биологического происхождения. Медико-криминалистическая экспертиза следов крови и т.п.

Тема 6. Трасологическая экспертиза следов орудий взлома и инструментов

- Понятие, классификация и механизм образования следов орудий взлома и инструментов. Методы и способы выявления, фиксации и изъятия следов орудий взлома и инструментов.
- Вопросы, разрешаемые трасологической экспертизой следов орудий взлома и инструментов. Порядок производства экспертного исследования. Основные методики исследования трасологических объектов. Оценка доказательственного значения результатов экспертного исследования.
- Понятие и классификация запорных устройств и запирающих механизмов в криминалистике. Криминалистическое исследование запирающих механизмов.
- Понятие, механизм образования и классификация следов транспортных средств. Трасологическое исследование следов транспортных средств. Основные вопросы, разрешаемые трасологической экспертизой следов транспортных средств.

Тема 7. Криминалистическая экспертиза холодного оружия и следов его применения

- Понятие, классификация холодного оружия в криминалистике. Критерии отнесения предмета к холодному оружию.
- Криминалистическое исследование объекта на предмет его отнесения к холодному оружию. Основные методики исследования клинкового и ударно-раздробляющего оружия.

- Классификация и механизм образования следов применения холодного оружия. Криминалистическое исследование следов изготовления, хранения и ношения холодного оружия.
- Криминалистическое исследование следов применения холодного оружия. Исследование следов на одежде. Исследование кожных ран. Комплексное медико-криминалистическое исследование следов применения холодного оружия.
- Вопросы, разрешаемые криминалистической экспертизой холодного оружия и следов его применения.

Тема 8. Криминалистическая экспертиза огнестрельного оружия и следов его применения

- Понятие и классификация огнестрельного оружия в криминалистике. Критерии отнесения предмета к огнестрельному оружию. Вопросы, разрешаемые криминалистической экспертизой огнестрельного оружия.
- Криминалистическое исследование объекта на предмет его отнесения к огнестрельному оружию.
- Понятие, механизм образования и классификация следов применения огнестрельного оружия на пулях, гильзах, преградах. Основные и дополнительные следы выстрела.
- Криминалистическое исследование следов применения огнестрельного оружия на преградах. Установление взаиморасположения стрелявшего и потерпевшего в момент производства выстрелов. Установление очередности производства выстрелов. Основные методики исследования следов выстрела.
- Криминалистическое исследование следов на пулях и гильзах. Идентификация огнестрельного оружия по следам. Основные методики исследования следов на пулях и гильзах.
- Оценка результатов баллистической экспертизы и их использование при производстве следственных действий.

Тема 9. Судебно-портретная экспертиза и идентификация лиц по внешнему облику

- Понятие внешнего облика человека. Общефизические, анатомические, сопутствующие и функциональные признаки внешности человека. Вопросы, разрешаемые судебно-портретной экспертизой.
- Особенности подготовки и назначения судебно-портретной экспертизы. Основные методики исследования внешнего облика человека по его изображениям. Проблема посмертного отождествления личности.
- Оценка доказательственного значения результатов судебно-портретной экспертизы и их использование в процессе расследования.

Тема 10. Техничко-криминалистическая экспертиза документов

- Понятие, признаки и классификация документов в криминалистике. Понятие реквизитов документа. Подлинные и подложные документы.
- Частичная подделка документов – виды и признаки. Подчистка. Дописка, дорисовка. Травление. Смывание. Замена фотокарточки (полная, частичная, переклейка верхнего слоя). Подделка оттиска печати или штампа (путем рисования, копирование на просвет или с использованием копировальной бумаги, изготовление поддельного клише, метод влажного копирования и т.д.).
- Вопросы, разрешаемые технико-криминалистической экспертизой документов. Основные методики исследования документов.
- Оценка результатов технико-криминалистической экспертизы документов и их использование в ходе расследования.

Тема 11. Автороведческая и почерковедческая экспертизы

- Понятие письменной речи и почерка в криминалистике. Вопросы, разрешаемые при криминалистическом исследовании почерка и письменной речи.
- Подготовка к назначению экспертизы. Свободные, экспериментальные и условно-свободные образцы почерка и письменной речи. Подбор текстов для экспериментальных образцов.
- Общие и частные признаки письменной речи. Основные методики исследования письменной речи с целью отождествления автора.
- Топографические признаки письма и их криминалистическое значение.
- Общие и частные признаки почерка. Основные методики исследования почерка. Алфавитная разработка почерка.
- Возможности криминалистического исследования почерка и письменной речи. Оценка доказательственного значения экспертного исследования.

Тема 12. Экспертно-криминалистические учеты, коллекции и картотеки

- Понятие экспертно-криминалистических учетов. Виды экспертно-криминалистических учетов и их правовая регламентация. Значение и задачи экспертно-криминалистических учетов.
- Экспертно-криминалистические учеты, ведущиеся в ЭКЦ, ЭКУ и ЭКО. Федеральная и региональные пули-гильзотеки. Следотеки следов рук, обуви, орудий взлома. Криминалистический учет поддельных рецептов на получение наркотических средств. Криминалистический учет поддельных денежных знаков. Криминалистическая коллекция поддельных

бланков. Криминалистический учет субъективных портретов скрывшихся преступников.

- Использование компьютерной техники в организации и ведении экспертно-криминалистических учетов. Система «Папилон».
- Экспертно-криминалистические коллекции и их роль в организации и проведении экспертных исследований.

ПРИМЕРНЫЕ ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

Тема 1. Теория судебной экспертизы в криминалистике

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Возникновение теории криминалистической экспертизы.
2. Судебная экспертология.
3. Стадии процесса экспертного исследования.
4. Понятие и принципы формирования экспертных методик.
5. Предмет и объект криминалистической экспертизы.
6. Внутреннее убеждение эксперта.

Тема 2. Понятие криминалистической экспертизы, классификация криминалистических экспертиз

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Понятие специальных познаний, формы их использования в уголовном процессе.
2. Понятие судебной экспертизы, классификация судебных экспертиз.
3. Понятие криминалистической экспертизы. Классификация криминалистических экспертиз.
4. Традиционные и специальные криминалистические исследования.

Тема 3. Порядок производства экспертного исследования, содержание заключения эксперта, критерии его оценки

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Основания и процессуальный порядок назначения криминалистических экспертиз.
2. Деятельность следователя (дознавателя) по подготовке к назначению экспертизы.
3. Понятие, виды, основания и процессуальный порядок получения образцов для сравнительного исследования.
4. Требования, предъявляемые к образцам для сравнительного исследования.
5. Первоначальная, повторная, дополнительная, комплексная и комиссионная экспертизы.

6. Стадии производства криминалистической экспертизы.
7. Структура и содержание заключения эксперта. Виды выводов.
8. Оценка доказательственного значения заключения эксперта.

Тема 4. Дактилоскопическая экспертиза

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Понятие, свойства и классификация папиллярных узоров.
2. Методы и средства выявления, фиксации и изъятия следов рук.
3. Порядок получения и требования, предъявляемые к образцам следов рук.
4. Вопросы, разрешаемые дактилоскопической экспертизой.
5. Криминалистическое исследование следов отображенных папиллярных узоров.
6. Общие и частные признаки в следах отображенных папиллярных линий.
7. Оценка доказательственного значения результатов дактилоскопической экспертизы.

Тема 5. Трасологическая экспертиза следов человека

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Понятие, виды и механизм образования следов ног.
2. Дорожка следов ног. Основные параметры и криминалистическое значение.
3. Криминалистическое исследование следов босых ног.
4. Криминалистическое исследование следов ног в чулках (носках).
5. Криминалистическое исследование обуви.
6. Понятие и механизм образования следов губ и иных частей тела человека.
7. Криминалистическое исследование следов зубов, ногтей, губ и иных частей тела человека.
8. Криминалистическое исследование следов биологического происхождения.

Тема 6. Трасологическая экспертиза следов орудий взлома и инструментов

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Понятие, классификация и механизм образования следов орудий взлома и инструментов.
2. Подготовка и назначение трасологической экспертизы.
3. Криминалистическое исследование следов орудий взлома и инструментов.
4. Понятие и классификация запорных устройств и запирающих механизмов.
5. Криминалистическое исследование запорных устройств и запирающих механизмов.
6. Понятие, классификация и механизм образования следов транспортного средства.
7. Криминалистическое исследование следов транспортного средства.

Тема 7. Криминалистическая экспертиза холодного оружия и следов его применения

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Понятие и классификация холодного оружия в криминалистике.
2. Криминалистические критерии отнесения предмета к холодному оружию.
3. Криминалистическое исследование объекта на предмет его отнесения к холодному оружию.
4. Классификация и механизм образования следов изготовления, хранения, ношения и применения холодного оружия.
5. Криминалистическое исследование следов холодного оружия.
6. Комплексное медико-криминалистическое исследование обстоятельств применения холодного оружия.

Тема 8. Криминалистическая экспертиза огнестрельного оружия и следов его применения

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Понятие и классификация огнестрельного оружия в криминалистике.
2. Критерии отнесения предмета к огнестрельному оружию.
3. Криминалистическое исследование оружия и боеприпасов.
4. Понятие, классификация и механизм образования следов огнестрельного оружия.
5. Следы огнестрельного оружия на пулях и гильзах.
6. Следы огнестрельного оружия на преградах. Основной и дополнительные следы выстрела.
7. Криминалистическое исследование следов огнестрельного оружия.

Тема 9. Судебно-портретная экспертиза и идентификация лица по внешнему облику

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Понятие и научные основы криминалистической габитологии (габитоскопии).
2. Признаки внешности человека.
3. Понятие, виды и правила составления субъективного портрета.
4. Источники получения информации о внешнем облике человека.
5. Криминалистическое исследование внешнего облика человека по его изображениям.

Тема 10. Техничко-криминалистическая экспертиза документов

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Понятие документа в криминалистике. Правила обращения с документами – вещественными доказательствами.
2. Классификация документов в криминалистике.

3. Полная и частичная подделка документов. Признаки и виды частичной подделки.
4. Техничко-криминалистическое исследование документов.
5. Оценка доказательственного значения результатов технико-криминалистической экспертизы.

Тема 11. Автороведческая и почерковедческая экспертизы

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Понятие письменной речи человека, ее значение.
2. Общие и частные признаки письменной речи.
3. Понятие почерка и его криминалистическое значение.
4. Общие и частные признаки почерка. Топографические признаки письма.
5. Подготовка и назначение криминалистического исследования почерка и письменной речи.
6. Криминалистическое исследование письменной речи для установления автора.
7. Криминалистическое исследование почерка для установления исполнителя рукописного текста.

Тема 12. Экспертно-криминалистические учеты, коллекции и картотеки

Вопросы, вынесенные на обсуждение:

1. Понятие и научные основы экспертно-криминалистических учетов.
2. Правовая регламентация ведения экспертно-криминалистических учетов.
3. Виды и формы экспертно-криминалистических учетов.
4. Использование автоматизированных информационно-поисковых систем в экспертно-криминалистических учетах.
5. Экспертно-криминалистические коллекции и их роль в организации экспертных исследований.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература по курсу:

1. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов [и др.]; под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: издательство «НОРМА», 2003. – 990 с.
2. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: издательство «НОРМА» (Издательская группа «НОРМА-ИНФРА-М»), 2001. – 240 с.
3. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 1997.
4. Егоров, Н.Н. Вещественные доказательства в следственной и экспертной практике: монография / Н.Н. Егоров; под ред. С.П. Щербы. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2003. – 160 с.
5. Зинин, А.М. Введение в судебную экспертизу / А.М. Зинин, Г.Г. Омелянюк, А.В. Пахомов. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 240 с.
6. Зинин, А.М. Судебная экспертиза: учебник / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. – М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002. – 320 с.
7. Комментарий к ФЗ «О государственной судебной экспертной деятельности в РФ» и к гл. 27 УПК РФ «Производство судебной экспертизы» / под ред. С.Н. Чурилова. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2003. – 360 с.
8. Криминалистика: учебник для экспертов-криминалистов; под общ. ред. А.Г. Филиппова. – М.: Юрлитинформ, 2005. – 484 с.
9. Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу: учебное пособие / Н.П. Майлис. – М.: Юнити-ДАНА, 2004. – 112 с.
10. Мерецкий, Н.Е. Проведение судебных экспертиз: криминалистическое обеспечение: учебное пособие / Н.Е. Мерецкий, М.М. Милованова, И.С. Федотов. – М.: Юристъ, 2004. – 232 с.
11. Российская Федерация. Законы. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: [федер. закон: принят Гос. Думой 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ] / Правовая система «Консультант-плюс».
12. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе / Е.Р. Россинская. – М., 1996. – 240 с.
13. Современные возможности судебной экспертизы: методическое пособие для экспертов, следователей и судей. – М.: Триада-Х, 2000. – 261 с.
14. Теория и практика судебной экспертизы: сборник / Е.И. Галяшина, С.А. Смотров, С.Б. Шашкин [и др.]. – СПб.: Питер, 2003. – 704 с.: ил. – (Серия «закон и практика»).

15. Филькова, О.Н. Справочник эксперта-криминалиста / О.Н. Филькова. – М.: Юриспруденция, 2001. – 464 с.
16. Шнайдер, А.А. Теоретические основы судебной экспертизы. Вып. 1-3 / А.А. Шнайдер. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2003.
17. Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / под ред. д.ю.н., проф. Т.В. Аверьяновой, к.ю.н. В.Ф. Статкуса. – М.: КноРус, Право и закон, 2003. – 529 с.
18. Энциклопедия судебной экспертизы / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская. – М.: Юристь, 1999. – 552 с.

Дополнительная литература по темам:

Тема 1. Теория судебной экспертизы в криминалистике

1. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 2. Частные криминалистические теории / Р.С. Белкин. – М.: Юристь, 1997. – 320 с.
2. Винберг, А.И. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз) / А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. – Волгоград, ВСШ МВД СССР, 1979. – 181 с.
3. Зинин, А.М. Введение в судебную экспертизу / А.М. Зинин, Г.Г. Омельянюк, А.В. Пахомов. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 240 с.
4. Зорин, Г.А. Криминалистическая методология / Г.А. Зорин. – Минск: Амафей, 2000. – 608 с.
5. Корухов, Ю.Г. Формирование общей теории судебной экспертизы. Материал для Ученого совета ВНИИСЭ / Ю.Г. Корухов. – М., 1989. – 135 с.
6. Седова, Т.А. Проблемы методологии и практики нетрадиционной криминалистической идентификации / Седова Т.А. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. – 105 с.
7. Смирнова, С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы / С.А. Смирнова. – СПб.: Питер, 2004. – 875 с.
8. Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза (экспертология): учебное пособие / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2000. – 140 с.

Тема 2. Понятие криминалистической экспертизы, классификация криминалистических экспертиз

1. Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы. Ч. 2: межвузовский сборник научных трудов. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2001.
2. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 2. Частные криминалистические теории / Р.С. Белкин. – М.: Юристь, 1997. – 320 с.

3. Егоров, Н.Н. Вещественные доказательства в следственной и экспертной практике: монография / Н.Н. Егоров; под ред. С.П. Щербы. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2003. – 160 с.
4. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе / Е.Р. Россинская. – М., 1996. – 240 с.
5. Современные возможности судебной экспертизы: методическое пособие для экспертов, следователей и судей. – М.: Триада-Х, 2000. – 261 с.
6. Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза (экспертология): учебное пособие / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2000. – 140 с.

Тема 3. Порядок производства экспертного исследования, содержание заключения эксперта, критерии его оценки

1. Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы. Ч. 2: межвузовский сборник научных трудов. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2001. – 156 с.
2. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 2. Частные криминалистические теории / Р.С. Белкин. – М.: Юрист, 1997. – 320 с.
3. Егоров, Н.Н. Вещественные доказательства в следственной и экспертной практике: монография / Н.Н. Егоров; под ред. С.П. Щербы. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2003. – 160 с.
4. Ермолаев, С.А. Естественнонаучные методы и технические средства экспертного исследования: учебное пособие / С.А. Ермолаев, И.Н. Мельников, Ф.П. Орлов. – Саратов: СЮИ МВД России, 2000.
5. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе / Е.Р. Россинская. – М.: Право и закон, 1996. – 224 с.
6. Современные возможности судебной экспертизы: методическое пособие для экспертов, следователей и судей. – М.: Триада-Х, 2000. – 261 с.
7. Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза (экспертология): учебное пособие / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2000. – 140 с.

Тема 4. Дактилоскопическая экспертиза

1. Воробьева, И.Б. Следы на месте преступления / И.Б. Воробьева, Н.И. Маланьина. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1996. – 120 с.
2. Грановский, Г.Л. Основы трасологии (Особенная часть) / Г.Л. Грановский. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1974. – 142 с.
3. Дактилоскопическая экспертиза: курс лекций. – Саратов: СЮИ МВД, 2000. – 134 с.
4. Корниенко, Н.А. Следы человека в криминалистике: учебно-методическое пособие / Н.А. Корниенко. – СПб.: Питер, 2001. – 325 с.
5. Марков, В.А. Криминалистическая экспертиза. Назначение и производство: пособие по спецкурсу / В.А. Марков. – Куйбышев: КГУ, 1981. – 63 с.

6. Моисеева, Т.Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека / Т.Ф. Моисеева. – М.: ООО «Городец-издат», 2000. – 224 с.
7. Сухарев, А.Г. Описание объектов дактилоскопической экспертизы (с образцами экспертных заключений): учебное пособие / А.Г. Сухарев, Н.С. Кудинова, А.А. Киселев [и др.]. – Саратов: СЮИ МВД России, 2001. – 84 с.

Тема 5. Трасологическая экспертиза следов человека

1. Воробьева, И.Б. Следы на месте преступления / И.Б. Воробьева, Н.И. Маланьина. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1996. – 120 с.
2. Грановский, Г.Л. Основы трасологии (Особенная часть) / Г.Л. Грановский. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1974. – 142 с.
3. Калякин, А.В. Описание объектов трасологической экспертизы и образцы заключений эксперта: учебное пособие / А.В. Калякин, Б.Н. Морозов, В.А. Столбушкин [и др.]. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2000. – 76 с.
4. Корниенко, Н.А. Следы человека в криминалистике: учебно-методическое пособие / Н.А. Корниенко. – СПб.: Питер, 2001. – 325 с.
5. Криминалистическая экспертиза. Вып. 1. Трасологическая экспертиза: курс лекций / под ред. Б.П. Смагоринского. – Волгоград: ВЮИ МВД, 1997. – 300 с.
6. Криминалистическая экспертиза: учеб. пособие. Ч. 1 / отв. ред. Б.В. Зотов. – М.: ВЮЗИ, 1978. – 104 с.
7. Криминалистическая экспертиза: учеб. пособие. Ч. 2 / отв. ред. Б.В. Зотов. – М.: ВЮЗИ, 1978. – 72 с.
8. Марков, В.А. Криминалистическая экспертиза. Назначение и производство: пособие по спецкурсу / В.А. Марков. – Куйбышев: КГУ, 1981. – 63 с.

Тема 6. Трасологическая экспертиза следов орудий взлома и инструментов

1. Вандер, М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений / М.Б. Вандер. – СПб.: Питер, 2001. – 224 с., ил. – (Серия «Библиотека криминалиста»).
2. Воробьева, И.Б. Следы на месте преступления / И.Б. Воробьева, Н.И. Маланьина. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1996. – 120 с.
3. Грановский, Г.Л. Основы трасологии (Особенная часть) / Г.Л. Грановский. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1974. – 142 с.
4. Калякин, А.В. Описание объектов трасологической экспертизы и образцы заключений эксперта: учебное пособие / А.В. Калякин, Б.Н. Морозов, В.А. Столбушкин [и др.]. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2000. – 76 с.
5. Криминалистическая экспертиза. Вып. 1. Трасологическая экспертиза: курс лекций / под ред. Б.П. Смагоринского. – Волгоград: ВЮИ МВД, 1997. – 300 с.

6. Криминалистическая экспертиза: учеб. пособие. Ч. 1 / отв. ред. Б.В. Зотов. – М.: ВЮЗИ, 1978. – 104 с.
7. Криминалистическая экспертиза: учеб. пособие. Ч. 2 / отв. ред. Б.В. Зотов. – М.: ВЮЗИ, 1978. – 72 с.
8. Марков, В.А. Криминалистическая экспертиза. Назначение и производство: пособие по спецкурсу / В.А. Марков. – Куйбышев: КГУ, 1981. – 63 с.

Тема 7. Криминалистическая экспертиза холодного оружия и следов его применения

1. Кримнавигатор: Основные термины и понятия криминалистической техники. Сер 8. Экспертиза холодного и метательного оружия. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2003. – 96 с.
2. Плескачевский, В.М. Криминалистическое оружиеведение: справочник / В.М. Плескачевский, С.Н. Юхнин. – М.: Юриспруденция, 2002. – 128 с.
3. Плескачевский, В.М. Оружие в криминалистике: понятие и классификация / В.М. Плескачевский. – М.: Спарк, 2001. – 343 с.
4. Подшибякин, А.С. Холодное оружие: Криминалистическое учение / А.С. Подшибякин. – М.: ЮРИНФОРМ, 1997. – 239 с.
5. Попенко, В.Н. Складное холодное оружие / В.Н. Попенко. – М.: Богучар, 1994. – 101 с.
6. Русаков, М.Н. Криминалистическое исследование оружия и следов его применения: учебное пособие / М.Н. Русаков. – Омск: ОВШМ МВД СССР, 1981.
7. Ручкин, В.А. Криминалистическая экспертиза оружия и следов его применения: вопросы теории, практики и дидактики / В.А. Ручкин. – М.: МПСИ, 2003. – 344 с.
8. Ручкин, В.А. Оружие и следы его применения: Криминалистическое учение / В.А. Ручкин. – М.: ЮРЛИТИНФОРМ, 2003. – 352 с.
9. Сборник информационных листков холодного (метательного) оружия и предметов хозяйственно-бытового назначения, сходных с ним, прошедших сертификационные криминалистические исследования. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1997. – 342 с.
10. Составление заключений эксперта при производстве экспертизы холодного оружия: учебное пособие / Л.Ю. Воронков, Д.С. Коровкин, О.Р. Магов. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2000. – 56 с.
11. Сумарока, А.М. Холодное и метательное оружие: Криминалистическая экспертиза / А.М. Сумарока, А.В. Стальмахов, А.Г. Егоров. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2000. – 152 с.

Тема 8. Криминалистическая экспертиза огнестрельного оружия и следов его применения

1. Владимиров, В.Ю. Криминалистическая (судебная) баллистика и ее практическое использование в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений / В.Ю. Владимиров. – СПб, 1995. – 30 с.
2. Дворкин, А.И. Методика расследования убийств, совершенных с применением взрывных устройств / А.И. Дворкин, Л.В. Бертовских. – М.: Инфра-М, 2001. – 95 с.
3. Корма, В.Д. Предварительные криминалистические исследования следов применения оружия: учебно-практическое пособие / В.Д. Корма; под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Приор-издат, 2005. – 144 с.
4. Плескачевский, В.М. Криминалистическое оружиеведение: справочник / В.М. Плескачевский, С.Н. Юхнин. – М.: Юриспруденция, 2002. – 128 с.
5. Попова, В.В. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, совершенных с использованием взрывчатых веществ / В.В. Попова. – Самара: СФ СЮИ МВД, 1998. – 47 с.
6. Ручкин, В.А. Криминалистическая экспертиза оружия и следов его применения: вопросы теории, практики и дидактики / В.А. Ручкин. – М.: МПСИ, 2003. – 344 с.
7. Ручкин, В.А. Оружие и следы его применения: Криминалистическое учение / В.А. Ручкин. – М.: ЮРЛИТИНФОРМ, 2003. – 352 с.
8. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза / А.В. Стальмахов, А.М. Сумароков [и др.]. – Саратов: СЮИ МВД, 1998. – 176 с.
9. Чулков, И.А. Идентификация гладкоствольного огнестрельного оружия по следам на снарядах: лекция / И.А. Чулков, В.Ф. Зайцев, И.В. Лагышов. – Волгоград: ВЮИ МВД РФ, 2000. – 32 с.
10. Чулков, И.А. Отождествление огнестрельного оружия по следам на гильзах: лекция / И.А. Чулков. – Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1994. – 32 с.

Тема 9. Судебно-портретная экспертиза и идентификация лица по внешнему облику

1. Восстановление лица по черепу в криминалистике: учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД, 1990. – 63 с.
2. Дубягин, Ю.П. Использование данных о внешности человека в раскрытии и расследовании преступлений: учебное пособие / Ю.П. Дубягин, Ю.Г. Торбин. – М.: Академия МВД СССР, 1987. – 32 с.
3. Дубягин, Ю.П. Руководство по розыску и расследованию неочевидных убийств: криминологический, судебно-медицинский, антропологический, уголовно-процессуальный и организационный аспекты / Ю.П. Дубягин. – М.: Буквица, 1997. – 480 с.
4. Ермаков, Ю.М. Использование признаков внешности в розыске преступников, без вести пропавших и при установлении личности непо-

- знанных трупов: учебно-практическое пособие / Ю.М. Ермаков, М.В. Лысенков. – Брянск: БФ МосУ МВД РФ, 2004. – 60 с.
5. Зотов, А.Б. Использование признаков фигуры человека в целях изготовления изображений разыскиваемых лиц / А.Б. Зотов – М.: ЭКЦ МВД, 1997. – 11 с.
 6. Криминалистическая экспертиза. Вып. 4. Портретная экспертиза / под ред. Б.П. Смагоринского. – Волгоград: ВЮИ МВД, 1997. – 70 с.
 7. Криминалистическое описание внешности человека: учебное пособие / И.Ф. Винченко, В.С. Житников, А.М. Зимин; под ред. В.А. Снеткова. – М.: Цит-М, 1998. – 198 с.
 8. Осмотр трупа на месте его обнаружения: практическое руководство / под ред. А.А. Матышева. – СПб.: Лань, 1997. – 288 с.
 9. Степин, В.С. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам: методические рекомендации / В.С. Степин, А.В. Савушкин, А.Б. Зотов. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1992. – 24 с.

Тема 10. Техничко-криминалистическая экспертиза документов

1. Буринский, Е.Ф. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею / Е.Ф. Буринский. – М.: ЛексЭст, 2002. – 464 с.
2. Жижина, М.В. Назначение криминалистической экспертизы документов в арбитражном процессе: практическое пособие / М.В. Жижина; под ред. В.Ф. Орловой. – М.: Закон и право, 2002. – 64 с.
3. Поташник, Д.П. Техничко-криминалистическая экспертиза документов и ее роль в судебном доказывании: пособие / Д.П. Поташник. – М.: ЛексЭст, 2004. – 144 с.
4. Техничко-криминалистическая экспертиза документов: курс лекций. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2001. – 208 с.
5. Техничко-криминалистическое исследование поддельных документов при расследовании хищений. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1992. – 32 с.

Тема 11. Автороведческая и почерковедческая экспертизы

1. Буринский, Е.Ф. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею / Е.Ф. Буринский. – М.: ЛексЭст, 2002. – 464 с.
2. Винберг, Л.А. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР / Л.А. Винберг, М.В. Шванкова. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1997. – 144 с.
3. Описание объектов почерковедческой экспертизы и образцы заключений эксперта-почерковеда: учебно-методическое пособие / П.В. Бондаренко, В.В. Серегин, С.Е. Тареев. – Саратов: СИЮ МВД РФ, 2004. – 88 с.
4. Орлова, В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации / В.Ф. Орлова. – М.: ВНИИСЭ, 1973.
5. Почерковедческая экспертиза: курс лекций. – Волгоград: ВЮИ МВД РФ, 1999. – 200 с.

6. Судебно-почерковедческая экспертиза. – М.: Юридическая литература, 1971.

Тема 12. Экспертно-криминалистические учеты, коллекции и картотеки

1. Власов, В.П. Использование пулегильзотек при расследовании преступлений / В.П. Власов, А.Н. Самончик. – М.: ВНИИК, 1963.
2. Демина, Р.Е. Криминалистическая регистрация и ее использование в расследовании преступлений: учебное пособие / Р.Е. Демина. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2004. – 124 с.
3. Ищенко, Е.П. Уголовная регистрация: учебное пособие / Е.П. Ищенко, Е.И. Девиков. – Омск: ОВШМ МВД СССР, 1986.
4. Корниенко, Н.А. Российские и международные криминалистические учеты / Н.А. Корниенко. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 337 с.
5. Лабузный, В.Т. Криминалистическая регистрация: лекция / В.Т. Лабузный. – Л.: ЛВК МВД СССР, 1989.
6. Приказ МВД РФ № 400 от 31 августа 1993 года «О формировании и ведении централизованных оперативно-справочных, розыскных, криминалистических учетов, экспертно-криминалистических коллекций и картотек органов внутренних дел Российской Федерации».

**ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ (ЗАЧЕТУ)
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»**

1. Теория криминалистической идентификации, ее научные основы, значение.
2. Виды и формы идентификации, стадии процесса идентификации.
3. Теория криминалистической диагностики, понятие, виды и значение.
4. Криминалистическое учение о механизме следообразования.
5. Теория судебной экспертизы в криминалистике.
6. Понятие специальных знаний и формы их использования в уголовном процессе.
7. Понятие судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз.
8. Понятие криминалистической экспертизы. Классификация криминалистических экспертиз.
9. Действия следователя по подготовке и назначению криминалистической экспертизы.
10. Стадии процесса экспертного исследования.
11. Заключение эксперта. Структура и содержание. Виды выводов.
12. Заключение специалиста. Структура и содержание.
13. Оценка доказательственного значения заключения эксперта и заключения специалиста.
14. Особенности тактики допроса эксперта на предварительном следствии и в суде.
15. Особенности тактики допроса специалиста на предварительном следствии и в суде.
16. Криминалистическая техника как раздел криминалистики. Ее понятие, система и значение.
17. Понятие и классификация технико-криминалистических средств.
18. Особенности процессуального оформления применения технико-криминалистических средств.
19. Криминалистическая фотография, понятие, виды и приемы фотосъемки.
20. Понятие, система и задачи трасологии как раздела криминалистической техники.
21. Понятие и классификация следов в криминалистике.
22. Дактилоскопия, ее понятие и значение. Свойства папиллярных линий, классификация папиллярных узоров.
23. Средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия следов рук.
24. Дактилоскопическая экспертиза, разрешаемые вопросы и исследуемые объекты.
25. Общие правила обнаружения, фиксации и изъятия следов.
26. Следы ног. Понятие, виды и значение для раскрытия и расследования преступлений.

27. Дорожка следов ног, ее элементы, значение для раскрытия и расследования преступлений.
28. Трасологическая экспертиза следов ног, разрешаемые вопросы и исследуемые объекты.
29. Следы орудий взлома и инструментов. Понятие, виды и значение для раскрытия и расследования преступлений.
30. Трасологическая экспертиза орудий взлома и инструментов, разрешаемые вопросы и исследуемые объекты.
31. Микрообъекты. Понятие, виды и значение для раскрытия и расследования преступлений.
32. Физико-химическая экспертиза микрообъектов, разрешаемые вопросы и исследуемые объекты.
33. Следы губ, зубов, ногтей и иных частей тела человека, их значение для раскрытия и расследования преступлений.
34. Следы крови, слюны, спермы и иных выделений человека. Средства и методы их обнаружения, фиксации и изъятия, криминалистическое значение.
35. Следы транспортных средств. Понятие, виды и значение для раскрытия и расследования преступлений.
36. Следы производственных механизмов, их значение для раскрытия и расследования преступлений.
37. Понятие и виды запаховых следов. Механизм образования запаховых следов. Обнаружение, фиксация и изъятие запаховых следов.
38. Криминалистическое исследование запаховых следов. Одорологическая выборка. Оценка доказательственного значения одорологической экспертизы.
39. Понятие и классификация документов в криминалистике.
40. Полная и частичная подделка документов, понятие, виды и признаки.
41. Правила обращения с документами, являющимися вещественными доказательствами.
42. Криминалистическое исследование письменной речи. Общие частные признаки письменной речи. Топографические признаки письма.
43. Криминалистическое исследование почерка. Общие и частные признаки почерка.
44. Криминалистическое исследование машинописных текстов. Общие и частные признаки печатных аппаратов.
45. Понятие и система криминалистического оружиеведения.
46. Понятие, система и задачи криминалистической баллистики.
47. Понятие и классификация оружия в криминалистике. Оружие как следообразующий предмет.
48. Понятие и классификация огнестрельного оружия. Критерии отнесения предмета к огнестрельному оружию.

49. Баллистическая экспертиза, разрешаемые вопросы и исследуемые объекты.
50. Понятие и классификация холодного оружия. Критерии отнесения предмета к холодному оружию.
51. Криминалистическая экспертиза холодного оружия, разрешаемые вопросы и исследуемые объекты.
52. Техничко-криминалистическая экспертиза документов, разрешаемые вопросы и исследуемые объекты.
53. Криминалистическая экспертиза рукописных текстов, разрешаемые вопросы и исследуемые объекты.
54. Понятие и классификация взрывчатых веществ и взрывных устройств. Следы их применения.
55. Взрыво-техническая экспертиза, разрешаемые вопросы и исследуемые объекты.
56. Следы применения огнестрельного оружия на пулях и гильзах. Механизм их образования и криминалистическое значение.
57. Следы применения огнестрельного оружия на преградах. Механизм их образования и криминалистическое значение.
58. Техничко-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов применения огнестрельного оружия.
59. Понятие и естественнонаучные основы габитологии.
60. Криминалистическое описание внешности человека, его виды и значение для раскрытия и расследования преступлений.
61. Элементы внешности человека.
62. Понятие, виды и формы криминалистических учетов.
63. Учеты, сосредоточенные в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России.
64. Правила и порядок постановки объектов на учет и обращения к криминалистическим учетам.
65. Автоматизированные информационные системы. Их виды и значение для раскрытия и расследования преступлений.

ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

г. Самара

20 сентября 2005 г.

Осмотр начат в 15 ч. 10 мин.

Осмотр окончен в 17 ч. 00 мин.

Следователь СО при Красноглинском РОВД г. Самары старший лейтенант юстиции Петров С.И.,

получив в 13.25 от оперативного дежурного Красноглинского РОВД сообщение о краже из квартиры гр-ки Пушкаревой И.В.,

прибыл в 15.00 на место происшествия, расположенное по адресу: г. Самара, ул. С. Лазо, д. 29, кв. 46,

и в присутствии понятых:

1. Иванова Петра Васильевича, прож.: г. Самара, ул. Крайняя, 3-25

2. Павлова Ивана Дмитриевича, прож.: г. Самара, ул. Коптевская, 3-14.

с участием: специалиста техника-криминалиста ЭКЛ Красноглинского РОВД г. Самары Головина В.Н., о/у ОУР Красноглинского РОВД Иванова С.А., участкового уполномоченного Красноглинского РОВД Гришаева В.Н.

При производстве осмотра присутствовала проживающая в квартире Пушкарева Ирина Васильевна 1976 г. р.,

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр квартиры, принадлежащей гр-ке Пушкаревой И.В.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подписи понятых)

Специалисту Головину В.Н. разъяснены его обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: при проведении осмотра будет произведена фотосъемка и использованы технико-криминалистические средства по обнаружению и изъятию следов, входящие в комплект специализированного криминалистического чемодана. Фотосъемку и применение технических средств будет осуществлять специалист Головин В.Н. Фотосъемка производится фотоаппаратом «Зенит-11», фотообъективы «Гелиос-44» и «Мир-1», с использованием удлинительных колец и фотовспышки «Луч» на негативную черно-белую фотопленку «ФОТО-100».

Осмотр производился в условиях ясной сухой погоды, в помещении при хорошем естественном и искусственном освещении, вне помещения при хорошем естественном освещении.

Осмотром установлено:

Местом происшествия является квартира, расположенная по адресу: г. Самара 112, ул. С. Лазо, д. №29, кв. №46, на пятом этаже пятиэтажного кирпичного дома. Дом №29 обращен фасадом на север, перед фасадом здания находится асфальтированная площадка с торговыми киосками. На первом этаже дома расположен магазин «Мебель», вход в который осуществляется с фасада. Напротив северо-восточного угла дома находится павильон остановки общественного транспорта «7-й участок». Дом четырехподъездный, входные двери подъездов обращены на юг и выходят во двор, образованный домами №27 (с запада), №29 (с севера) и №31 (с востока), по ул. С. Лазо, южная сторона двора образована рядом гаражей, за которыми начинается частный сектор. Произведена ориентирующая фотосъемка места происшествия фото №1-5 методом круговой панорамы с крыши центрального гаража, фото №6 со стороны дома №42 по ул. С. Лазо, съемка осуществлялась с использованием объектива «Мир-1» с расстояния свыше 10 м. выдержка – 1/60, диафрагма – 11. Квартира находится на пятом этаже в третьем подъезде дома. Нумерация подъездов начинается с западной стороны. Вход в подъезд осуществляется через тамбур, образованный двумя двойными деревянными дверьми, на которых каких-либо запорных устройств не имеется. На площадке перед лестничной клеткой, слева от входа, у стены расположен распределительный щит и вход в подвал. На момент осмотра входная дверь в подвал заперта на навесной замок и опечатана листом бумаги с оттиском печати №1 Красноглинского РОВД г. Самары, замок повреждений не имеет. На площадке пятого этажа слева от лестничного пролета расположена металлическая лестница, ведущая к люку на чердак. На момент осмотра люк заперт на навесной замок и опечатан листом бумаги с оттиском печати №1 Красноглинского РОВД г. Самары. Замок и листок с печатью видимых повреждений не имеют. На площадку пятого этажа выходят двери квартир №45, 46, 47, 48. Входная дверь в квартиру №46 расположена в северо-западной части площадки. Производилась узловая фотосъемка места происшествия – фото № 7, входная дверь в квартиру №46, фотосъемка производилась с помощью объектива «Мир-1», расстояние – 2,5 м, фотовспышка – «Луч», выдержка – 1/30, диафрагма – 5,6.

Осмотр входной двери. Входная дверь в квартиру №46 деревянная, окрашена в коричневый цвет, в верхней части двери расположена табличка с номером. Дверь открывается вовнутрь. На момент осмотра дверь открыта. На двери установлен один накладной замок с двумя ригелями. Ригели замка выдвинуты и согнуты в направлении выхода (из квартиры наружу). Расположенная на правой четверти дверной коробки запорная планка сорвана и лежит на полу. На правой четверти дверной коробки три вдавленных

следа орудия взлома. Следы прямоугольной формы, размером 35x25 мм и глубиной 3 мм. Нижний след расположен на расстоянии 113 см от нижнего бруска обвязки, второй и третий – 117 и 122 см соответственно. Следы сфотографированы по правилам детальной фотосъемки фото №8, 9, 10 с использованием объектива «Гелиос-44м» и удлинительного кольца №2, расстояние – 35 см, выдержка – «В», диафрагма – 2. Со следов изготовлен общий слепок с помощью слепочной массы, слепок снабжен биркой с пояснительной надписью «Слепок следов, обнаруженных на дверной коробке входной двери в квартиру №46, дом №29 по ул. С. Лазо 20 сентября 2005 г.», подписями следователя и понятых, упакован в картонную коробку, помеченную №1.

Осмотр прихожей. Входная дверь ведет в прихожую размером 1,5x2 м. Слева от двери на стене на высоте 125 см от пола прикреплены два металлических крючка, на полу вдоль южной стены стоит обувная полка, на которой находятся две пары тапочек и женские босоножки 32-го размера. В западной стене прихожей расположена дверь в кладовку. Дверь закрыта на задвижку, видимых повреждений не имеет. Кладовка размером 1x1,5 м, вдоль стен расположены полки, на которых располагаются стеклянные банки. Присутствовавшая при производстве осмотра Пушкарева И.В. заявила: «В кладовке все вещи находятся на своих местах». В северной стене прихожей находятся проход в комнату и дверь, ведущая в совмещенный санузел. На восточной стене прихожей, за входной дверью, закреплена настенная вешалка. На вешалке находятся две вязаные шапочки, на крючке висит джинсовая куртка синего цвета, на полу под вешалкой лежат одежные плечики – 2 штуки. Пол в прихожей застелен линолеумом светло-коричневого цвета с рисунком. При осмотре поверхности пола на расстоянии 45 см от южной стены и 37 см от западной стены обнаружен пылевой след-наслоение подошвенной части обуви. Носочная часть следа обращена на север и расположена на расстоянии 37 см от западной стены. Длина следа – 270 мм, ширина подметочной части – 84 мм, плюсовой части – 70 мм, каблучной части – 80 мм. В следе отобразилась структура рисунка подошвы в подметочной части в виде дуговых линий, в каблучной части – в виде линий, пересекающихся под прямым углом. В плюсовой части следа просматриваются надписи, выполненные латинским шрифтом, и цифры «25,5». След сфотографирован по правилам детальной фотосъемки фото №11 с использованием объектива «Гелиос-44м», фотовспышки «Луч», расстояние – 0,5 м, выдержка – 1/30, диафрагма – 11, и откопирован на отрезок белой дактилоскопической пленки размером 300x170 мм. Отрезок дактилоскопической пленки прошит черной нитью, снабжен биркой с пояснительной надписью, подписями понятых и следователя, упакован в бумажный пакет под №2, на пакете сделана пояснительная надпись «Дактилоскопическая пленка, на которую откопирован след обуви, обнаруженный на полу прихожей квартиры №46, дом №29 по ул. С. Лазо 20 сентября 2005 г.».

Проход из прихожей выходит в коридор, в западной стене которого находится арка, ведущая в жилую комнату, а в северной – застекленная дверь, ведущая в кухню.

Осмотр комнаты. В комнате слева от арки вдоль южной стены стоит металлическая кровать с пружинной основой, на стене над кроватью висит ковер с рисунком. На полу перед кроватью лежат матрас, скомканное одеяло, покрывало и постельное белье, под кроватью – подушка. В юго-западном углу комнаты за кроватью стоит трехстворчатый платяной шкаф. На момент осмотра правая и левая дверцы шкафа открыты, на полу перед шкафом в беспорядке лежат различные вещи, постельное и нижнее женское белье. Примерно посредине западной стены, вплотную к ней, находится квадратный обеденный стол, вокруг которого стоят три стула. Стол покрыт белой полотняной скатертью с рисунком в виде цветов. В северо-западном углу комнаты, у окна, стоит телевизионная тумба, на момент осмотра стеклянные дверцы тумбы открыты, на полу и на полках в беспорядке лежат 5 видеокассет и 12 аудиокассет. Окно расположено в северной стене комнаты, справа от окна находится дверь, ведущая на балкон, на момент осмотра дверь закрыта. Окно и балконная дверь занавешены шторами светло-коричневого цвета. Присутствующая при производстве осмотра хозяйка квартиры Пушкарева И.В. пояснила: «Все вещи находятся на своих местах, и порядок на балконе не нарушен». Вдоль восточной стены стоит диван-книжка темно-синего цвета, закрытый клетчатым покрывалом. Производилась обзорная фотосъемка места происшествия – фото №12 от балконной двери, фото №13 от изголовья кровати, фото №14 от восточной стены через арку. Фотосъемка осуществлялась с применением объектива «Мир-1», фотовспышки «Луч», расстояние – 4 м, выдержка – 1/30, диафрагма – 4. В ходе осмотра дверок платяного шкафа с использованием косо падающего освещения, на правой и левой дверках, на полированных светло-коричневых поверхностях, обнаружены слабо-видимые следы отображения папиллярных линий рук. Следы были обработаны черным магнитным дактилоскопическим порошком ПМД-Ч с помощью магнитной кисти, при этом произошло их окрашивание в черный цвет. Производилась узловая фотосъемка фото №15 – левой дверки шкафа, фото №16 – правой дверки шкафа, объектив «Мир-1», фотовспышка «Луч», расстояние – 1 м, выдержка – 1/30, диафрагма – 16. На левой дверке следы расположены в правой верхней части, на наружной стороне – три следа овальной формы, верхний – на расстоянии 125 мм от верхнего края дверки и 65 мм от правого края, размер следа 17x25 мм, отобразилась центральная часть узора и одна дельта. Второй след находится на расстоянии 25 мм от первого, его размер 19,5x23 мм, в следе отобразилась центральная часть петлевого узора и одна дельта. Третий след расположен на расстоянии 30 мм от второго, размер 15x20 мм, в нем отобразилась верхняя часть узора. Следы сфотографированы по правилам деталь-

ной фотосъемки – фото №17 с использованием объектива «Гелиос-44м», фотовспышки и удлинительного кольца №1, расстояние – 35 см, выдержка – 1/30, диафрагма – 2. Три описанных следа были откопированы на отрезок светлой дактилоскопической пленки размером 150x130 мм. Отрезок пленки был прошит черной нитью, снабжен биркой с пояснительной надписью: «Светлая дактилоскопическая пленка, на которую откопированы три следа папиллярных линий, обнаруженные на внешней поверхности левой дверки платяного шкафа кв. №46, дом №29 по ул. С. Лазо 20 сентября 2005 г.», подписями понятых и следователя и помещен в бумажный пакет под №3, на пакете сделана пояснительная надпись. На внутренней поверхности левой дверки, в верхнем углу, симметрично с ранее описанными следами, на расстоянии 117 мм от верхнего края и 75 мм от бокового, был обнаружен слабовидимый след наслоения отображенных папиллярных линий руки. След овальной формы, размером 19x27 мм, с отобразившейся центральной частью узора и одной дельтой, сфотографирован по правилам детальной фотосъемки – фото №18 с использованием объектива «Гелиос-44м», фотовспышки и удлинительного кольца №1, расстояние – 35 см, выдержка – 1/30, диафрагма – 2. Обнаруженный след обработан дактилоскопическим порошком ПМД-Ч и откопирован на отрезок светлой дактилоскопической пленки размером 34x25 мм, который прошит нитью, снабжен биркой с пояснительной надписью: «Светлая дактилоскопическая пленка, на которую откопирован след руки, обнаруженный на внутренней поверхности левой дверки платяного шкафа кв. №46, дом №29 по ул. С. Лазо 20 сентября 2005 г.», подписями понятых и следователя и помещен в бумажный пакет под №3. На наружной поверхности правой дверки платяного шкафа, в верхней левой части, обнаружена группа из четырех слабовидимых следов отображения папиллярных линий руки. Верхний расположен на расстоянии 137 мм от верхнего края двери и 76 мм от бокового, овальной формы, размер 16x24 мм, с отобразившейся центральной частью петлевого узора и дельтой, второй след – на расстоянии 28 мм от верхнего, овальной формы, размер 18x26 мм, с отобразившейся центральной частью петлевого узора, третий след – на расстоянии 17 мм от второго, овальной формы, размером 18x22 мм, с отобразившейся центральной частью петлевого узора и дельтой, четвертый – на расстоянии 20 мм от третьего, овальной формы, размером 13x17 мм, с отобразившейся центральной частью петлевого узора. Следы сфотографированы по правилам детальной фотосъемки – фото №19, 20 с использованием объектива «Гелиос-44м», фотовспышки и удлинительного кольца №1, расстояние – 35 см, выдержка – 1/30, диафрагма – 2. Четыре описанных следа были обработаны дактилоскопическим порошком ПМД-Ч и откопированы на отрезок светлой дактилоскопической пленки размером 270x200 мм. Отрезок пленки был прошит черной нитью, снабжен биркой с пояснительной надписью: «Светлая дактилоскопическая пленка со сле-

дами рук, обнаруженными на внешней поверхности правой дверки платяного шкафа кв. №46, дом №29 по ул. С. Лазо 20 сентября 2005 г.», подписями понятых и следователя и помещен в пакет №4, на пакете сделана пояснительная надпись. На внутренней стороне дверки, симметрично с описанными следами, на расстоянии 128 мм от верхнего края и 45 мм от бокового, расположен одиночный след отображения папиллярных линий руки, овальной формы, размером 20x26 мм, с отобразившейся центральной частью петлевого узора и дельтой. След сфотографирован по правилам детальной фотосъемки – фото №21 с использованием объектива «Гелиос-44м», фотовспышки и удлинительного кольца №1, расстояние – 35 см, выдержка – 1/30, диафрагма – 2. След откопирован на отрезок светлой дактилоскопической пленки размером 35x27 мм, который прошит нитью, снабжен биркой с пояснительной надписью: «Светлая дактилоскопическая пленка со следом руки, обнаруженным на внутренней поверхности правой дверки платяного шкафа кв. №46, дом №29 по ул. С. Лазо 20 сентября 2005 г.», подписями понятых и следователя и помещен в пакет №4. На наружной стороне правой дверки, на расстоянии 675 мм от верхнего края и 75 мм от левого края, обнаружен след отображения папиллярных линий руки овальной формы, размером 18x25 мм, с отобразившейся центральной частью дугового узора. След сфотографирован по правилам детальной фотосъемки – фото №22 с использованием объектива «Гелиос-44м», фотовспышки и удлинительного кольца №1, расстояние – 35 см, выдержка – 1/30, диафрагма – 2. След откопирован на отрезок светлой дактилоскопической пленки размером 33x24 мм, который прошит нитью, снабжен биркой с пояснительной надписью: «Светлая дактилоскопическая пленка со следом папиллярных линий руки, обнаруженным на наружной стороне поверхности правой дверки платяного шкафа кв. № 46, дом № 29 по ул. С. Лазо 20 сентября 2005 г.», подписями понятых и следователя и помещен в пакет №4. При осмотре верхней полированной панели телевизионной тумбы, в правой ближней части, на расстоянии 57 мм от ближнего края панели и 68 мм от правого края обнаружены два слабо-видимых следа отображения папиллярных линий. Следы были обработаны черным магнитным дактилоскопическим порошком ПМД-Ч с помощью магнитной кисти, в результате чего произошло их окрашивание. Правый след овальной формы, размер 19x24 мм, с отобразившейся центральной частью дугового узора. Левый след расположен на расстоянии 27 мм от правого, овальной формы, размер 16-20 мм, с отобразившейся центральной частью завиткового узора (петли-клубки). Следы были сфотографированы по правилам детальной фотосъемки фото №23 с использованием объектива «Гелиос-44м», фотовспышки и удлинительного кольца №1, расстояние – 35 см, выдержка – 1/30, диафрагма – 2. Оба следа откопированы на отрезок светлой дактилоскопической пленки размером 90x60 мм, который прошит нитью, снабжен биркой с пояснитель-

ной надписью: «Светлая дактилоскопическая пленка со следами рук, обнаруженными на верхней крышке телевизионной тумбы кв. №46, дом №29 по ул. С. Лазо 20 сентября 2005 г.», подписями понятых и следователя и помещен в бумажный пакет №5. При обработке стеклянных дверок тумбы дактилоскопическим порошком ПМД-Ч произошло окрашивание динамических следов рук, в виде нечетких мазков, указанные следы не изымались как не пригодные к дальнейшему исследованию.

Осмотр кухни. В кухне сразу за дверью, вдоль западной стены, стоит кухонный стол, вокруг которого три табуретки, далее в северо-западном углу у окна стоит холодильник «Полюс». Вдоль восточной стены от окна стоят – газовая плита «Брест», кухонный стол-тумба, в юго-восточном углу – стол-мойка, на стене над столом-тубой – газовая колонка «Белка», над мойкой на стене расположен навесной шкаф. На кухонном столе стоят: сахарница, закрытая хлебница с хлебом и две чашки, в мойке – две тарелки. Присутствующая при производстве осмотра хозяйка квартиры Пушкарева И.В. пояснила: «Порядок расположения предметов в кухне и шкафах не нарушен». Производилась узловая фотосъемка кухни – фото № 24, 25 со стороны окна, объектив «Мир-1», расстояние – 2,5 м, выдержка – 1/30, диафрагма – 4.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка с использованием фотоаппарата «Зенит-11», фотообъективов «Гелиос-44м» и «Мир-1», удлинительных колец и фотовспышки «Луч» на негативную черно-белую фотопленку «ФОТО-100», всего произведено 25 снимков. Фотопленка передана специалисту Головину В.Н. для проявления, печати фотоснимков и изготовления фототаблицы.

С места происшествия изъято:

1. Слепок следов орудия взлома с бруска обвязки входной двери, упакован в картонную коробку под №1.
2. Отрезок светлой дактилоскопической пленки со следом обуви с пола прихожей, упакован в бумажный пакет под №2.
3. Два отрезка дактилоскопической пленки со следами рук с левой дверцы платяного шкафа в комнате, упакованы в бумажный пакет под №3.
4. Три отрезка светлой дактилоскопической пленки со следами рук с правой дверки платяного шкафа, упакованы в бумажный пакет под №4.
5. Один отрезок светлой дактилоскопической пленки со следами рук с верхней панели телевизионной тумбы, упакован в бумажный пакет под №5.

Все упаковки заклеены, опечатаны листом бумаги с оттиском печати №1 Красноглинского РОВД г. Самары, снабжены пояснительными надписями соответствующего содержания, подписаны всеми участниками осмотра.

К протоколу осмотра места происшествия прилагается план-схема – приложение №1; по изготовлении – фототаблица – приложение №2.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра места происшествия от участвующих лиц заявления не поступали.

Поняты:	/подпись/
	/подпись/
Специалист	/подпись/
Иные участвующие лица:	/подпись/
	/подпись/
	/подпись/

Протокол прочитан следователем вслух всем присутствующим лицам, замечаний, дополнений и ходатайств нет.

Замечания к протоколу не поступали

Поняты:	/подпись/
Специалист	/подпись/
Иные участвующие лица:	/подпись/
	/подпись/
	/подпись/

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.
Следователь /подпись/

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о получении образцов для сравнительного исследования

г. Самара

21 сентября 2005 г.

Следователь СО при Красноглинском РОВД г. Самары ст. лейтенант юстиции Петров С.И., рассмотрев материалы уголовного дела №20014573, возбужденного по п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

20 сентября 2005 г. в период с 09.00 по 13.00 неизвестные преступники проникли в квартиру гр-ки Пушкаревой И.В., расположенную по адресу: г. Самара-112, ул. С. Лазо, д.29, кв. 46, откуда тайно похитили цветной телевизор, видеомагнитофон, музыкальный центр, носильные вещи, золотые изделия и деньги, причинив тем самым значительный материальный ущерб потерпевшей.

По данному факту 20 сентября 2005 г. было возбуждено уголовное дело №20054573 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе осмотра места происшествия на дверцах одежного шкафа, верхней панели телевизионной тумбы были обнаружены следы рук. Обнаруженные следы были выявлены с помощью темного дактилоскопического порошка ПМД-Ч и откопированы на отрезки светлой дактилоскопической пленки. Отрезки дактилоскопической пленки были упакованы в пакеты №3, 4, 5, которые были снабжены соответствующими пояснительными надписями, опечатаны и подписаны участниками осмотра.

20 сентября 2005 г. в 16.35 сотрудниками ГИБДД, совместно с нарядом 3-й роты ППС, была остановлена для проверки а/м ВАЗ-2106, под управлением г-на Козлова С.А. В ходе досмотра автомашины в салоне и багажнике были обнаружены телевизор, видеомагнитофон, музыкальный центр и носильные вещи, по описанию схожие с похищенными из квартиры Пушкаревой И.В. Козлов С.А. и находившийся вместе с ним в а/м Куницын А.Е. 20.09.05 в 17.00 были задержаны в порядке ст. 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Принимая во внимание, что для установления принадлежности следов рук, изъятых на месте происшествия, необходимо получить у подозреваемого Козлова Сергея Анатольевича образцы следов рук для сравнительного исследования. Руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

ПРОТОКОЛ
получения образцов для сравнительного исследования

г. Самара

22 сентября 2005 г. •

Начат в «10» ч. «15» мин.

Окончен в «10» ч. «45» мин.

Следователь СО при Красноглинском РОВД г. Самары ст. лейтенант юстиции Петров С.И.

с участием подозреваемого Козлова Сергея Анатольевича 1977 г. р. и специалиста – техника-криминалистика ЭКЛ Красноглинского РОВД ст. сержанта милиции Ермузова В.А

на основании постановления от 21 сентября 2005 г. по уголовному делу №20014573 в соответствии со ст. 202 УПК РФ получил от подозреваемого Козлова Сергея Анатольевича 1977 г. р. образцы следов рук.

Образцы следов рук Козлова С.А. были получены следующим образом: на ногтевые фаланги пальцев рук Козлова С.А. специалистом Ермузовым В.А. была нанесена черная типографская краска, после чего путем последовательной прокатки по листу бумаги были получены окрашенные оттиски следов пальцев рук. В верхней части листа – следы пальцев правой руки, от большого к мизинцу, ниже – следы пальцев левой руки, от большого к мизинцу. В нижней части листа были поставлены окрашенные контрольные оттиски больших пальцев и трех фаланг остальных пальцев. После чего типографская краска была нанесена на ладони Козлова С.А., и на оборотной стороне листа были получены окрашенные оттиски следов ладоней. На листе с образцами следов рук Козлова С.А. была сделана следующая надпись: «Образцы следов рук подозреваемого Козлова Сергея Анатольевича 4 июля 1977 г. р., уроженца г. Куйбышева, прож.: г. Самара, ул. Крайняя, 11-12». Образцы следов рук были подписаны подозреваемым, специалистом и следователем.

Перед началом, в ходе либо по окончании данного следственного действия от участвующих лиц заявления не поступали.

Подозреваемый /подпись/ Козлов С.А.

Иные участвующие лица: /подпись/

Протокол прочитан следователем вслух.

Замечания к протоколу не поступали.

Подозреваемый /подпись/ Козлов С.А.

Иные участвующие лица: /подпись/

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь /подпись/

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дактилоскопической судебной экспертизы

г. Самара

22 сентября 2005 г.

Следователь СО при Красноглинском РОВД г. Самары ст. лейтенант юстиции Петров С.И., рассмотрев материалы уголовного дела №20054573, возбужденного по п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

20 сентября 2005 г. в период с 09.00 по 13.00 неизвестные преступники проникли в квартиру гр-ки Пушкаревой И.В., расположенной по адресу: г. Самара-112, ул. С. Лазо, д. 29, кв. 46, откуда тайно похитили цветной телевизор, видеомагнитофон, музыкальный центр, носильные вещи, золотые изделия и деньги, причинив тем самым значительный материальный ущерб потерпевшей.

По данному факту 20 сентября 2005 г. было возбуждено уголовное дело №20014573 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе осмотра места происшествия на дверцах одежного шкафа, верхней панели телевизионной тумбы были обнаружены двенадцать следов рук. Обнаруженные следы были выявлены с помощью темного дактилоскопического порошка ПМД-Ч и откопированы на шесть отрезков светлой дактилоскопической пленки. Отрезки дактилоскопической пленки были упакованы в пакеты №3, 4, 5, которые были снабжены соответствующими пояснительными надписями, опечатаны и подписаны участниками осмотра.

20 сентября 2005 г. в 16.35 сотрудниками ГИБДД, совместно с нарядом 3-й роты ППС, была остановлена для проверки а/м ВАЗ-2106 под управлением г-на Козлова С.А. В ходе досмотра автомашины в салоне и багажнике были обнаружены телевизор, видеомагнитофон, музыкальный центр и носильные вещи, по описанию схожие с похищенными из квартиры Пушкаревой. Козлов С.А. и находившийся вместе с ним в а/м Куницын А.Е. 20.09.05 в 17.00 были задержаны в порядке ст. 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

21 сентября 2005 г. были получены образцы следов рук потерпевшей Пушкаревой И.В. и ее дочери Пушкаревой О.Л. 22 сентября 2005 г. были получены образцы следов рук у подозреваемых Козлова С.А. и Куницына А.Е.

Для установления принадлежности следов рук, обнаруженных на месте происшествия, потерпевшим или подозреваемым необходимы специальные познания в области криминалистической техники, для чего необходимо назначить дактилоскопическую экспертизу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить дактилоскопическую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам-криминалистам экспертно-криминалистической лаборатории Красноглинского РОВД г. Самары.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Пригодны ли для идентификации следы рук, обнаруженные на месте происшествия и откопированные на отрезки светлой дактилоскопической пленки?
2. Кем оставлены следы отображенных папиллярных линий, обнаруженные на месте происшествия, Пушкаревой И.В., Пушкаревой О.Л., подозреваемым Козловым С.А., подозреваемым Куницыным А.Е. или иным лицом?
3. Если следы, обнаруженные на месте происшествия не принадлежат ни потерпевшим, ни подозреваемым, то происходят ли они от одного или от разных лиц?

3. Предоставить в распоряжение эксперта следующие материалы:

- настоящее постановление;
- пакет №3 с 2 отрезками светлой дактилоскопической пленки со следами рук, обнаруженными на левой дверце платяного шкафа;
- пакет №4 с 3 отрезками светлой дактилоскопической пленки, со следами рук, обнаруженными на правой дверце платяного шкафа;
- пакет №5 с одним отрезком светлой дактилоскопической пленки со следами рук, обнаруженными на верхней панели телевизионной тумбы;
- образцы следов рук Пушкаревой Ирины Васильевны 1954 г. р., Пушкаревой Оксаны Леонидовны 1979 г. р., Козлова Сергея Анатольевича 1977 г. р. Куницына Андрея Евгеньевича 1977 г. р.

4. Поручить начальнику ЭКЛ Красноглинского РОВД г. Самары разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

/подпись/

С.И. Петров

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены 24 сентября 2005 г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

/подпись/

В соответствии со ст. 198 УПК РФ следователь обязан ознакомить потерпевшего и его представителя, подозреваемого, обвиняемого и их защитника с постановлением о назначении экспертизы и разъяснить ему права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ, и составить об этом соответствующий протокол. Обвиняемый, подозреваемый, его защитник вправе:

- 1) ознакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;*
- 2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;*
- 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных или лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;*
- 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;*
- 5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;*
- 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.*

Свидетель и потерпевший, в отношении которых производилась судебная экспертиза, вправе ознакомиться с заключением эксперта. Потерпевший также пользуется правом ознакомления с постановлением о назначении экспертизы; заявлением отвода эксперту или ходатайства о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении.

В некоторых случаях, на первоначальном этапе расследования, может сложиться ситуация, когда ознакомление подозреваемого (обвиняемого) и его защитника с постановлением о назначении экспертизы может существенно затруднить расследование, например, подозреваемый узнает о наличии в распоряжении следствия отдельных предметов или следов, о наличии которых ему неизвестно. Преждевременное сообщение подозреваемому (обвиняемому) и его защитнику данных фактов позволит им существенно затруднить процесс установления истины по делу. В этом случае следователь может направить на экспертизу не все имеющиеся в его распоряжении объекты или поставить перед экспертом только ту часть вопросов, ознакомление с которыми не повлечет за собой ухудшение следственной ситуации. В последующем, когда следственная ситуация изменится, следователь может назначить новую или дополнительную экспертизу, направив на исследование остальные объекты или поставив необходимые вопросы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов [и др.]; под общ. ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: издательство «НОРМА», 2003. – 992 с.
2. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р. С. Белкин. – М.: издательство «НОРМА» (Издательская группа «НОРМА-ИНФРА-М»), 2001. – 240 с.
3. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 1997.
4. Винберг, А.И. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз) / А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. – 181 с.
5. Егоров, Н.Н. Вещественные доказательства в следственной и экспертной практике: монография / Н.Н. Егоров; под ред. С.П. Щербы. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2003. – 160 с.
6. Зинин, А.М. Введение в судебную экспертизу / А.М. Зинин, Г.Г. Омелянюк, А.В. Пахомов. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 240 с.
7. Зинин, А.М. Судебная экспертиза: учебник / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. – М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002. – 320 с.
8. Комментарий к ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и к гл. 27 УПК РФ «Производство судебной экспертизы» / под ред. С.Н. Чурилова. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2003. – 360 с.
9. Криминалистика: учебник для экспертов-криминалистов / под общ. ред. А.Г. Филиппова. – М.: ЮРЛИТИНФОРМ, 2005. – 484 с.
10. Криминалистическая экспертиза: курс лекций. Вып. 1: Трасологическая экспертиза / редкол., Кантор И.В. (отв. ред.) и др.; под общ. ред. Б.П. Смагоринского. – Волгоград: Волгогр. юрид. ин-т МВД России, 1997.
11. Криминалистическая экспертиза: курс лекций. Вып. 2: Судебно-баллистическая экспертиза / редкол.: Ручкин В.А. (отв. ред.) и др.; под общ. ред. Б.П. Смагоринского. – Волгоград: Волгогр. юрид. ин-т МВД России, 1997.
12. Криминалистическая экспертиза: курс лекций. Вып. 3: Технокриминалистическая экспертиза документов / редкол.: Ляпичев В.Е. (отв. ред.) и др.; под общ. ред. Б.П. Смагоринского. – Волгоград: Волгогр. юрид. ин-т МВД России, 1997.
13. Криминалистическая экспертиза: курс лекций. Вып. 4: Портретная экспертиза / редкол.: Шаова Т.Г. (отв. ред.) [и др.]; под общ. ред. Б.П. Смагоринского. – Волгоград: Волгогр. юрид. ин-т МВД России, 1997.

14. Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу: учебное пособие / Н.П. Майлис. – М.: Юнити-ДАНА, 2004. – 112 с.
15. Мерещкий, Н.Е. Проведение судебных экспертиз: Криминалистическое обеспечение: учебное пособие / Н.Е. Мерещкий, М.М. Милованова, И.С. Федотов. – М.: Юристъ, 2004. – 232 с.
16. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. – М.: Спарк, 2002. – 1007 с.
17. Памятка по осмотру места происшествия и проведению неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. – Самара, УВД Самарской области, 1995.
18. Пособие по проведению осмотра места кражи. – Самара: УВД Самарской области, 1995.
19. Российская Федерация. Законы. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: [федер. закон: принят Гос. Думой 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ] // Правовая система «Консультант-плюс».
20. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе / Е.Р. Россинская. – М., 1996. – 240 с.
21. Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза (экспертология): учебное пособие / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2000. – 140 с.
22. Современные возможности судебной экспертизы: методическое пособие для экспертов, следователей и судей. – М.: Триада-Х, 2000. – 261 с.
23. Теория и практика судебной экспертизы: сборник / Е.И. Галяшина, С.А. Смотров, С.Б. Шашкин, С.П. [и др.]. – СПб.: Питер, 2003. – 704 с.: ил. – (Серия «закон и практика»).
24. Трасология. Справочник криминалиста. Т.1. Гомеоскопия / Г.Н. Степанов, А.И. Бронников. – Волгоград: Волгогр. юрид. ин-т МВД России, 1997. – 142 с.
25. Трасология. Справочник криминалиста. Т.2. Механоскопия / Г.Н. Степанов, А.И. Бронников. – Волгоград: Волгогр. юрид. ин-т МВД России, 1997. – 156 с.
26. Филькова, О.Н. Справочник эксперта-криминалиста / О.Н. Филькова. – М.: Юриспруденция, 2001. – 464 с.
27. Шнайдер, А.А. Теоретические основы судебной экспертизы. Вып. 1-3 / А.А. Шнайдер. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2003.
28. Эксархопуло, А.А. Криминалистика в схемах и иллюстрациях: учебное пособие / А.А. Эксархопуло. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 450 с.
29. Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / под ред. д.ю.н., проф. Т.В. Аверьяновой, к.ю.н. В.Ф. Статкуса. – М.: КноРус, Право и закон, 2003. – 592 с.

30. Энциклопедия судебной экспертизы / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская. – М.: Юристъ, 1999. – 552 с.
31. Марков, В.А. Криминалистическая экспертиза. Назначение и производство: пособие по спецкурсу / В.А. Марков. – Куйбышев: КГУ, 1981. – 63 с.

Учебное издание

Шапошников Андрей Юрьевич

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА.
ПОДГОТОВКА И НАЗНАЧЕНИЕ**

Учебное пособие

Редактор Т.А. Мурзинова
Компьютерная верстка, макет Т.В. Кондратьевой

Подписано в печать 29.01.08. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл.-печ. л. 3,72. Гарнитура Times. Тираж 200 экз. Заказ № 1472
Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.
Тел. 8(846) 334-54-23.
Отпечатано на УОП СамГУ