

Автомобили	-	0,4
Прочис	4,4	7,6

* данные за 9 месяцев 2006 года;

Источники: Приволжская железная дорога, Куйбышевская железная дорога

УДК 052.9 (2) 2

ОПТИМИЗАЦИЯ УЧЁТНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО «САМАРАНЕФТЕГАЗ»

Поливанов Сергей Алкссеевич

Научный руководитель: ст. преподаватель Егорова Е.Б.

Самарский государственный аэрокосмический университет

им. акад. С.П. Королева

В ходе работы по максимизации прибыли встают проблемы нахождения оптимальных сочетаний относительных показателей эффективности. Например, расчет, анализ и регулирование показателей рентабельности и оборачиваемости требует обработки большого количества информации, а их оптимальное сочетание зависит от целевых стратегических установок. В результате расчета и анализа показателей, обработки бухгалтерской и финансовой документации, в форме аналитического отчета должен разрабатываться комплекс мер и рекомендаций, направленных на оптимизацию показателей с целью более эффективного функционирования. Чтобы достичь заданных финансовых показателей эффективности, необходимо анализировать не только текущую деятельность, но и документы, регламентирующие учет и управление финансами. Это, например, всесторонний анализ учетной политики, разработка предложений и схем по её возможной оптимизации, расчет ожидаемого экономического эффекта и прогнозных показателей эффективности.

Одним из важнейших направлений деятельности становятся разного рода инвестиции, которые требуют грамотных решений по направлениям финансирования, иначе появятся риски для финансового положения и угроза функционирования предприятия. Во избежании этого необходимо создание механизмов оценки эффективности инвестиций и их комплексного анализа, затраты по которым первоначально формируются на счетах 07 и 08, а также на счетах учета оборотных средств. В связи с выделением непрофильных

производств в сервисный блок (аутсорсинг), в ОАО «Самаранефтегаз» поступают коммерческие предложения от сервисных предприятий по поводу финансирования проектов закупки различного технологического оборудования и появляется необходимость в анализе предложений, бизнес-планов. Встает задача разработки аналитических отчетов для принятия решений в формировании оптимального инвестиционного портфеля. С другой стороны – инвестиции нужны для поддержания или увеличения добычи нефти. Это касается необходимости бурения и ввода в эксплуатацию новых скважин, строительство других объектов инфраструктуры. Для принятия решения по всем проектам, помимо производственной оценки обязательна разработка качественных бизнес-планов, анализ и расчет показателей эффективности, оптимизации бизнес-планов по времени осуществления и затратам. Поэтому встает задача рассмотрения возможности оптимизации бизнес-планов по оргпланам и способам финансирования с тем, чтобы без ущерба для эффективности оптимально использовать выделяемые денежные средства и извлечь дополнительную выгоду. Сейчас хотя и ведется работа в этом направлении, но в то же время нет единого систематизированного анализа бизнес-планов в ОАО «Самаранефтегаз». Поэтому появляется задача систематизации и централизации работ по указанным направлениям, чтобы, к примеру, финансовой частью составления бизнес-планов и расчетом показателей их эффективности занималась специальная служба.

Одним из направлений анализа учетной политики является возможность увеличения одного из основных показателей – чистого денежного потока (ЧДП) путём законного уменьшения отчислений по налогу на прибыль и увеличения амортизационных отчислений. Чтобы уменьшить налог на прибыль для предприятия, нужно уменьшить налогооблагаемую базу в каждом периоде, что возможно, например, при увеличении расходов в части себестоимости. Не всякое увеличение себестоимости полезно. Выгодно для предприятия увеличение себестоимости только в части амортизации основных средств. Здесь надо четко различать бухгалтерскую себестоимость и себестоимость, используемую для расчета налогооблагаемой базы. Нам необходимо оставить бухгалтерскую себестоимость, которая используется для отчета перед заинтересованными сторонами, нетронутой, но в то же время увеличить себестоимость в части амортизации, используемую для расчета налога на прибыль с целью его снижения. Следовательно, чем больше будет эта себестоимость за счет амортизации, тем меньше будет налог на прибыль. Так как в расчете чистого денежного потока участвует чистая прибыль и амортизация, то моя цель уменьшить налогооблагаемую базу, налог на прибыль и увеличить амортизацию. Как известно, на каждый учетный год

утверждается учетная политика в целях налогового и бухгалтерского учета. Они могут различаться по целому ряду вопросов, в частности, по методам расчета сумм амортизации, по методам оценки материальных ресурсов при списании в производство. Поэтому наряду с учетными политиками в целях бухгалтерского и налогового учета надо анализировать НК РФ и искать законные пути возможного уменьшения налогооблагаемой базы. В данном случае, анализируя учетную политику ОАО «Самаранефтегаз» для целей налогообложения на 2006 год, сосредоточимся на амортизации. В настоящее время применяется исключительно линейный метод расчета сумм амортизации по всем основным средствам. В то же время, НК РФ разрешает организациям наряду с линейным применять нелинейный метод расчета сумм амортизации, за исключением основных средств, относящихся к зданиям, сооружениям, передаточным устройствам. Здесь одной из задач является оценка выгодности применения нелинейного метода наряду с линейным, а также расчет возможного экономического эффекта. Сначала проведем исследование, анализ линейного и нелинейного методов амортизации. Используя формулы, вычислим нормы амортизации в процентах, суммы ежемесячных амортизационных отчислений в рублях и скорость переноса стоимости ОС на себестоимость в процентах. Анализируя полученные данные, делаем вывод, что скорость переноса амортизации не зависит от срока полезного использования. Для наглядности, по результатам построим диаграмму, которая графически показывает скорость переноса стоимости по каждому методу в зависимости от срока полезного использования ОС в процентах (см. рис. 1).

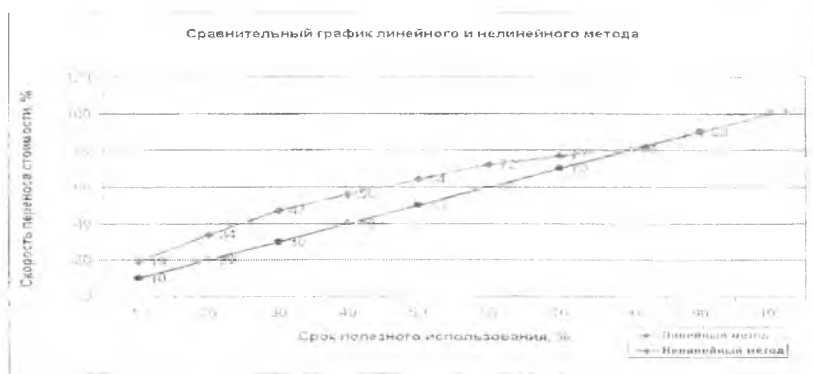


Рис. 1. Сравнение скорости переноса стоимости по линейному и нелинейному методам в зависимости от срока полезного использования

Отсюда вывод: нелинейный метод более эффективен с точки зрения "быстрого" уменьшения налоговых обязательств. Поэтому именно нелинейный метод позволит значительно уменьшить налогооблагаемую базу по налогу на прибыль, а, следовательно, уменьшить сумму налога в краткосрочной перспективе, создав дополнительный источник финансирования. Логическим продолжением будет расчет возможного экономического эффекта в случае применения на предприятии (Самаранефтегаз), наряду с линейным, нелинейного метода расчета амортизационных отчислений. Так как предприятие не может изменять метод расчета амортизации по объекту в течение всего периода начисления амортизации, то рассчитывать эффект по уже используемым основным средствам не имеет смысла. Поэтому эффект от применения нелинейного метода следует рассчитывать от планируемого ввода основных средств, начиная с 2006 года. Здесь технически и практически нерационально рассчитывать эффект от применения нелинейного метода по всей номенклатуре вводимых ОС, потому что задача состоит в том, чтобы доказать лишь эффективность применения нелинейного метода по сравнению с линейным. Также надо учитывать, что часть оборудования приобретается в лизинг и по этому оборудованию следует рассчитать возможности применения ускоренной амортизации и эффект. Целесообразно сделать расчет по планируемому вводу оборудования, не затрагивая планируемого ввода зданий и сооружений.

Сначала проанализируем планируемый ввод в 2006 году нелизингового имущества и рассчитаем амортизацию с использованием линейного и нелинейного методов. Сведем результаты и построим диаграмму (см. рис. 2), наглядно показывающую разницу между методами:



Рис. 2. Графики амортизационных отчислений нелизингового оборудования по линейному и нелинейному методам

По результатам расчётов экономический эффект в 2006 году составит 18 млн. 511 тыс. руб. без учета лизингового оборудования. Таким образом, использование нелинейного метода амортизации дополнительно принесет ОАО «Самаранефтегаз» *4 млн. 443 тыс. рублей чистого эффекта*, которые могут быть использованы в качестве дополнительного источника финансирования. Что касается лизингового оборудования, проведя расчет получим что общий прирост чистого денежного потока составил *7 018 тыс руб.*

Итак, за счет возможной оптимизации учетной политики и лизинговых схем удалось получить чистый эффект для ОАО «Самаранефтегаз» в 2006 году в размере **11 млн. 461 тыс. руб.**

УДК 005.8

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ВАРИАНТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ромашова Я.Г.

Научный руководитель: д.э.н., профессор Н.Н.Османкин

Самарский государственный аэрокосмический университет

им. акад. С.П.Королёва

На развитие предпринимательства оказывают влияние множество разнообразных факторов, среди которых ведущую роль играют экономические, правовые и социальные. Российская предпринимательская среда имеет ряд отличительных особенностей, обусловленных уникальными чертами русского характера, сформировавшихся с течением времени. По сравнению с западным. российский бизнес существует в обстановке неразвитой правовой системы и гипертрофированной исполнительной власти, существенно ориентированной на собственные интересы. Поэтому те вопросы, которые там решаются с помощью правовых механизмов, в России относительно чаще решаются по-другому. Это делает российский бизнес более неформальным, теневым и коррумпированным, более краткосрочно ориентированным. В российской действительности