

- В вузе на преддипломной практике и написании дипломного проекта.

Кроме того, необходимо учитывать и тот факт, что в настоящее время на предприятиях остались трудиться люди в своих личностных интересах значительно отличающихся от интересов молодых специалистов. Успешное сотрудничество в таком случае, возможно только при полной загруженности молодых специалистов деловыми проблемами.

Литература

1. Статьи автора в газете «Полет» 29.02.88г., 18.10.87г.
2. ДЬЯЧЕНКО М.И., КАНДЫБОВИЧ Л.А. *Краткий психологический словарь: Личность образование, самообразование, профессия.* – Мн.: «Хэлтон», 1998 -399 с.
3. Е.П.ИЛЬИН *Мотивация и мотивы.* СПб.: Питер, 2002. - 512с.- (Серия «Мастера психологии»).
4. В.Н.ДРУЖИНИНА *Психология общих способностей* – СПб.: Пите, 1999. - 368с.: (Серия «Мастера психологии»). Дело, 2006 г.

МОДЕЛЬ КОНТРОЛЛИНГА ОПЕРАТИВНЫХ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ФУНКЦИЙ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Яговкин Н.Г., Бузуев А.И.

Разработана модель контроллинга административных и оперативных функций персонала с использованием принципа попарных межкомпонентных связей.

Ключевые слова: контроллинг, функция, персонал, модель.

Контроллинг является одной из основных функций системы управления предприятием. Задача контроллинга будет выполнена более эффективно, если отсутствует дублирование задач, выполняемых должностными лицами (ДЛ) [1].

Для упорядочивания процессов управления сложной системой путем распределения административных и оперативных функций (обязанностей) ее ДЛ, создана модель на основе принципа попарных межкомпонентных связей ДЛ, которая позволяет обосновать содержание должностных обязанностей (ДО) персонала органов управления (ОУ) в каждом звене [2, 3].

Исходными данными при обосновании ДО и состава ОУ являются:

- множество функций управления для решения задач контроллинга;
- множество ДЛ и ОУ;
- иерархические уровни и субординация ДЛ и ОУ.

Основным критерием оценки эффективности организационной структуры ДЛ и ОУ является соответствие ее дереву функций контроллинга [2, 3]. Для этого составляется исходная таблица связей «Функции - ДЛ» (рис. 1)

представляющая собой матрицу связей между всеми частными задачами (функциями ДЛ, ДО), решаемыми в данной предметной области, и всеми ДЛ и ОУ, решающими задачи контроллинга. Если ДЛ участвует в выполнении функции (ДО), то в ячейке экспертом ставится значение признака $a_{ij}=1$, если i -е ДЛ не имеет j -ой ДО, то $a_{ij}=0$. Основным расчетным показателем является коэффициент взаимосвязи (близости) C_{zk} двух ОУ, который вычисляется по формуле [2, 3]:

$$(1) \quad C_{zk} = \frac{\sum_{j=1}^L a_{jz} a_{jk}}{\sum_{j=1}^L a_{jz} + \sum_{j=1}^L a_{jk} - \sum_{j=1}^L a_{jz} a_{jk}},$$

где a_{jz} , a_{jk} - признаки участия z -го и k -го ДЛ, соответственно, в выполнении j -ой ДО; L - количество ДО.

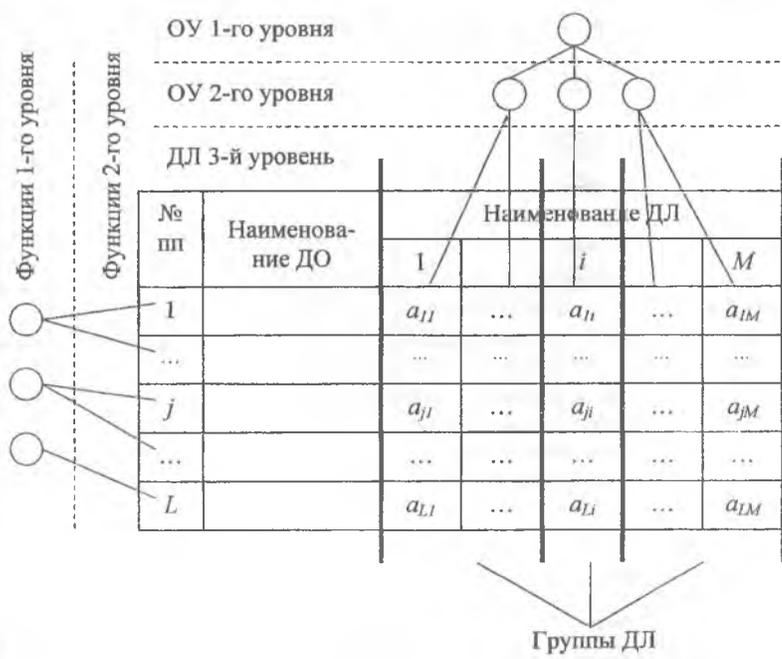


Рис. 1. Таблица взаимосвязей «ДО - ДЛ»

Заполняется матрица попарных коэффициентов взаимосвязи ДЛ C_{zk} (рис. 2), значения которых лежат в пределах $[0...1]$. Значение 1 характеризует максимальную взаимосвязь двух ДЛ по ДО, а значение 0 означает, что два ДЛ выполняют абсолютно различные функции.

Взаимосвязь ДЛ, принадлежащих к одной группе (рис. 1), для обеспечения эффективного управления должна быть возможно более тесной, а между различными группами ДЛ – минимальной. В качестве критерия оценки эффективности функционирования системы контроллинга выбирается величина K , определяемая следующим образом [2, 3]:

- 1) для каждой группы ДЛ из матрицы попарных коэффициентов взаимосвязи C_{zk} находится величина максимальной связи $\Gamma_{PC^i_{Max}}$. Вычисляется среднее

значение этой величины $\Gamma_{PC^{CP}_{Max}} = \frac{\sum_{i=1}^Q \Gamma_{PC^i_{Max}}}{Q}$, где Q – количество групп ДЛ;

- 2) аналогичным образом вычисляется величина $\overline{m}^p C^i_{Max}$ – среднее значение максимальной связи между различными группами ДЛ;

№ ДЛ

	1	2	...	k	M
1	1	C_{12}	...	C_{1k}	C_{1M}
2	C_{21}	1	...	C_{2k}	C_{2M}
...	1
Z	C_{Z1}	C_{Z2}	...	1	C_{ZM}
...	1
...	1	...
M	C_{M1}	C_{M2}	...	C_{Mk}	1

Рис. 2. Матрица парных коэффициентов взаимосвязи ДЛ

$$3) K = \frac{\Gamma_{PC^i_{Max}}}{m \overline{m}^p C^i_{Max}}$$

Значение K тем больше, чем теснее взаимосвязь в группах ДЛ и чем слабее связь между различными группами ДЛ.

Разработанная модель позволяет осуществлять контроллинг системы ДЛ и ОУ по следующим показателям:

- 2) полнота выполнения функций (по всем функциям определены исполнители);

- 3) отсутствие дублирования функций (дублирование функций исключено или минимально);
- 4) отсутствие нелегитимных функций (исполнители не выполняют несвойственные им функции);
- 5) количество ступеней управления или обработки информации для полного выполнения функций (по каждой функции количество ступеней управления и обработки минимально);
- 6) функциональная взаимосвязь структурных элементов, входящих в вышестоящую структуру и замкнутость информационных потоков;
- 7) управляемость подчиненными структурами (функциональная взаимосвязь структурных элементов, входящих в вышестоящую структуру, максимальна; управляемость обеспечена - число подчиненных структур не более нормативного).

Литература

1. ДАННИКОВ В.В. *Холдинги в нефтегазовом бизнесе: стратегия и управление*. – М.: ЭЛВОЙС-М, 2004. – 464с.
2. САВЕЛЬЕВ С.Н., ЯГОВКИН Н.Г. *Методология анализа систем управления сложными производственно-экономическими системами*. – Самара: Российская Академия наук, Самарский научный центр, 2006. – 70с.
3. ЯГОВКИН Н.Г., ЯГОВКИН П.Г. *Методика оценки организационной структуры органов управления организации*. Безопасность транспортных систем. Труды третьей международной научно-практической конференции. – Самара: Региональное Волжское отделение Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности, 2002. – с.198-207.