

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМ МАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОЛЕЦ ВЫЧЕТОВ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

А.П. Котенко, М.Б. Букаренко

Любую организационно-экономическую систему, в которой поток требований на обслуживание встречает ограниченные средства их удовлетворения, можно рассматривать как систему массового обслуживания (СМО) [1].

В [2] подробно рассматриваются экономические приложения теории массового обслуживания (ТМО). Классическими задачами ТМО стали задачи исследования транспортного потока, задача «об обслуживании станков» в постановке Гнеденко [3] и Хинчина [4] при моделировании промышленного производства, задача оптимизации торговли и общественного питания и другие.

В большинстве случаев граф, описывающий соответствующие СМО, представляет собой граф процесса гибели и размножения. Однако при переходе к практически распространенному в исследовании организационно-экономических систем случаю СМО с различными местами в очереди возникает граф гораздо более сложного вида. Это делает актуальной разработку новых подходов к аналитическому описанию СМО.

В настоящей работе предложено аналогичное описание систем массового обслуживания на основе аппарата конечных колец и полей. Нотификация состояний СМО обобщается для случая каналов с параллельной обработкой заявок и системы с различными местами в очереди.

Нотификация состояний СМО

Обозначим через $S(\bar{x}, \bar{y})$ различные состояния СМО сигнатуры

$$T = T(m_1, m_2, \dots, m_k)$$

или размеченной сигнатуры

$$T = T(\mu_1 \times m_1, \mu_2 \times m_2, \dots, \mu_k \times m_k)$$

с $k \geq 1$ каналами пропускных способностей $\mu_i \geq 0$, $i \in \overline{1, k}$, с отдельными очередями длины $m_i \geq 0$. Здесь цифра 0 в двоичном k -значном представлении числа

$$\bar{x} \stackrel{\text{def}}{=} (x_1 x_2 \dots x_k)_2 \in \overline{0, 2^k}$$

обозначает свободный, а 1 – занятый канал. Тогда при

$$r \stackrel{\text{def}}{=} \max(m_1, m_2, \dots, m_k) + 1$$

в r -ичном k -значном представлении цифры $y_i \in \overline{0, x, m_i, \frac{r}{k-1}}$ числа

$$\bar{y} = (y_1, y_2, \dots, y_k) \in \overline{0, r^k}$$

будут соответствовать наполненности очередей.

Тогда матрица состояний СМО $A = A(I') = A(m_1, m_2, \dots, m_k)$ представляет собой бинарную $2^k \times (r^k + 1)$ -матрицу с элементами

$$a(\bar{x}, \bar{y}) \stackrel{\text{def}}{=} f(S(\bar{x}, \bar{y})): \overline{0, 2^k} \times \overline{0, r^k} \rightarrow \{0, 1\}$$

где f – характеристическая функция множества различных состояний СМО.

Метрические и алгебраические свойства состояний СМО

Обозначим t -ую слева цифру r -ичного n -значного ($1 \leq t \leq n$) представления числа $\bar{z} \in \overline{0, r^n}$ через $\text{Pr}(r, n, t, \bar{z})$. Таким образом,

$$\bar{z} = (\text{Pr}(r, n, 1, \bar{z}), \text{Pr}(r, n, 2, \bar{z}), \dots, \text{Pr}(r, n, n, \bar{z})).$$

Введём на множестве целых чисел $\bar{z} \in \overline{0, r^n}$ метрику Хемминга

$$\rho_{r,n}(\bar{z}_1, \bar{z}_2) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{t=1}^n |\text{Pr}(r, n, t, \bar{z}_1) - \text{Pr}(r, n, t, \bar{z}_2)|,$$

удовлетворяющую обычным аксиомам метрики.

Чтобы преобразовать метрику Хемминга в норму, превратим множество $\overline{0, r^n}$ при $r \geq 2$, $n \geq 1$ в конечномерное линейное пространство $L(r, n, B_2)$ над полем скаляров

$B_2 = (\{0, 1\}, \oplus, \otimes)$ с операциями двоичного сложения $\oplus: B_2 \times B_2 \rightarrow B_2$ и обычного умножения $\otimes: B_2 \times B_2 \rightarrow B_2$ со стандартными определениями и обычными полевыми аксиомами таких операций.

Приведено рекуррентное определение определителя в B_2 и строится теория матриц со стандартными операциями.

Обобщением поля B_2 является кольцо

$$B_r \stackrel{\text{def}}{=} \left(\{0, 1, \dots, r-1\}, \oplus, \otimes \right)$$

при $r \geq 2$ с операциями сложения $\oplus: B_r^2 \rightarrow B_r$ по модулю r и умножения $\otimes: B_r^2 \rightarrow B_r$ по модулю r с определениями

$$x \oplus y = [x + y] \text{mod } r, \quad x \otimes y = [x \times y] \text{mod } r,$$

являющееся полем в случае, если r простое число, и для которого также построена теория матриц.

Нотификация состояний СМО с различными местами в очередях

Модифицируем предыдущую нотификацию состояний СМО $S(\bar{x}, \bar{y})$ для практически распространённого случая различного места элементов в отдельных очередях каналов обслуживания.

Пусть, как и выше, цифра 0 в двоичном k -значном представлении числа

$$\bar{x} \stackrel{\text{def}}{=} (x_1, x_2, \dots, x_k)_2 \in \overline{0, 2^k}$$

обозначает свободный, а 1 – занятый канал.

Тогда цифра 0 в двоичном m_t -значном представлении числа

$$\bar{y}_t \stackrel{\text{def}}{=} (j_1, j_2, \dots, j_{m_t})_2 \in \overline{0, 2^{m_t}}$$

обозначает свободное, а 1 – занятое место в очереди t -канала при $t \in \overline{1, k}$.

$$\text{Очевидно, } 0 \leq \sum_{u=1}^{m_t} j_u \leq x_t m_t = \begin{cases} 0 \leftarrow i_t = 0; \\ m_t \leftarrow i_t = 1. \end{cases}$$

Различные состояния системы обозначим через $S(\bar{x}; \bar{y}_1, \bar{y}_2, \dots, \bar{y}_k)$. При этом сигнатура $T = T(m_1, m_2, \dots, m_k)$ вновь будет однозначно определять граф различных состояний системы.

Бинарный $(k+1)$ -мерный $2^k \times 2^{m_1} \times 2^{m_2} \times \dots \times 2^{m_k}$ -тензор A с элементами

$$a(\bar{x}; \bar{y}_1, \bar{y}_2, \dots, \bar{y}_k) \stackrel{\text{def}}{=} f(S(\bar{x}; \bar{y}_1, \bar{y}_2, \dots, \bar{y}_k)) : \overline{0, 2^k} \times \overline{0, 2^{m_1}} \times \overline{0, 2^{m_2}} \times \dots \times \overline{0, 2^{m_k}} \rightarrow \{0, 1\},$$

где f – характеристическая функция множества различных состояний СМО $T = T(m_1, m_2, \dots, m_k)$, назовём тензором состояний системы массового обслуживания и обозначим $A = A(T) = A(m_1, m_2, \dots, m_k)$.

Очевидно, тензор состояний $A = A(T) = A(m_1, m_2, \dots, m_k)$ однозначно определяет граф данной системы массового обслуживания.

Рассмотрены две аналогичные многоканальные СМО с отказами с общей ограниченной очередью (с графом процесса гибели и размножения) и с отдельными очередями к каналам. Показано, что отсутствует согласование предельных вероятностей состояний двух указанных систем, так что нельзя перейти от описания СМО с отдельными очередями (различными каналами обслуживания) к системе сгруппированных по числу заявок в системе состояний.

Литература

1. Клейнрок Л. Теория массового обслуживания. – М.: Машиностроение, 1979. – 432 с.
2. Бусленко Н.П., Черенков А.П. Применение методов теории массового обслуживания при исследовании операций // Итоги науки. Сер. Теор. вероятн. Мат. стат. Теор. кибернет. – М.: ВИНТИ, 1970. С. 69–110.
3. Гнеденко Б. В. О среднем простое станков при многоступенчатой работе // Изв. хлончатобум. пром-сти, 1934. – Т. 11, С. 15–18.
4. Хинчин А. Я. Математические методы теории массового обслуживания // Тр. Матем. ин-та АН СССР. – М., 1955. – 129 с.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУРАХ

Ю.В.Матвеева

В статье представлены механизмы оптимизации корпоративных структур холдингового типа. Выбор не случаен, поскольку основными субъектами рыночных отношений на современном этапе развития бизнеса являются сложноструктурированные корпорации и транснациональные компании. Доминирующее значение в оптимизации функционирования указанных бизнес-объектов приобретают внутрифирменные компоненты организации в их взаимодействии.

Любой процесс оптимизации представим как согласование взаимодействий элементов, участвующих в рассматриваемой деятельности.

Опишем механизмы взаимодействия между в двухуровневой иерархической корпоративной структуре, состоящей из управляющей компании (центра (управляющий уровень)) и подразделений (предприятий (подчиненный уровень)).

Одним из методов воздействия управляющей компании на функционирование системы является внутрифирменная мотивация подразделений, когда устанавливаются нормативы отчислений в пользу управляющей компании с доходов предприятий, входящих в ее состав.

Сущность механизма отчислений состоит в том, что предприятия выплачивают управляющей компании определенный процент от выручки [4].