

КОМПОНЕНТЫ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ

Дальневосточный государственный университет

До настоящего времени ни в одной науке, связанной с вопросами управления, нет четкой, научно-обоснованной классификации процесса управления. Деление управления на части начинается с выделения общих функций управления. В научной литературе число функций управления колеблется от 3 до 15. При этом в само понятие функции управления разными авторами вкладывается различный смысл. Так, в одном случае этим понятием обозначается совокупность целей системы, во втором - стадии процесса управления, в третьем - виды управленческой деятельности, в четвертом - работа, производимая системой. Сама классификация функций управления как видов управленческой деятельности претерпела за последние десятилетия известную эволюцию. У А.Файоля в 20-х годах в качестве универсальных функций отмечалось пять: предвидение, организация, руководство, координирование и контроль. На следующем этапе развития классической школы Л.Гьюлик несколько развил и уточнил эту классификацию, выделив семь функций (планирование, организация, работа с персоналом, оперативное руководство, координирование, контроль и отчетность, составление бюджета). Г.Кунц и О.Доннел предпочитают использовать свою классификацию, состоящую из пяти функций (планирование, организация, контроль, набор персонала, руководство и лидерство). В настоящее время в учебниках по управлению называется пять функций: планирование, организация, мотивация, контроль, координация.

Причину такого разброса функций мы видим в том, что до сих пор наука управления опирается не на объективные законы природы, а на исторический опыт здравый смысл, субъективные мнения отдельных специалистов, бывших управляющими большими системами, в конечном счете, на метод проб и ошибок.

Впервые общие законы природы - законы существования; закон сохранения систем и закон целесообразного и оптимального самоуправления и управления, сформулированы и научно обоснованы в монографии автора [1]. Эти законы положены в основу общей теории управления.

Мы рассматриваем управление как функцию управляющей части системы, названной нами интеллекто-программо-энергоносителем, а систему как упорядоченно-устойчивую самоуправляемую и управляемую целостность. Нами доказано, что любая система имеет две цели: собственную (главную) - самосохранение (цель самоуправления) и функциональную - сохранение вышестоящей системы, в которую данная входит как часть (цель управления). Возникает вопрос: на сохранение каких параметров системы, обеспечивающих ее самосохранение и выполнение функций по отношению к вышестоящей системе и выражаемых ее общими свойствами, направлено самоуправление и управление.

Общими свойствами всех систем являются: целостность, упорядоченность, устойчивость, взаимодействие (самоуправление и управление). Отсюда очевидно, что процесс самоуправления направлен, прежде всего, на сохранение своей целостности, а, следовательно, ее упорядоченности и устойчивости.

Значит единый процесс самоуправления разделен на составляющие (компоненты), имеющие характерные особенности. Одна из составляющих, представляющая собой совокупность действий, направленных на обеспечение упорядоченности системы есть самоорганизация в общепринятом смысле этого слова; другая - совокупность действий, направленных на обеспечение устойчивости - саморегулирование также в общепринятом смысле этого слова. Любая система функционирует не в застывших стационарных условиях, а в сложных, постоянно изменяющихся. В целях самосохранения, т.е. приспособления к изменяющимся условиям, система в себе вырабатывает такие изменения, которые позволяют ей сохранить свою упорядоченность и устойчивость в изменяющихся условиях. Процесс, направленный на постоянное приспособление, состоящий в непрерывном контроле, диагностике, оперативном планировании и коррекции адекватно изменяющимся условиям, т.е. на прогрессивное развитие системы, есть самоадаптация. Следовательно, самоуправление и управление состоят из трех составляющих и третьей составляющей в каждой из них является самоадаптация и адаптация соответственно. Отсюда видно, что собственная (главная) цель системы - самосохранение состоит из трех подцелей: сохранения собственной упорядоченности в стандартных условиях, сохранения собственной упорядоченности в нестандартных изменяющихся условиях - саморазвития, сохранения собственной устойчивости. Соответственно функциональная цель системы включает в себя сохранение упорядоченности вышестоящей системы, в которую данная входит как часть в стандартных условиях, сохранение ее упорядоченности в нестандартных условиях - развитие, сохранение ее устойчивости.

Обеспечение достижения главной и функциональной целей системы, состоящих каждая из трех подцелей - вот то научное основание, на котором должна строиться классификация функций управления. Подцели собственной (главной) и функциональной целей системы определяют число составляющих процесса самоуправления и управления и их функциональные особенности. Поскольку средством достижения собственной цели есть самоуправление, те средствами достижения ее подцелей являются самоорганизация, самоадаптация и саморегулирование. Соответственно средствами достижения 3-х подцелей функциональной цели являются организация, адаптация и регулирование

Итак, самоуправление - это совокупность трех относительно независимых управляющих процессов, трех его составляющих: самоорганизации, самоадаптации и саморегулирования, а управление - соответственно, процесс, состоящий из организации, адаптации и регулирования. Единство составляющие процесса самоуправления (управления) определяется общей целью системы. Их относительная независимость (самостоятельность) определяется подцелями общей цели, специфическими функциями и средствами. Очевидно, что перечисленные компоненты управления являются основанием для дальнейшей классификации функций управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мехонцева Д.М. Самоуправление и управление: Вопросы общей теории систем. - Красноярск: КГУ, 1991.