

1. Для минимизации суммарных затрат за всё время освоения новой продукции необходимо задавать небольшие объёмы производства в начальные периоды, а затем с уменьшением трудоемкости увеличивать объёмы производства с течением времени.
2. Разница между начальным и конечным объёмами производства будет тем большей, чем больше скорость освоения трудоемкости γ .
3. Чем больше скорость освоения γ , тем больше крутизна траектории суммарного объёма производства, т.е. тем быстрее должно происходить наращивание объёмов производства.

Список использованных источников:

1. Пиндайк Р., Рубинфельд Д. Микроэкономика [Текст] / Р. Пиндайк – М.: Дело, 2001. – 808 с.
2. Болтянский В.Г. Оптимальное управление дискретными системами. [Текст] / В.Г. Болтянский – М.: «Наука», 1973. – 446 с.
3. Новицкий Н. И. Организация производства на предприятиях [Текст] : учеб. -метод. пособие. — М.: Финансы и статистика, 2001. — 391 с.
4. Организация производства и управление предприятием [Текст] : учебник / под ред. О. Г. Туровца. - 3-е изд. - М. : Инфра-М, 2004. – 528 с.

ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ И МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

О.А. Подольская, Ю.А. Лежебокова

В современных условиях ускоренного развития, НТП и глобализации производственно-финансовой деятельности конкурентоспособность организаций все в большей степени определяется способностью генерировать и внедрять новые технологии.

Инвестиции – денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта [2].

В таблице 1 приведены результаты выборочных обследований инвестиционной активности организаций, проведенных Федеральной службой государственной статистики по состоянию на 10 октября 2005 - 2009гг. В 2009г. в обследовании приняло участие 10,3 тыс. организаций, основным видом экономической деятельности которых является добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, в 80 субъектах Российской Федерации.

Таблица 1 - распределение организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность (в процентах от общего числа организаций) [5]

	2009 г.	Справочно	
		2005 г.	2008 г.
Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность			
Недостаточный спрос на продукцию	29	21	18
Недостаток собственных финансовых средств	66	65	63
Высокий процент коммерческого кредита	36	31	26
Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов	19	17	15
Инвестиционные риски	23	25	27
Неудовлетворительное состояние технической базы	7	9	7
Низкая прибыльность инвестиций в основной капитал	10	14	8
Неопределенность экономической ситуации в стране	48	18	33
Несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы	10	17	10

Исследования позволяют выделить наиболее важные проблемы в области инвестиционной деятельности.

1. *Слабое воздействие потребительского спроса на инвестиции*, поскольку рост спроса пока удовлетворяется увеличивающимся импортом. Кроме того, величина этого спроса остается недостаточной в силу

относительно низкого уровня и крайне неравномерного распределения доходов по группам населения и регионам.

Низкие доходы населения препятствуют как увеличению объемов инвестиционных ресурсов, так и росту спроса на результаты инвестиционной деятельности. Следовательно, процесс прилива инвестиций в среду промышленных организаций во многом зависит от существующего спроса на производимую продукцию. Если его нет или он слабый, то и инвестиции будут занимать весьма скромные позиции в общей системе хозяйственной деятельности промышленных организаций.

Как видно из таблицы 1, в 2005г. 21% обследованных организаций указали, что данный фактор ограничивает инвестиционную деятельность, а в 2009 г. – 29% организаций. Поэтому, можно судить о том, что сила влияния на инвестиционную деятельность такого фактора как низкий спрос на продукцию возрастает.

2. *Сохранение высокой зависимости эффективности функционирования промышленных предприятий от конъюнктуры мирового рынка, несмотря на рост значения внутреннего спроса в последние годы.* Хроническое недофинансирование научно-исследовательских работ и отсутствие эффективных механизмов трансформации их результатов в коммерческие проекты, невысокий уровень развития информационной инфраструктуры, а также деградация отечественного машиностроения приводят к отсутствию на российском рынке достаточного числа привлекательных инвестиционных проектов.

3. В конце XX в. социально-экономическая дифференциация регионов России значительно возросла. Причем число «сильных» регионов сокращается, а «слабых», наоборот, увеличивается. Десять субъектов РФ (Москва, Санкт-Петербург, республики Татарстан и Башкорстан, области – Тюменская с округами, Московская, Свердловская, Самарская, края – Красноярский и Краснодарский) с долей населения около одной трети формируют более 50% ВВП. В то же время доля десяти самых слабых в

экономическом отношении субъектов РФ (Республика Тыва, Алтай, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия – Алания, Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область) создают около 1% ВВП.

Экономическая активность все более смещается в сторону крупных городов. Экономика страны «стягивается» на все более узкое пространство, а региональная концентрация экономического потенциала усиливается. Региональное расслоение имеет своим следствием изменение пропорций инвестиционной емкости разных территорий, что ведет к дальнейшему усилению социально-экономических различий между ними.

4. *Рост дефицита финансовых средств в инфраструктуре промышленных организаций.* В определенной степени с этой проблемой тесно связана *проблема коммерческого кредита вообще и высоких ставок на него* в особенности. Особую рыночную напряженность создают довольно сложные механизмы получения кредитов для реализации инвестиционных проектов. По данным таблицы 1 видно, что большинство обследованных организаций (около 65%) указывают недостаток собственных средств в качестве фактора, сдерживающего инвестиционную деятельность. Также около трети обследованных организаций указывают в качестве сдерживающего фактора высокий процент коммерческого кредита. Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов выделяют около 20% обследованных организаций.

5. Определенное давление на экономику страны в целом и отдельных организаций, в частности, оказывают *инвестиционные риски*. Как видно из таблицы 1 в 2009 г. 23% опрошенных организаций указали, что инвестиционные риски являются одним из факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность.

6. *Современная политика привлечения иностранных инвестиций в Россию малоэффективна.* Объем прямых иностранных инвестиций, привлекаемых в экономику России, несмотря на значительный рост в

последние годы. остается несущественным и далеким как от потребностей, так и от возможностей их освоения.

7. Экономика России в целом и ее регионов, особенно в последние годы, испытывает на себе огромное давление со стороны той части основных средств, в том числе машин и оборудования, которые прослужили огромный срок и в ходе своей эксплуатации физически и морально износились. Другими словами объем инвестиций недостаточен для качественного изменения структуры основных фондов и их модернизации.

Главная задача государственной инвестиционной политики заключается в восстановлении расширенного воспроизводства основных фондов. Для ее решения необходима разработка стратегии национальной инвестиционной политики, отвечающей современной конкурентоспособной модели, согласованной с конкретными программами развития отдельных субъектов РФ. Основные принципы инвестиционной политики включают перевод экономики на инновационный путь развития и опору на внутренние ресурсы накопления. Инвестиционная политика должна, с одной стороны, выражать интересы государства в целом, с другой – обеспечивать согласование интересов отдельных участников инвестиционной деятельности.

8. Причиной низкой инвестиционной активности может служить неготовность многих предприятий к перевооружению и смене технологий. Сложившаяся внутри таких организаций система управления приводит к неэффективному использованию капитала. На рисунке 1 показаны внутренние причины низкой инвестиционной активности российских предприятий.

Кроме неэффективного использования инвестиционного капитала, в производственной практике нередки случаи *злоупотреблений инвестиционными средствами*.

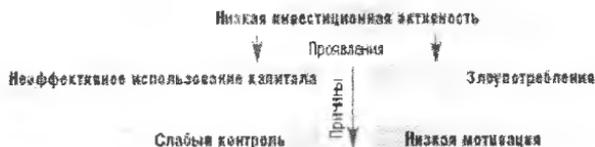


Рисунок 1 – Внутренние причины низкой инвестиционной активности российских предприятий [1]

Возможный способ повышения инвестиционной активности – это реализация программы *мотивации проектов*. Основная предпосылка такой программы состоит в том, что личное вознаграждение любого сотрудника, внесшего свой вклад в реализацию инвестиционного проекта, должно быть оценено исходя из степени инновационности и рискованности проекта, а также участия в нем сотрудника. Другими словами, рискованность и инновационность - это признаки, присущие проекту, в случае удачной реализации которого можно говорить о том, что часть выгоды получена благодаря творческим и профессиональным усилиям отдельного человека или группы лиц.

9. На инвестиционную активность в условиях структурной перестройки экономики оказывает влияние *сохранение естественных монополий в экспортноориентированных отраслях*. Извлекая прибыли, благодаря высоким экспортным ценам, естественные монополии стремятся подтянуть к мировому уровню и внутренние цены на свою продукцию. Подобная политика делает неконкурентоспособными и неспособными к инвестициям производителей тех отраслей российской экономики, которые не ориентированы на экспорт.

10. Сдерживают инвестиционную активность предприятий *недостаточный объем государственных гарантий* предприятиям-инвесторам под заемные средства для реализации инвестиционных проектов, а также сравнительно высокая доходность государственных долговых обязательств, которая отвлекает капитал от реального сектора экономики.

Необходимо отметить, что в значительной степени стимулированию капиталовложений в реальный сектор экономики также могут способствовать финансово-промышленные группы (ФПГ). Во-первых, они позволяют создать стабильность в получении финансовых средств для инвестиционной деятельности благодаря слиянию производства и финансовых учреждений в единую группу. Во-вторых, ФПГ обеспечивают действенность инвестиционных вложений в производство за счет единства и взаимосвязи всех воспроизводственных процессов.

Таким образом, можно сказать о том, что в настоящее время инновации являются фактором, способным существенным образом влиять на конкурентоспособность товаров, организаций, а также страны в целом. Современное состояние отечественной экономики требует перехода к активной инвестиционной политике на всех уровнях инвестиционного процесса.

Список использованных источников:

1. Алексей Дымшаков. Мотивация проектов. // Управление персоналом - 2004 г. - №4. - <http://www.ipnpou.ru/article.php?idarticle=001207>.
2. Кадысева О.А. О некоторых проблемах инвестиционной деятельности [Статья]. - <http://www.ieml.ru/economproblem/2009/1/x6.html>.
3. Клименко М.С. Основные инструменты государственного стимулирования инвестиционной активности на примере регионов ЮФО [Статья]. - <http://www.science-education.ru/20-677>.
4. Сажина М.А., Амброзевич Т.Е. Финансово-промышленные группы как фактор повышения инвестиционной активности российской экономики. // Финансы. – 2000 г. - № 1. – С. 25-28.
5. Федеральная служба государственной статистики. Инвестиционная деятельность в России: условия, факторы, тенденции - 2010 г. - http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_112/Main.htm.